

**Автор:**

**Агешкина Наталия Александровна** - юрисконсульт ООО ПМП "Евро-пласт", опыт применения настоящего закона в практической деятельности.

Настоящее издание представляет собой постатейный комментарий к [ФЗ "О техническом регулировании"](#), в котором с учетом изменений, внесенных [Федеральным законом от 01.05.2007 N 65-ФЗ](#), отечественной и международной практики (в т.ч. стран ближнего зарубежья) подробно освещаются аспекты технического регулирования в Российской Федерации.

Автором разъясняются цели принятия технических регламентов, вопросы стандартизации, подтверждения соответствия, аккредитации, государственного контроля (надзора). Существенное внимание уделено содержанию технических регламентов, процедурам их разработки и принятия, особенностям документов в области стандартизации. Комментарий поможет разобраться в тонкостях разработки, утверждения и применения национальных стандартов и стандартов организаций, выбора форм и схем подтверждения соответствия. В комментарии дается разъяснение последних изменений в законе, анализируется его понятийный аппарат, приводятся примеры из судебной практики.

Комментарий рассчитан на применение в практической деятельности руководителями, специалистами предприятий и организаций всех форм собственности, индивидуальными предпринимателями, занимающимися производством и реализацией продукции, выполнением работ и оказанием услуг в промышленных отраслях, оптовой и розничной торговле. Комментарий может быть полезен контрольно-надзорным и судебным органам, студентам и научным работникам средних и высших учебных заведений юридического, экономического и технического профиля, потребителям товаров, работ и услуг, а также иным лицам, интересующимся вопросами технического регулирования в России.

При подготовке комментария были использованы нормативные правовые акты по состоянию на **01 февраля 2008 года**.

**Список сокращений**

**АИС** - Автоматизированная информационная система

**АТЭС** - форум Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

[ГК РФ](#) - [Гражданский кодекс Российской Федерации](#)

**ЕврАзЭС** - Евразийское Экономическое Сообщество

**ЕС** - Европейский Союз

**ЕЭК ООН** - Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций

**ЕЭП** - Единое экономическое пространство

**ИСО** - Международная организация по стандартизации

[КоАП РФ - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях](#)

**МЭК** - Международная электротехническая комиссия

**СЕН** - Европейский комитет по стандартизации

**СЕНЭЛЕК** - Европейский комитет по стандартизации в электротехнике

**СНГ** - Содружество Независимых Государств

**РФ** - Российская Федерация

[УК РФ - Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ](#)

**ФГУ ЦСМ** - Федеральные государственные учреждения Центры стандартизации, метрологии и сертификации

**ФЗ** - Федеральный закон

**ФКЗ** - Федеральный конституционный закон

**абз.** - абзац (-ы)

**гл.** - глава (-ы)

**г.** - год (-а)

**др.** - другие

**лат.** - латинское

**н-р** - например

**п.** - пункт (-ы)

**подп.** - подпункт (-ы)

**пр.** - прочее (- ие)

**прим.** - примечание

**с.** - страница (-ы)

**см.** - смотри

**ст.** - статья (-и)

**т.д.** - так далее

**т.е.** - то есть

**т.к.** - так как

**т.п.**- тому подобное

**т.ч.** - в том числе

**ч.** - часть (-и)

## Введение

Принятый в конце декабря 2002 г. [Федеральный закон "О техническом регулировании"](#) (далее - по тексту [Закон](#)) по праву получил наименование одного из самых революционных законов на рубеже нового тысячелетия. Еще не вступивший в силу Закон подвергся жесточайшей критике, вызвав нескончаемый поток острых дискуссий, накал которых не утихал в течении почти четырех лет. В настоящее время наступило некоторое затишье, но, полагаем, что полемика вокруг [Закона](#), может уже и не столь острая и противоречивая, будет продолжаться еще не один год.

Отразить единую, наиболее верную точку зрения на проблемы, затронутые [Законом](#), практически невозможно, поскольку эти проблемы, хотя и объединены общей сферой технического регулирования, касаются множества отраслей экономической деятельности. При этом каждая из них, разумеется, отстаивает свои интересы и хочет, чтобы в первую очередь были решены именно ее задачи, и, безусловно, - с наименьшими потерями и наибольшей выгодой.

В целом, несмотря на полярные мнения, и противники, и сторонники [Закона](#) признают необходимость реформирования сложившейся за многие десятилетия системы технического нормирования. А реформировать такую огромную и прочно укрепившуюся систему без ошибок и в одночасье нельзя. В [Законе](#) отражено много положительных моментов, но есть и те, которые не лишены недостатков. При этом существенным недостатком, по нашему мнению, явились не только некорректные и (или) противоречивые нормы самого [Закона](#), но и попытки государственных и бизнес-структур подстроить эти нормы под себя, что, несомненно, послужило значительным тормозом в процессе реальной "работоспособности" [Закона](#).

Ограниченные рамками комментария, мы не станем напрямую полемизировать ни с разработчиками [Закона](#), ни с другими специалистами в рассматриваемой сфере, чье мнение будет нами отражено. Наша задача заключается в том, чтобы наиболее оптимально осветить все основные аспекты [Закона](#) (конечно, не без авторской позиции), его редакционные изменения, проанализировать законодательные нормы с учетом международной и судебной практики, ранее действующего законодательства, разъяснить особенности тех положений, которые нуждаются в наибольшей конкретизации.

Итак, вступивший в силу с 01.07.2003 [Закон](#) юридически закрепил основы проведения реформы технического регулирования, целью которой является обеспечение эффективности регулирующего воздействия государства и устранение необоснованных препятствий для деятельности экономических механизмов с учетом необходимости соблюдения и защиты законных прав и интересов общества и государства. Настоящая реформа заложила основы для модернизации основных элементов системы применения технических требований: разработки и принятия обязательных требований, процедур подтверждения соответствия, механизмов государственного контроля (надзора), систем аккредитации лиц и органов, участвующих в процедурах подтверждения соответствия.

## **Специфическими задачами реформы технического регулирования явились:**

построение прозрачной, понятной участникам рынка системы обязательных технических требований к продукции и связанным с ней процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;

устранение избыточных административных барьеров, включая неэффективные и затратные формы подтверждения соответствия;

гармонизация подходов к оценке безопасности продукции с международными требованиями;

предотвращение вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов по производству и обращению продукции в большей мере, чем это требуется с учетом имеющейся степени риска причинения вреда.

Одной из причин принятия [Закона](#) явилась **подготовка к вступлению Российской Федерации во Всемирную торговую организацию**, что соответственно потребовало реформирования существующей системы технического нормирования в свете требований ВТО, Нового и Глобального подходов, реализуемых в рамках ЕС в техническом регулировании, правил и рекомендаций общепризнанных международных организаций.

В государствах - членах ВТО обязательные для применения требования к продукции устанавливаются в технических регламентах, утверждаемых органами власти. При этом национальные стандарты являются добровольными для применения и могут обеспечивать доказательную базу соответствия продукции требованиям технического регламента (презумпция соответствия). В Европейском Союзе обязательные для применения требования к продукции устанавливаются в директивах, являющихся актами законодательства ЕС. Европейским Союзом разработаны оригинальные новаторские методы, позволяющие ликвидировать технические барьеры, препятствующие свободному обращению продукции. Среди них важное место занимают **Новый подход к техническому нормированию и стандартизации и Глобальный подход к подтверждению соответствия**. Согласно принципам Нового и Глобального подхода, продукция может поступать на европейский рынок только в случае, если она удовлетворяет соответствующим основным требованиям, и если она прошла оценку соответствия определенную в применимых к ней директивах. Обязательное подтверждение соответствия продукции требованиям директив осуществляется в формах декларирования соответствия и сертификации.

У нас же в стране, до момента принятия [Закона](#), как такового разделения требований на обязательные и применяемые на добровольной основе не существовало. Большинство требований носило обязательный характер и устанавливалось преимущественно в государственных стандартах и нормативных документах федеральных органов исполнительной власти. Преобладающей формой подтверждения соответствия продукции являлась обязательная сертификация. С учетом этих, а также многих других причин, формирование полноценной рыночной инфраструктуры, максимально отвечающей международным требованиям, без реформы системы технического нормирования не представлялось возможным.

**Предметом правового регулирования настоящего [Закона](#)** на сегодняшний день являются отношения между юридическими и физическими лицами, государственными органами, возникающие, изменяющиеся или прекращающиеся по вопросам:

установления обязательных технических норм и правил;

подтверждения соответствия продукции, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, работ, услуг или иных объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров;

стандартизации;

аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров);

государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;

ответственности в случаях несоответствия требованиям технических регламентов и других случаях;

финансирования работ в области технического регулирования.

С момента вступления [Закона](#) в силу в него **трижды вносились соответствующие изменения**, наиболее значимыми среди которых явились изменения, внесенные [Федеральным законом от 01.05.2007 N 65-ФЗ](#). Данные изменения, воспринятые большинством общественности как концептуальные, несомненно, внесли необходимые долгожданные коррективы, однако исходная концепция [Закона](#), в соответствии с которой предусматривается установление двухуровневой системы требований: обязательных (требования технических регламентов) и добровольных (требования национальных стандартов), осталась неизменной.

В число объектов технического регулирования добавлены связанные с продукцией процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа и наладки (эти уточнения содержатся в соответствующих статьях практически по всему тексту [Закона](#)).

Заслуживают одобрения отказ от разделения технических регламентов на общие и специальные, определение открытого перечня видов безопасности, а также включение сводов правил в перечень документов в области стандартизации. Перечень продукции и связанных с ней процессов, в отношении которых устанавливаются обязательные требования технических регламентов, более не является исчерпывающим.

Наиболее значимым, на наш взгляд, изменением явилось законодательное закрепление принципа презумпции соответствия национальных стандартов требованиям технических регламентов: применение на добровольной основе национальных стандартов и (или) сводов правил является достаточным условием соблюдения требований соответствующих технических регламентов.

Допущена возможность разработки и принятия технических регламентов по истечению переходного периода и ведомственное техническое регулирование на переходный период (другого выхода в сложившейся ситуации у законодателя просто и не было). Внесенные [Федеральным законом от 01.05.2007 N 65-ФЗ](#) изменения будут учтены и проанализированы нами в комментариях к соответствующим статьям [Закона](#).

01.07.2008 настоящий [Закон](#) отметит свой первый юбилей - 5 лет с момента вступления в законную силу. Хочется надеяться, что к этой знаменательной дате можно будет сказать больше о положительных, нежели отрицательных итогах реформы технического регулирования. Тем более что уже заметны первые позитивные сдвиги в практической реализации законодательных установлений.

## ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Комментарий к [статье 1. Сфера применения настоящего Федерального закона](#)

1. Настоящий [Закон](#) определяет правовые основы регулирования отношений, возникающих при разработке, принятии, применении и исполнении требований - как **обязательных**, так и возлагаемых на **добровольной основе**. Данные требования относятся к **объектам технического регулирования, в качестве которых выступают:**

материальные объекты (различные виды продукции, в т.ч. здания, строения и сооружения);

технологические процессы (проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации);

работы;

услуги.

**Обязательные требования** распространяют свое действие на продукцию и связанные с ней процессы на всех стадиях ее жизненного цикла, начиная с проектирования (включая изыскания) и заканчивая утилизацией.

**Добровольные требования** распространяются как на продукцию и связанные с ней процессы, так и на выполнение работ и оказание услуг.

К области законодательного регулирования помимо вышеназванных отношений также отнесены отношения, которые возникают при оценке соответствия продукции и других объектов как обязательным, так и добровольным требованиям во всех установленных формах. Кроме того, [Закон](#) определяет права и обязанности **участников регулируемых им отношений**. Исходя из текста [Закона](#), такими участниками являются:

органы государственной власти, которые принимают участие в техническом регулировании;

органы государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;

органы по сертификации, аккредитованные испытательные лаборатории (центры), органы по аккредитации, а также субъекты, претендующие на получение вышеуказанных статусов (полномочий);

субъекты хозяйственной (предпринимательской) деятельности, а также заявители (изготовители, исполнители, продавцы, лица, выполняющие функции иностранных изготовителей и физические лица, осуществляющие обязательное подтверждение соответствия);

разработчики - любые лица, предлагающие проекты технических регламентов и стандартов.

2. В соответствии с комментируемыми положениями [Закон](#) **выводит из сферы своего**

**регулирования требования к функционированию единой сети связи** Российской Федерации и к продукции, связанные с обеспечением целостности, устойчивости функционирования указанной сети связи и ее безопасности. [Закон](#) устанавливает, что отношения по обеспечению целостности данной единой сети связи и использованию радиочастотного спектра устанавливаются и регулируются соответственно законодательством РФ в области связи.

Подобное условие, по мнению ряда специалистов, стоявших у истоков реформы технического регулирования в России, явилось "в известной степени, результатом компромисса с бывшим Министерством связи РФ, которое категорически отказывалось согласовывать закон, не желая выпускать рычаги управления из своих рук".

---

\* "Реформа технического регулирования". Комментарии. А.В. Данилов-Данильян, В.Г. Петрасюк, Д.Ю. Петров, Н.П. Попов, А.В. Рубцов / <http://www.nitr.ru>.

Однако, не смотря на такое положение, данные специалисты полагают, что "требования и нормы, определяющие безопасность устройств связи для здоровья пользователей, не могут больше устанавливаться ведомством \*\* ", а должны приниматься в виде технических регламентов в порядке, установленном настоящим Законом. Это мнение, в том числе, основывается на позиции Президента РФ, обозначенной еще до момента принятия [Закона](#) в своих посланиях к Федеральному Собранию, где было отмечено что "ведомственное нормотворчество является одним из главных тормозов в развитии предпринимательства"\*\*\*

---

\*\* Там же.

\*\*\* Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 03.04.2001 / <http://www.kremlin.ru/text/appears/2001/04/28514.shtml>

**3-4.** Положения [комментируемых пунктов](#) содержат **исключения из сферы действия настоящего Закона. В соответствии с ними Закон не распространяется на:**

процессы производства, не связанные с обеспечением безопасности продукции;

вопросы охраны труда;

ряд стандартов (положений и правил) (в т.ч. федеральные государственные образовательные; о бухгалтерском учете; аудиторской деятельности; эмиссии ценных бумаг и проспектов эмиссии ценных бумаг);

меры по предотвращению возникновения и распространения массовых инфекционных заболеваний человека, профилактике заболеваний человека, оказанию медицинской помощи (за исключением случаев разработки, принятия, применения и исполнения обязательных требований к продукции, в том числе лекарственным средствам, медицинской технике, пищевой продукции);

меры по охране почвы, атмосферного воздуха, водных объектов курортов, водных объектов, отнесенных к местам туризма и массового отдыха.

Исключение перечисленных вопросов из области регулирования [Закона](#) отнюдь не означает, что они останутся без контроля со стороны государства. На сегодняшний день каждый из указанных вопросов регламентируется самостоятельными правовыми нормами, в частности, [Трудовым кодексом РФ](#), законодательством в области охраны труда, здравоохранения и так далее.

Недопустимость расширения сферы действия технического регулирования на отдельные самостоятельные правовые области (например, охрану труда, технику безопасности и прочие) следует признать целесообразной по той причине, что она приводит к снижению административного давления на производителей и в этом плане соответствует международной практике. В Соглашении ВТО по техническим барьерам в торговле к объектам правового регулирования относятся только такие технологии, методы и процессы производства, которые влияют непосредственно на характеристики продукции и отражаются тем самым на ее безопасности. Таким образом, требования к процессам конкретизируются в соответствии с определением технического регламента, и задавать их надо именно к тем процессам, которые непосредственно связаны с безопасностью продукции.

## Комментарий к [статье 2. Основные понятия](#)

1. Наряду с другими положениями терминологическая основа настоящего [Закона](#) также претерпела ряд изменений, как по сравнению с ранее действующим законодательством, имеющим отношение к сфере регулирования [Закона](#), так и по сравнению с его прежними редакциями. Кроме того, следует заметить, что сформулированный в [комментируемой статье](#) [е](#) понятийный аппарат во избежание искажения смысла употребляемых в нем дефиниций и возникновения вследствие этого каких-либо противоречий с понятиями, используемыми в иных законодательных актах, относящихся к другим областям деятельности, следует рассматривать только в контексте сферы применения [Закона](#). Однако это не препятствует проведению сравнительного анализа смысловых значений содержащихся в Законе терминов на предмет их соответствия, как общеправовым национальным, так и специальным международным терминам и формулировкам, а также семантике русского языка.

2. Соответствие продукции установленным требованиям подтверждается органами по сертификации, испытательными лабораториями и другими органами, в компетентности которых должны быть уверены и сами предприниматели, и общество в целом. Проверка такой компетентности и предоставление права проводить работы по оценке и подтверждению соответствия, осуществляется через **процедуру аккредитации**.

В отечественной юридической литературе термин "аккредитация" употребляется как в широком, так и в узком смысле - относительно конкретной отрасли деятельности. **Аккредитация** в широком смысле означает процедуру признания (подтверждения) государственными органами особых полномочий различного рода субъектов\*, в качестве которых могут выступать: образовательные и медицинские учреждения; научные организации; коммерческие банки и другие субъекты, круг которых указанным понятием не ограничивается. В данной статье термин "аккредитация" понимается в узком смысле - применительно к сфере технического регулирования.

---

\* См.: Большой юридический словарь <http://slovari.yandex.ru/dist/jurid>.

До момента принятия настоящего [Закона](#) содержание термина "аккредитация" претерпело ряд последовательных изменений, обусловленных поэтапным формированием в стране системы аккредитации. Впервые понятие аккредитации (касательно испытательной лаборатории или органа по сертификации) было сформулировано в Правилах по проведению сертификации в Российской Федерации 1994 г. Под **аккредитацией** подразумевалась процедура, посредством которой уполномоченный в соответствии с законодательными актами Российской Федерации орган официально признает возможность выполнения испытательной лабораторией или органом по сертификации конкретных работ в заявленной

области.

Понятие **аккредитация испытательной лаборатории (центра)** (как официальное признание ее технической компетентности и независимости, или только технической компетентности в проведении испытаний в соответствии с областью аккредитации) также было отражено в [Требованиях к испытательным лабораториям и порядке их аккредитации 1994 г\\*](#).

---

\* См.: [Требования к испытательным лабораториям и порядок их аккредитации](#) (утв. постановлением Госстандарта РФ от 21.09.1994 N 16), утратили силу в связи с изданием [постановления Госстандарта РФ от 18.10.1996 N 602](#).

Принятый 2 года спустя [ГОСТ Р 51000.4-96](#) в п.3.7 закрепил, что **аккредитацией испытательной лаборатории** является официальное признание полномочным (авторитетным) органом компетентности (способности) лаборатории проводить конкретные испытания или конкретные виды испытаний в определенной области деятельности.

Позднее понятие аккредитации было зафиксировано в [Общих правилах по проведению аккредитации в Российской Федерации](#) 1999 г. [Согласно п.1.1 указанных Правил аккредитация](#) - это процедура, по результатам которой аккредитующий орган выдает аттестат аккредитации, удостоверяющий, что субъект является компетентным выполнять конкретные работы по оценке соответствия установленным требованиям качества и безопасности продукции, производственных процессов, услуг и других объектов. Настоящие [Правила](#) были разработаны с целью применения при организации и проведении работ по аккредитации различных субъектов, проводящих работы по испытаниям, измерениям, анализу, контролю, подтверждению соответствия и другим видам оценки соответствия, изъявивших желание получить подтверждение своей компетентности.

Комментируемый [Закон](#) закрепляет, что **аккредитация** - это официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия. По нашему мнению указанная формулировка в сравнении с предыдущими является наиболее удачной, поскольку весьма точно и лаконично отражает основную суть аккредитации, и, кроме того, соответствует терминологии, применяемой ИСО и МЭК. Согласно Руководству ИСО/МЭК 2 **аккредитация** признается процедура, посредством которой авторитетный орган официально признает компетентность органа или лица выполнять конкретные работы.

Аккредитация в соответствии с настоящим [Законом](#), как это следует из положений [ст.31](#), осуществляется только в отношении органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия объектов (*только предусмотренных [Законом](#) - см. комментарий к ст.1*) установленным требованиям. Это означает, что регламентированный Законом порядок аккредитации не распространяется на субъектов, изъявивших желание получить признание своей компетентности в области оценки соответствия объектов, не определенных Законом.

Аккредитация, с учетом международных норм, правил и практики, призвана обеспечить доверие изготовителей, продавцов и приобретателей к деятельности органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров). Целевая направленность аккредитации на современном этапе заключается в создании условий для признания внутри страны и за рубежом результатов деятельности аккредитованных органов по оценке соответствия.

В комментируемой статье обращает на себя внимание факт отсутствия в ней понятий "**орган по аккредитации**" и "**система аккредитации**", в то время как аналогичные

понятия, касающиеся сертификации, регламентированы. Отсутствие данных понятий, скорее всего, обусловлено тем, что на сегодняшний день в России до сих пор не сформирована единая система аккредитации, попытки создания которой, ведутся уже не один год, но ощутимых результатов пока так и не принесли. Закрепленный в [ст.3 Закона](#) принцип организации работ по аккредитации в единой системе и по единым правилам, в полной мере еще не действует (см. [комментарий к ст.31](#)). В связи с этим, полагаем, будет уместным применять ранее установленную в [Общих правилах по проведению аккредитации в Российской Федерации](#) 1999 г. терминологию, в соответствии с которой под **системой аккредитации** следует понимать систему, располагающую собственными правилами процедуры и управления для осуществления аккредитации (п.1.2.). В качестве "органа по аккредитации" в [п.1.3 Правил](#) употреблен синонимичный термин "**аккредитующий орган**" - орган, который управляет системой аккредитации и проводит аккредитацию. Оба термина полностью соответствуют определениям, содержащимся в Руководстве ИСО/МЭК 2, и потому вполне приемлемы в рамках настоящего [Закона](#).

**3.** Безопасность как правовая категория представляет собой весьма сложное, многогранное и комплексное явление, сущность которого нельзя определить однозначно - необходим детальный подход. В большинстве толковых словарей **безопасность** - это "отсутствие опасности предупреждение опасности, условия, при которых не угрожает опасность"\*; "состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности"\*\*. При этом под **опасностью** подразумевается "возможность, угроза бедствия, катастрофы, чего-нибудь нежелательного"\*\*\*, "потенциальный источник возникновения ущерба"\*\*\*\*.

---

\* Толковый словарь русского языка Ушакова [yandex.ru/dist/ushakov](http://yandex.ru/dist/ushakov)

\*\* Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / <http://ak.ak22.net/dist>

\*\*\* Толковый словарь русского языка Ушакова

\*\*\*\* [ГОСТ Р 51898-2002](#). Аспекты безопасности. Правила внесения в стандарты (принят и введен в действие [постановлением Госстандарта России от 05.06.2002 г. N 228-ст](#)).

Суммируя приведенные выше определения, можно сказать, что в самом общем смысле **безопасность представляет собой отсутствие возможного ущерба, причинения вреда**. Такое определение носит относительный и вероятностный характер, т.е. в данный момент угрозы нет, но она может возникнуть в будущем, либо нет смертельной опасности, например, для человека, но есть опасность для его здоровья. Для применения термина "**безопасность**" в каждом конкретном случае необходимо иметь четкое представление о том, что является угрозой, от чего (либо кого) она может исходить, на что (либо кого) может быть направлена, а также чем эта безопасность обеспечивается и нормируется.

Исходное общеправовое понятие безопасности закреплено в [ст.1 Закона РФ "О безопасности"](#). Под **безопасностью** понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В качестве жизненно важных интересов выступает совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства. К основным объектам безопасности закон относит: **личность** - ее права и свободы; **общество** - его материальные и духовные ценности; **государство** - его конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность. Названный закон раскрывает отдельные элементы безопасности, определяет систему безопасности и ее функции, устанавливает порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности, а также контроля и надзора за законностью их деятельности.

Помимо указанного выше закона, в Российской Федерации существует весьма значительный массив законодательных и подзаконных актов, в которых понятие безопасности детализируется по видам опасности и объектам (см. [комментарий к ст.7](#)). Всевозможные определения безопасности содержатся и в разного рода энциклопедических

источниках. Приведем те, которые могут быть интересны в контексте комментируемого [Закона](#). Так, в [преамбуле Закона РФ "О защите прав потребителей"](#) под **безопасностью товара (работы, услуги)** понимается безопасность товара (работы, услуги) для жизни, здоровья, имущества потребителя и окружающей среды при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации, а также безопасность процесса выполнения работы (оказания услуги). В Словаре по экономике и финансам дается понятие **безопасности производственного оборудования** - "свойство производственного оборудования соответствовать требованиям безопасности труда при монтаже/демонтаже и эксплуатации в условиях, установленных нормативно-технической документацией"\*.

---

\* Словарь по экономике и финансам / <http://slovari.yandex.ru/dist/glossary>

Большой юридический словарь оперирует понятием **безопасность продукции**, определяя его как "свойство продукции". Безопасной считается продукция, "соответствующая государственному стандарту, содержащему требования по обеспечению безопасности жизни, здоровья или имущества граждан, охраны окружающей среды"\*.

**Безопасность пищевых продуктов** - это состояние обоснованной уверенности в том, что пищевые продукты при обычных условиях их использования не являются вредными и не представляют опасности для здоровья нынешнего и будущих поколений\*\*.

---

\* Большой юридический словарь.

\*\* См.: [Федеральный закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов"](#), [ст.1](#).

Расшифровка термина безопасность присутствует в Руководстве ИСО/МЭК 2. С точки зрения Международной организации по стандартизации **безопасность** означает отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба. В [ГОСТ Р 51898-2002](#) **безопасность** трактуется как "отсутствие недопустимого риска". Аналогичное определение содержится и в Руководстве ИСО/ МЭК 51.

В настоящем Законе безопасность является, пожалуй, наиболее важным критерием, который позволяет установить и отграничить содержание определенных в нем документов (в т.ч. условия разработки, принятия, контроля, ответственности и др.). Безопасность можно смело назвать главной, базовой основой всей системы технического регулирования.

Итак, **безопасность** в Законе - это состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда. Жизнь и здоровье людей, животных и растений, имущество (государственное, муниципальное, физических и юридических лиц) и окружающая среда выступают в качестве объектов охраны от возможных опасных воздействий продукции и связанных с ней процессов.

Здесь следует отметить, что [Закон](#) предусматривает установление минимально необходимых требований к безопасности продукции и процессов ее жизненного цикла. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что риск причинения вреда в определенной степени зависит и от ряда нетехнических факторов, к которым, в частности, относится поведение самого человека (в т.ч. соблюдение им требований безопасности при использовании и эксплуатации продукции, осуществлении процессов). С другой стороны, Закон, определяя новый подход к техническому нормированию, ориентируется на международный опыт, осуществляя преемство основных понятий и положений документов ИСО и МЭК, в основе обеспечения безопасности которых принят подход, основанный на снижении риска, возникающего при использовании продукции, процессов и услуг. Безопасность достигается путем снижения уровня риска до допустимого, определенного как допустимый риск. При этом допустимый риск представляет собой оптимальный баланс между безопасностью и

требованиями, которым должны удовлетворять продукция, процесс или услуга, а также такими факторами, как выгодность для пользователя, эффективность затрат, обычаи и другими. Настоящий подход был заложен в основу разработки упомянутого выше национального стандарта [ГОСТ Р 51898-2002](#).

Мы не случайно столь подробно рассмотрели определение термина "**безопасность**", поскольку в комментируемой части статьи хотелось бы остановить внимание и на некоторых спорных моментах, возникающих по отношению к терминологическому аппарату настоящего [Закона](#). Так, по мнению М. М. Гельмана, ряд основных понятий и положений [Закона](#) противоречит не только общепринятым международным нормам и учебникам, но и семантике русского языка. В качестве доказательства такого противоречия приводится термин "безопасность", под которым, как утверждает М. М. Гельман, понимается не состояние объекта, а его свойство, "которое является одним из важнейших отражений качества объекта"\*. Тем самым, полагает ученый, авторы [Закона](#) разделили эти два взаимосвязанных понятия, "регламентировав обязательность только безопасности продукции хотя степень ее опасности зависит именно от качества ее изготовления"\*\*.

---

\* Гельман М.М. "Технические регламенты как фальсифицированные отображения стандартов" / Промышленные ведомости, 2007, февраль, спецвыпуск N 2 / <http://www.promved.ru/articles/article.phtml?id=1075&nomer=39>

\*\* Там же.

В данной ситуации мы, пожалуй, согласимся с мнением автора, поскольку также придерживаемся взгляда, что безопасность по отношению к продукции - это в большей степени свойство, нежели состояние, и это весьма наглядно показывает как изложенный выше анализ, так и приведенные ниже аргументы. С точки зрения семантики **состояние** - это:

1) "пребывание в каком-нибудь положении"\*;

---

\* Толковый словарь русского языка Ушакова.

2) "положение, в котором кто-нибудь находится"\*.

---

\* Там же.

Если соединить одну из этих формулировок с той, что употребляется в Законе, и применить к продукции, то получится следующее. Безопасность продукции - это пребывание в положении, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда. Возникает логичный вопрос: "В каком именно положении должна пребывать продукция?". Предположим, какое положение должны занять, например, пищевые продукты, чтобы не причинить вред? Звучит абсурдно, и, увы, в понятийном аппарате отечественного законодательства это не редкость.

В завершении хотелось бы привести еще одно определение безопасности, содержащееся в учебном пособии, написанном в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования подготовки инженеров по специальностям "Безопасность жизнедеятельности в техносфере", "Безопасность технологических процессов и производств", "Пожарная безопасность" и "Защита в чрезвычайных ситуациях". В этом пособии под **безопасностью**, в том числе, понимается: "состояние защищенности человека, общества окружающей среды от чрезмерной опасности; свойство реальных процессов и систем, содержащих источники угрозы и их возможные

жертвы, сохранять состояние с приемлемой возможностью причиненного ущерба от происшествий\*\*.

---

\* Электронное учебное пособие "Надежность технических систем и техногенный риск". Подготовлено на базе учебного пособия "Надежность технических систем и техногенный риск" / Под редакцией В. А. Акимова, В. Л. Лапина, В. М., В. А. Пучкова, В. И. Томакова, М. И. Фалеева // <http://www.obzh.ru/nad/slov.html>.

Полагаем, что в целях настоящего [Закона](#) при формулировке понятия безопасности следует отказаться от употребления термина "состояние" либо "свойство", как это сделано в аналогичных законодательных актах республик Казахстан\*, Беларусь\*\*, Кыргызстан\*\*\* и главное - в указанных выше документах ИСО/ МЭК.

---

\* См.: Закон Республики Казахстан от 09.11.2004 N 603-II "О техническом регулировании", ст.1.

\*\* См.: Закон Республики Беларусь от 05.01.2004 N 262-3 "О техническом нормировании и стандартизации", ст.1

\*\*\* См.: Закон Кыргызской Республики от 22.05.2004 N 67 "Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике", ст.1.

4. Сформулированное в комментируемом [Законе](#) понятие ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер в целом соответствует положениям, закрепленным в Соглашении ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер от 15.04.1994 (СФМ). Данное Соглашение определяет санитарные и фитосанитарные меры как меры, необходимые для того, чтобы обеспечить защиту:

жизни или здоровья животных или растений от рисков, возникающих в связи с проникновением (укоренение или распространением) на территорию страны вредителей, заболеваний, вредных организмов - переносчиков болезней или болезнетворных организмов;

жизни или здоровья людей или животных от рисков, возникающих в пределах территории страны и вызванных пищевыми добавками, загрязняющими веществами, токсинами или болезнетворными микробами в пищевых продуктах, напитках или кормах;

жизни или здоровья людей от рисков заражения болезнями, возникающими в пределах территории страны, переносчиками которых являются животные, растения или продукция их них, либо в связи с проникновением (укоренением или распространением) вредителей на территорию страны;

предотвращения или ограничения (сокращения) в пределах территории страны других вредных последствий, вызываемых проникновением, укоренением или распространением вредителей.

***К числу санитарных или фитосанитарных мер СФМ относят:***

все соответствующие законы, постановления, правила, требования и процедуры, охватывающие, в том числе, требования к конечному продукту; методы обработки и производства;

процедуры испытания, инспектирования, сертификации и одобрения;

карантинные правила, включая соответствующие требования, связанные с перевозкой животных или растений или материалов, необходимых для их жизнедеятельности во время перевозки;

положения в отношении соответствующих статистических методов, процедур отбора проб и методов оценки риска;

требования к упаковке и маркировке, непосредственно направленные на обеспечение безопасности пищевых продуктов.

По существу, все вышеназванные меры продиктованы объективным стремлением к охране здоровья населения, защите животных, растений и окружающей среды в условиях растущей с каждым годом массы новых товаров, потребление которых может вызвать негативные последствия, и в целом направлены на обеспечение биологической безопасности

**5. Декларирование соответствия** является одной из форм обязательного подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов и производится путем принятия декларации о соответствии либо только на основе собственных доказательств, либо на основе собственных доказательств и доказательств, полученных с участием органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории (центра). Декларирование соответствия осуществляется исключительно в отношении продукции; связанные с ней процессы декларированию не подлежат.

**6.** Сам по себе термин "**декларация**" (от лат. *declaratio* - заявление, объявление) является многозначным, и в зависимости от применения его в той или иной отрасли права наполняется различным содержанием. Так, например, в конституционном праве **декларация** - это "название отдельных политико-юридических актов, имеющее целью придать им торжественный характер, подчеркнуть их особо важное значение для судеб соответствующего государства"<sup>\*</sup>. В международном праве - это "торжественный акт, формулирующий согласованные сторонами общие принципы и цели"<sup>\*\*</sup>. Современный экономический словарь трактует понятие **декларации** как "предусмотренные законом и правилами экономического поведения объявление, уведомление, сообщение государственным органам требуемых ими данных о доходах или количестве провозимого товара, необходимых для установления величины налогов, пошлин"<sup>\*\*\*</sup>.

---

\* Большой юридический словарь.

\*\* Там же.

\*\*\* Современный экономический словарь / <http://slovari.yandex.ru/dist/economic>.

С точки зрения семантики русского языка **декларация** означает:

"1) официальное или торжественное заявление;

2) особо торжественное заявление учредительной власти, устанавливающее принципы последующих законодательных мероприятий;

3) оглашаемое правительством в парламенте заявление о своей политической платформе;

4) название некоторых официальных документов, заключающих заявление с сообщением требуемых сведений;

5) заявление налогоплательщика финансовым органам о размере его доходов"<sup>\*</sup>.

---

\* Толковый словарь русского языка Ушакова

Однако, не смотря на существующие в определениях различия, **декларация** - это всегда заявление (объявление, уведомление), которому придается своеобразная специфическая форма.

В Российской Федерации термин "декларация о соответствии" официально был введен [Федеральным законом от 31.07.1998 N 154-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О сертификации продукции и услуг"](#). Под **декларацией о соответствии** понимался документ, в котором изготовитель (продавец, исполнитель) удостоверял, что поставляемая (продаваемая) им продукция соответствует установленным требованиям.

Подтверждение соответствия посредством декларации изготовителя (продавца, исполнителя) о соответствии продукции установленным требованиям, с одной стороны, было вызвано необходимостью применения более гибкого подхода к подтверждению соответствия продукции не только третьей стороной, но и первой с принятием декларации о соответствии. Требовалось освободить сертификацию от продукции, которая формально попадала под обязательную сертификацию, но существенной опасности для потребителя не представляла. Введение декларирования было нацелено на снижение расходов по обязательной сертификации и ускорение товарооборота на рынке. С другой стороны, причиной введения декларации о соответствии явилась необходимость приведения механизма подтверждения соответствия с требованиями Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле, а также требованиями документов ИСО и МЭК, в которых принимала участие Российская Федерация. Изменения были продиктованы и необходимостью совершенствования российского законодательства в области сертификации с учетом развития в стране рыночной экономики и гармонизации его с зарубежным законодательством.

Однако следует отметить, что предпосылки использовать доказательства соответствия продукции первой стороной, были заложены еще в 1992 г. (см. *ниже о подтверждении соответствия*). Позднее данная идея вновь прозвучала в 1996 г. в связи с принятием [Изменения N 1 "Порядка проведения сертификации продукции в Российской Федерации"](#) (см. [постановление Госстандарта России от 25.07.1996 N 15](#)). В этом документе предусматривалась возможность применения при сертификации продукции схем 9 - 10а, основанных на использовании в качестве доказательства соответствия продукции установленным требованиям декларации о соответствии с прилагаемыми к ней документами, подтверждающими соответствие продукции установленным требованиям. При положительных результатах рассмотрения представленной декларации о соответствии и прилагаемых к ней документов, орган по сертификации был вправе выдать изготовителю сертификат соответствия ([п.2.5](#)). Тем не менее, на тот момент декларация о соответствии, хотя и принималась в качестве доказательства, но самостоятельным документом, как видим, не являлась и служила лишь основанием для выдачи сертификата соответствия. Схемы 9 - 10а рекомендовалось применять для сертификации продукции субъектов малого предпринимательства, а также для сертификации неповторяющихся партий небольшого объема отечественной и зарубежной продукции.

На сегодняшний день [Закон](#) определяет **декларацию о соответствии** как документ, удостоверяющий соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов. В целом, особых изменений данное понятие по сравнению с ранее действовавшим законодательством не претерпело. По крайней мере, основная суть - удостоверение соответствия продукции установленным требованиям - не изменилась.

В Руководстве ИСО/МЭК 2 содержится термин "**декларация поставщика о соответствии**", под которым понимается процедура, посредством которой поставщик документально удостоверяет, что продукция, работа (процесс) или услуга соответствуют заданным требованиям. При этом поставщик является стороной, которая предоставляет

продукцию (процесс или услугу). Кроме того, он может быть производителем, дистрибьютором, импортером, сборщиком, организацией обслуживания и так далее. К слову сказать, вышеупомянутые схемы сертификации 9-10а как раз и были основаны на использовании декларации поставщика о соответствии, принятом в ЕС в качестве элемента подтверждения соответствия продукции установленным требованиям. Однако даже при беглом сравнении становится видно главное отличительное условие декларирования соответствия: у нас в стране на предмет соответствия установленным требованиям декларируется только продукция. Работы и услуги не являются объектом обязательного подтверждения соответствия, в том числе в форме декларирования.

7. В прежней редакции [Закона](#) под **заявителем** понималось физическое или юридическое лицо, осуществляющее обязательное подтверждение соответствия. Такая формулировка носила излишне широкий характер, поскольку позволяла отнести к заявителям органы по сертификации, которые осуществляют обязательное подтверждение соответствия, но сами заявителями быть не могут. В настоящей редакции [Закона](#) уточнено, что **заявителем является физическое или юридическое лицо, которое при осуществлении подтверждения соответствия принимает декларацию о соответствии или обращается за получением сертификата соответствия, получает сертификат соответствия.**

8. Настоящий [Закон](#) разделил существовавшее ранее единое понятие "знак соответствия" на два самостоятельных: "знак обращения на рынке" и "знак соответствия", наделив их при этом различным содержанием. **Знак обращения на рынке** является своего рода новой формой информирования приобретателей продукции о ее соответствии требованиям технических регламентов. Применение данного знака не является обязательным. Он наносится на продукцию исключительно в информационных целях, а маркировка знаком осуществляется заявителем самостоятельно любым удобным для него способом.

9. В связи с введением нового термина "знак обращения на рынке" понятие "знак соответствия" приобрело новое значение. Ранее, в соответствии с [Законом РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) под **знаком соответствия** понимался зарегистрированный в установленном порядке знак, которым по правилам, установленным в системе сертификации, подтверждалось соответствие маркированной им продукции установленным требованиям.

В соответствии с [постановлением Госстандарта РФ от 25.07.1996 N 14](#) (до момента внесения в него соответствующих изменений) применение знака соответствия осуществлялось на основании лицензии. Лицензия на применение знака соответствия конкретной системы обязательной сертификации предоставлялась держателю сертификата соответствия органом по сертификации этой системы. Лицензия выдавалась от имени федерального органа исполнительной власти, на который соответствующим законодательным актом Российской Федерации была возложена организация и проведение обязательной сертификации.

Кроме того, на протяжении нескольких лет реализация на территории Российской Федерации отдельной группы товаров и продукции, подлежащих обязательной сертификации, без наличия знаков соответствия была запрещена (см. [постановление Правительства РФ от 17.05.1997 N 601](#)).

В настоящее время согласно [Закону](#) **основным предназначением знака соответствия является информирование приобретателей о соответствии объекта сертификации национальному стандарту и требованиям системы добровольной сертификации.**

Порядок применения знака соответствия в отношении объектов сертификации,

сертифицированных в системе добровольной сертификации, устанавливается правилами этой системы. Применение знака соответствия национальному стандарту осуществляется заявителем на добровольной основе любым удобным для него способом в порядке, установленном национальным органом по стандартизации.

Согласно [ГОСТ Р 1.12-2004](#) под **знаком соответствия национальным стандартам** понимается защищенный и зарегистрированный в установленном порядке знак, информирующий, что обеспечивается необходимая уверенность в том, что должным образом идентифицированная продукция соответствует всем положениям (требованиям) конкретного национального стандарта (национальных стандартов) на данную продукцию.

**10.** В самом общем плане под **идентификацией** понимается определение соответствия какого-либо объекта (субъекта) имеющимся о нем данным. В экономической литературе термин "**идентификация**" рассматривается как "установление соответствия реального объекта, товара представленной на него документации, его названию во избежание подмены одного объекта другим".\*

---

\* Современный экономический словарь.

Понятие **идентификации продукции** первоначально было закреплено в [постановлении Госстандарта РФ от 16.02.1994 N 3](#). **Идентификация продукции** означала процедуру, посредством которой устанавливалось соответствие представленной на сертификацию продукции требованиям, предъявляемым к данному виду (типу) продукции (в нормативной и технической документации, в информации о продукции). Позднее понятие идентификация продукции приобрело значение процедуры, посредством которой устанавливается тождественность представленной на сертификацию продукции ее наименованию и другим характерным признакам, позволяющим однозначно соотнести сертифицированную продукцию с выданным на нее сертификатом соответствия (см. [постановление Госстандарта РФ от 10.05.2000 N 26](#)).

В настоящем Законе термин идентификация продукции используется преимущественно как условие установления принадлежности продукции к сфере распространения технического регламента. Можно сказать, что **идентификация продукции** - это один из этапов, предшествующих процедуре подтверждения соответствия, в задачи которого входит определение тождественности характеристик продукции ее существенным признакам (виду, наименованию, модели, марке и т.д.). Идентификацию продукции проводят также в целях защиты приобретателя от недобросовестного изготовителя (поставщика, продавца); обеспечения безопасности продукции для окружающей среды, жизни и здоровья приобретателя. Идентификация проводится в случаях, когда в информации о конкретной продукции представлено неполное описание продукции либо необходимо подтверждение его достоверности

**11. Предметом контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов**, как это следует из указанного в статье определения, являются только продукция и связанные с ней процессы. Это означает, что другие объекты регулирования, требования к которым не являются обязательными и установлены не в технических регламентах, в частности, работы и услуги, в сферу контроля (надзора), определенного Законом, не попадают.

Контроль (надзор) осуществляется в отношении лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, посредством проведения проверок и принятия по результатам этих проверок в случае необходимости соответствующих мер.

Понятие, сформулированное в комментируемой статье, не позволяет определить ни вид осуществляемого контроля (надзора), ни, соответственно, органы, уполномоченные на его проведение. В тоже время, в [гл.6 Закона](#) прямо указано, что контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов является **государственным**. Полагаем, что во избежание каких-либо противоречий (поскольку существуют и другие виды контроля) следует устранить имеющуюся неточность. Разумеется, из общего контекста [Закон а](#) следует, что контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов является государственным, но на наш взгляд, основные понятия в своих формулировках должны четко соотноситься с другими положениями [Закона](#) и не допускать возможности двойственного толкования.

**12.** Согласно Руководству ИСО/МЭК **2 международным стандартом** является стандарт, принятый международной организацией, занимающейся стандартизацией (по стандартизации) и доступный широкому кругу потребителей (в соответствии с ИСО 9000:2005 к потребителям относятся организации или лица, получающие продукцию). Однако если рассматривать данное определение с точки зрения национального законодательства без дополнительных пояснений, то оно будет несколько ограниченным, поскольку подразумевает доступность международного стандарта только лицам, отнесенным к категории потребителей (в том смысле, в каком они понимаются по [закону РФ "О защите прав потребителей"](#)). В связи с этим [Закон](#) расширил понятие **международного стандарта**, сформулировав его только как стандарт, принятый международной организацией.

Для сопоставления также хотелось бы отметить, что, например, в [ГОСТ 1.1-2002](#) под **международным стандартом** значится стандарт, принятый международной организацией по стандартизации и доступный широкому кругу пользователей. [Закон РФ "О стандартизации"](#) содержал трактовку **международного стандарта** (наряду с другими стандартами) как нормативного документа по стандартизации.

В настоящее время [Закон](#) весьма четко определил статус международных стандартов - они должны использоваться (полностью либо частично) в качестве основы для разработки проектов технических регламентов, за исключением случаев, предусмотренных в [п.8 ст.7 Закона](#).

К международным стандартам относятся стандарты ИСО, стандарты МЭК и стандарты ИСО/МЭК, которые являются совместными публикациями ИСО и МЭК. В международной стандартизации наряду со стандартами применяются также руководства ИСО (ISO Guide), руководства ИСО/МЭК (ISO/IEC Guide), технические отчеты ИСО, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/ТО (ISO/TR), международные стандартизованные профили, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/МЭК МСП (ISO/IEC ISP), оценки технологических направлений, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/ОТН (ISO/ТТА), рекомендации ИСО, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/Р (ISO/R), технические условия ИСО, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/ТУ (ISO/TS), общедоступные технические условия ИСО, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/ОТУ (ISO/PAS), отраслевые технические соглашения, обозначаемые индексом (префиксом) ИСО/ОТС (ISO/ТА).

**13.** В связи с изменением содержания понятия **стандартизация** на смену ранее употреблявшемуся термину **государственный стандарт** пришел термин **национальный стандарт** - стандарт, утвержденный национальным органом Российской Федерации по стандартизации. В отличие от ранее действовавших государственных стандартов, требования которых носили обязательный характер для соблюдения государственными органами управления и субъектами хозяйственной деятельности (см. [п.2 ст.7 Закона РФ "О стандартизации"](#)), применение национальных стандартов осуществляется на добровольной основе. Добровольность применения национальных стандартов - один из основных принципов, положенных в основу стратегии развития национальной системы стандартизации. В отличие от международных стандартов, **национальные стандарты лишь могут**

**использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов.**

14. Определенное в комментируемой статье понятие "орган по сертификации" вполне самодостаточно, и с первого взгляда дополнительного пояснения не требует. Тем не менее, если проследить трансформацию его смыслового значения на разных этапах становления системы сертификации в Российской Федерации, то станет видно, какое именно дополнение внесено Законом в его содержание.

В самом [Законе РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) как такового понятия "орган по сертификации" не содержалось. Однако в [ст.18](#) присутствовало определение **органа по добровольной сертификации**, в качестве которого могло выступать юридическое лицо, образовавшее систему добровольной сертификации, а также юридическое лицо, взявшее на себя функции органа по добровольной сертификации на условиях договора с юридическим лицом, образовавшим данную систему. Также, исходя из определения сертификации, закрепленного в [ст.1 данного закона](#), можно было установить, что **органом по сертификации** являлась независимая от изготовителя (продавца, исполнителя) и потребителя (покупателя) организация, уполномоченная на проведение процедуры подтверждения соответствия продукции установленным требованиям.

Впервые термин "орган по сертификации" появился в [Правилах по проведению сертификации в Российской Федерации](#) 1994 г. Под ним понимался орган, проводящий сертификацию соответствия определенной продукции. Указанное понятие также содержало дополнение, согласно которому в случае выполнения одним юридическим лицом функций испытательной лаборатории и органа по сертификации можно было использовать термин "сертификационный центр" или "центр по сертификации".

Позднее были утверждены новые [Правила по проведению сертификации в Российской Федерации](#) 2000 г., в соответствии с которыми в качестве **органа по сертификации** значилась организация, проводящая сертификацию определенной продукции.

По сути, все вышеуказанные определения, несмотря на некоторые отличия в их формулировках, сводились к одному содержанию: в качестве органа по сертификации могла выступать только организация, т.е. юридическое лицо, понятие которого определялось по нормам [Гражданского кодекса РФ](#).

Настоящий [Закон](#) дополнил, что **осуществлять функции органа по сертификации может не только юридическое лицо, но и индивидуальный предприниматель**. При этом оба субъекта для выполнения работ по сертификации должны быть аккредитованы в установленном порядке.

15. В период действия [законов "О сертификации продукции и услуг"](#) и ["О стандартизации"](#) под **оценкой соответствия** понималась любая деятельность, связанная с прямым или косвенным определением того, что соответствующие требования *выполняются* (см. [ГОСТ Р 1.12-99](#)). К **типичным примерам деятельности по оценке соответствия** указанный ГОСТ относил: отбор образцов, испытание и контроль; процедуру оценивания соответствия, проверку, подтверждение соответствия (принятие декларации о соответствии, сертификацию); регистрацию, аккредитацию и утверждение, а также сочетание всех этих видов деятельности.

В Руководстве ИСО/МЭК 2, равно как и в стандарте ИСО/МЭК 17000:2004, термин "оценка соответствия" означает доказательство того, что заданные требования к продукции, процессу, системе, лицу или органу выполнены. В предметную область оценки настоящими документами включаются такие виды деятельности, как: испытание, контроль, сертификация и аккредитация органов по оценке соответствия.

В Соглашении ВТО по техническим барьерам в торговле под **оценкой соответствия** понимается любая процедура, применяемая прямо или косвенно с целью определения того, выполняются ли соответствующие требования, содержащиеся в технических регламентах или стандартах. Процедуры оценки соответствия, как следует из Соглашения, включают, в частности, процедуры отбора проб, испытания и инспектирования; оценку, проверку и подтверждение соответствия; регистрацию, аккредитацию и одобрение, а также их сочетания

Комментируемый [Закон](#), понимая под **оценкой соответствия** прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту, фактически, дублирует закрепленное ранее в ГОСТ Р 1.12.-99 определение, и в целом согласует его с международными формулировками. Можно сказать, что в данном случае термин "оценка соответствия" выступает в качестве родового понятия, которым охватываются различные формы определения соответствия. К таким формам [Закон \(п.3 ст.7\)](#) относит: государственный контроль (надзор), аккредитацию, испытание, регистрацию, подтверждение соответствия, приемку и ввод в эксплуатацию объекта, строительство которого закончено.

16. Правовые основы **системы подтверждения соответствия** в Российской Федерации были заложены [Законом РФ "О защите прав потребителей"](#), в [ст.5](#) которого (в первоначальной редакции) регламентировалось, что товары (работы, услуги), на которые в законодательных актах или стандартах установлены требования, направленные на обеспечение безопасности жизни, здоровья потребителей и охраны окружающей среды, предотвращение причинения вреда имуществу потребителей, и средства, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья потребителей, подлежат обязательной сертификации в установленном порядке. Обязательная сертификация товаров (работ, услуг) на территории страны была введена в действие с 01.05.1992. (см. [постановление Верховного Совета РФ от 07.02.1992 N 2300/1-1](#)).

Позднее [Постановлением Правительства РФ от 22.07.1992 N 508 "О поэтапном введении в 1992 г. обязательной сертификации товаров \(работ, услуг\)"](#) был утвержден [Порядок подтверждения безопасности товаров \(работ, услуг\) изготовителем \(исполнителем, продавцом\)](#) и [Номенклатура производимых в Российской Федерации и ввозимых на ее территорию товаров](#), безопасность которых подлежала подтверждению с 01.09.1992.

Схема подтверждения безопасности на тот период предусматривалась упрощенная, поскольку аккредитованные органы по сертификации и испытательные лаборатории (центры) практически отсутствовали. Подтверждение осуществлялось изготовителем (исполнителем, продавцом) посредством заявления - декларации о безопасности товаров (работ, услуг) на основе результатов контроля и различных испытаний. Допускалось признание зарубежных протоколов испытаний. Можно сказать, что такая декларация, по сути, являлась предшественницей появившейся позднее декларации о соответствии, однако использовалась она в качестве временной замены сертификата соответствия на период поэтапного перехода к обязательной сертификации\*.

---

\* Прим.: По мере развития системы обязательной сертификации декларация о безопасности утратила свое значение, и сертификат соответствия, выдаваемый органами по сертификации, стал единственным официальным документом, посредством которого удостоверялось соответствие продукции (работ, услуг). Ситуация изменилась только после принятия [Федерального закона от 31.07.1998 N 154-ФЗ](#).

Через некоторое время последовало принятие законов, установивших правовое обеспечение процедуры подтверждения соответствия в Российской Федерации: [Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) и [Закона РФ "О стандартизации"](#). Тем самым был

заложен фундамент для формирования в России системы подтверждения соответствия.

Относительно официального определения самого понятия "подтверждение соответствия" необходимо заметить следующее. [Закон РФ "О сертификации продукции и услуг"](#), хотя и неоднократно оперировал сочетанием "подтверждение соответствия", однако ни в одной из своих редакций так и не выделил его в самостоятельное понятие. Лишь в августе 1999 г. (в ГОСТ 1.12-99) было закреплено, что **подтверждение соответствия** - это деятельность, результатом которой является документальное свидетельство, дающее уверенность в том, что продукция, процесс или услуга соответствуют установленным требованиям. Позднее это понятие в аналогичном значении появилось и в *Общих правилах по проведению аккредитации в Российской Федерации 1999 года*. Оба определения явились отражением терминологии, изложенной в Руководстве ИСО/МЭК 2.

Впоследствии, в связи с введением в действие новых [Правил по проведению сертификации в Российской Федерации](#) 2000 г., понятие "подтверждение соответствия" было сформулировано уже более конкретно. Под ним стала пониматься процедура, результатом которой является документальное свидетельство (сертификат соответствия или декларация о соответствии), удостоверяющее, что продукция соответствует установленным требованиям

Несколько иное содержание данное понятие получило в стандарте ИСО/МЭК 17000:2004. Подтверждение соответствия (с учетом соответствующих примечаний) стало рассматриваться как выдача заявления, основанная на принятом после проверки решении о том, что выполнение заданных требований доказано.

Что касается настоящего [Закона](#), то он трактует **подтверждение соответствия** как документальное удостоверение соответствия объектов технического регулирования (см. [п.1 ст.1; абз. 25 комментируемой статьи](#)), требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров. Помимо указанных объектов [Закон](#) включает в данное определение и иные объекты, подразумевая под ними объекты, в отношении которых стандартами, системами добровольной сертификации и договорами устанавливаются требования (см. [комментарий к ст.21](#)).

17. В толковом словаре русского языка содержание термина "продукция" включает в себя несколько значений, согласно которым **продукция** может рассматриваться как: "1) Общая сумма продуктов (товаров, фабрикатов), выпускаемых отдельным предприятием, определенной отраслью промышленности или всем народным хозяйством страны в определенный промежуток времени; 2) Отдельный продукт или продукты производства; 3) Производство, процесс производства"\*. В экономической литературе под **продукцией** преимущественно понимается "продукт производства в вещественной или информационной форме, чаще всего в предметном виде, количественно измеряемый в натуральном и денежном выражении; результат процесса производства"\*\*.

---

\* Толковый словарь русского языка Ушакова

\*\* Современный экономический словарь.

В стандартах ИСО 9000:2005 и ИСО/МЭК 17000:2004 продукция - это результат процесса. Интересно отметить, что в ИСО 9000:2005 рассматриваются четыре общие категории продукции:

услуги (например, перевозка);

программные средства (например, компьютерная программа, словарь);

технические средства (например, двигатель, механическая деталь);

перерабатываемые материалы (например, смазка).

Многие виды продукции содержат элементы, относящиеся к различным общим категориям продукции. Отнесение продукции к услуге, программному средству, техническому средству или перерабатываемому материалу зависит от преобладающего элемента. Так, в частности, согласно ИСО 9000:2005 предлагаемая продукция "автомобиль" состоит из:

технических средств (например, шин);

перерабатываемых материалов (например, топлива, охлаждающей жидкости);

программных средств (например, программного средства для управления двигателем, руководства по эксплуатации);

услуги (например, разъяснений по эксплуатации, которые дает продавец).

Такой подход к пониманию продукции, как правило, характерен для систем менеджмента качества. В Соглашении ВТО по техническим барьерам в торговле услуги исключены из сферы применения, поскольку оно касается только технических регламентов, стандартов и процедур оценки соответствия, относящихся к товарам или процессам и методам производства.

В рамках комментируемого [Закона](#) интересно отметить определение термина "продукция", содержащееся в Директиве 2001/95/ЕС Европейского Парламента и Совета от 03.12.2001 "Об общей безопасности продукции". В целях указанной Директивы под **продукцией** понимается любая продукция, которая - в том числе в рамках предоставления услуг - предназначена потребителям либо способна в разумно предсказуемых условиях использоваться потребителями, даже если она им не предназначена, и поставляется или предоставляется в распоряжение в ходе коммерческой деятельности на возмездной или безвозмездной основе, независимо от того, является ли она новой, подержанной или отремонтированной. Данное определение не применяется к подержанной продукции, которая поставляется в качестве антиквариата или в качестве продукции, требующей исправления или ремонта до ее использования, если поставщик четко информирует об этом лицо, которому он поставляет продукт.

В настоящем Законе **продукция** рассматривается как результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях. Для определения конкретного содержания материально-вещественной формы необходимо учитывать нормы гражданского законодательства, поскольку именно оно регламентирует основные понятия в данной сфере.

[Гражданский кодекс РФ](#) понимает термин "**продукция**" в качестве разновидности вещей, указывая ее наряду с плодами и доходами, как поступление, полученное в результате использования имущества ([ст.136](#)).

Само понятие "имущество" имеет в гражданском праве весьма объемное смысловое значение и является собирательным. Под имуществом может пониматься как индивидуально-определенная вещь, так и совокупность вещей. В широком смысле понятие "**имущество**" охватывает вещи, имущественные права и обязанности. К **вещам** относятся предметы материального внешнего мира, имеющие разнообразное физическое состояние (твердое, жидкое, газообразное и пр.). Целевое назначение вещей заключается в удовлетворении определенных потребностей субъектов гражданских прав.

Таким образом, с точки зрения гражданского права **продукция** представляет собой имущество, которое может быть получено в результате обработки либо переработки вещи, а также иного целенаправленного ее использования\*. Понятием "продукция" охватывается "все то, что получено в результате производительного использования вещи"**\*\***. Это может быть: сырье, прошедшее первичную переработку; полуфабрикат или материал, предназначенный для последующей обработки; готовый продукт, а также иные объекты.

---

\* См.: Комментарий к [Гражданскому кодексу Российской Федерации](#) (части первой) (постатейный) / Под ред. О. Н. Садикова, Юридическая фирма КОНТРАКТ, Издательский Дом ИНФРА-М, 1997 г.

\*\* Гражданское право. Том 1. Учебник / Под ред. А. П.Сергеева, Ю. К. Толстого, М., 2001 г., с. 229.

Применительно к сфере действия настоящего [Закона](#), в качестве продукции допустимо рассматривать, например, продукцию производственно-технического назначения; товары народного потребления; здания, строения и сооружения, а также иную продукцию, перечень которой определяется в соответствующих технических регламентах.

18. Определенное в комментируемой части Закона понятие "**риск**" следует рассматривать в неразрывном единстве с изложенным ранее термином "**безопасность**", поскольку от уровня обеспечиваемой безопасности объектов технического регулирования напрямую зависит и уровень риска (вероятности причинения вреда). Безопасность не может быть абсолютной. Даже после принятия всех мер безопасности, некоторый риск, именуемый, как правило, остаточный, всегда будет присутствовать. Такой риск рассматривается как допустимый, т.е. приемлемый для каждой конкретной ситуации с учетом существующих общественных ценностей (в т.ч. экономических, политических факторов, традиций) в конкретной стране и в конкретное время. С учетом допустимого риска будет производиться и оценка степени тяжести причиненного вреда.

19. Сертификация в России начала проводиться еще в 1992 г. в связи с принятием [Закона РФ "О защите прав потребителей"](#). Однако базовым документом, заложившим правовые основы сертификации в нашей стране, явился [Закон РФ "О сертификации продукции и услуг"](#). Первоначально **сертификация** определялась как деятельность по подтверждению соответствия продукции установленным требованиям. Впоследствии [Федеральным законом от 31.07.1998 N 154-ФЗ](#) данное понятие с целью приведения его в соответствие с Руководством ИСО/МЭК 2 было изложено в новой редакции. Под **сертификацией** стала пониматься процедура подтверждения соответствия, посредством которой независимая от изготовителя (продавца, исполнителя) и потребителя (покупателя) организация письменно удостоверяет, что продукция соответствует установленным требованиям.

На сегодняшний день комментируемым [Законом](#) **сертификация** обозначена как форма осуществляемого органом по сертификации подтверждения соответствия объектов требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров. При этом [Закон](#) не только наполнил понятие сертификации новым содержанием, но и придал сертификации новый статус, отличный от того, в котором она существовала в период действия [Закона о сертификации продукции и услуг](#). Если раньше сертификация в общей системе оценки соответствия выступала в качестве одного из главных инструментов, посредством которого определялось соответствие продукции установленным обязательным требованиям, то в настоящее время сертификация, являясь одной из форм обязательного подтверждения соответствия, занимает в этой системе уже не самое основное место.

Причиной к таким изменениям послужила необходимость снятия административных барьеров на пути развития отечественного бизнеса, которые, в том числе, создавала

обязательная сертификация. Еще в 2001 г. Президентом РФ в послании к Федеральному Собранию РФ было отмечено, что необходимо энергично наводить порядок в тех сферах, где есть избыточное государственное вмешательство: "Речь идет прежде всего о чрезмерной на сегодняшний день обязательной сертификации продукции, о разного рода разрешениях, регистрациях, аккредитациях, иных нормах и правилах, не предусмотренных в законах, но настойчиво вводимых всякого рода инструкциями. У нас не должно быть иллюзий: только прозрачные, закрепленные в законах прямого действия отношения между государством и предпринимателями могут дать новый импульс развитию российской экономики"\*.

---

\* Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 03.04.2001

Таким образом, в настоящее время осуществляется последовательный переход от собственно сертификации, как деятельности, осуществляемой третьей стороной, к более общему контролю безопасности - оценке и подтверждению соответствия. При этом в рамках последнего предусмотрена возможность использования (наряду с сертификацией) декларирования соответствия - подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов непосредственно самим заявителем, т.е. первой стороной или в комбинации первой и третьей сторон. Также следует напомнить, что сертификация может быть обязательной и добровольной. Обязательная сертификация осуществляется только в отношении продукции, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации.

20. Термин "**сертификат**" известен в России еще с 19 века. Так, в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона (1890-1907 гг.) дается несколько определений этого понятия, в одном из которых под **сертификатом** понимается удостоверение. В толковом словаре русского языка Ушакова "**сертификат**" - это:

- "1) удостоверение, письменное свидетельство;
- 2) заемное финансовое обязательство государственных органов;
- 3) название билета некоторых государственных займов"\*.

---

\* Толковый словарь русского языка Ушакова.

Большой юридический словарь придает этому термину также **несколько значений**:

- "1) письменное свидетельство, удостоверяющее определенный факт;
- 2) заемное финансовое обязательство государственных органов, а также документ, подтверждающий внесение вклада в кредитную организацию;
- 3) во внешнеторговой практике - документ, выдаваемый Торгово-промышленной палатой, лабораториями или центрами сертификации или другими аналогичными учреждениями, о качестве и происхождении товара"\*.

---

\* Большой юридический словарь.

В экономической сфере под **сертификатом** понимается:

- "1) письменный финансовый документ, свидетельство, удостоверяющее факт внесения его владельцем определенной суммы денежных средств и предоставляющее ему вытекающие из этого права;

- 2) разновидность облигаций;
- 3) документ, удостоверяющий качество товара;
- 4) документ, свидетельствующий о наличии у обладателя определенных знаний и умений\*\*.

---

\* Современный экономический словарь.

В истории отечественной сертификации\* содержатся сведения о том, что производители товаров издавна гарантировали качество своих изделий, в том числе в письменной форме, т.е. с точки зрения современной терминологии - снабжали товары "заявлениями о соответствии". Диапазон таких заявлений был весьма широк, и охватывал даже произведения искусств. Сохранились также свидетельства о том, что знаменитые художники эпохи Возрождения гарантировали сохранность своих картин на протяжении трехсот лет\*\*. И как показало время, такие гарантии во многих случаях оказались вполне реальными. Указанные факты являются наглядным примером сертификации первой стороной (т.е. декларированием соответствия).

---

\* См.: Метрология, сертификация и стандартизация. Коллектив авторов: Марусина М. Я., Тихановский А. Б., Ткалич В. Л., Ушаков О. Ю., Черняев А. А., СПбГУ ИТМО, факультет ТМиТ, кафедра ИТиКТ / [http://de.ifmo.ru/bk\\_netra/page.php?tutindex=1&index=76](http://de.ifmo.ru/bk_netra/page.php?tutindex=1&index=76)\*\* Там же.

В первоначальной редакции [Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) под **сертификатом соответствия** подразумевался документ, выданный по правилам системы сертификации для подтверждения соответствия сертифицированной продукции установленным требованиям (ст.6). И следует заметить, что это определение оставалось неизменным на весь период действия указанного закона. Позднее было лишь дополнено, что обязательной составной частью сертификата соответствия является сертификат пожарной безопасности (см. [Федеральный закон от 27.12.1995 N 211-ФЗ](#)).

В Руководстве ИСО/МЭК 2 понятие "**сертификат соответствия**" означает документ, выданный в соответствии с правилами системы сертификации и удостоверяющий то, что должным образом идентифицированная продукция, работа (процесс) или услуга соответствуют конкретному стандарту или другому нормативному документу.

Комментируемый [Закон](#) при формулировке рассматриваемого понятия ограничился упоминанием о том, что **сертификат соответствия** является документом, удостоверяющим соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров. Представляется, что это определение является наиболее адекватным применительно к современной национальной системе сертификации, поскольку оно отражает как смысл самого понятия, так и основное содержание термина "сертификация".

**21.** Сертификация продукции, а также иных объектов технического регулирования осуществляется только в определенной системе, именуемой **системой сертификации**, под которой понимается совокупность правил выполнения работ по сертификации, ее участников и правил функционирования системы сертификации в целом. Приведенное в Законе определение позволяет установить общую структуру системы сертификации, однако не содержит указаний на возможный характер самой сертификации, осуществляемый в этой системе (добровольный или обязательный).

В соответствии с [Законом РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) система сертификации

подразделялась на две основных системы: обязательную и добровольную, в рамках которых могли создаваться уже отдельные системы, определяемые в зависимости от области распространения сертификации либо объектов сертификации. Системы обязательной сертификации создавались федеральными органами исполнительной власти РФ. Первой из таких систем (наиболее крупной) явилась система ГОСТ Р (см. [постановление Госстандарта РФ от 17.03.1998 N 11](#)). Системы сертификации подлежали обязательной государственной регистрации в установленном специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области сертификации порядке (см. [постановление Госстандарта РФ от 22.04.1999 N 18](#)).

Настоящий [Закон](#) в [ст.21](#) предусматривает условия, порядок создания и функционирования только системы добровольной сертификации, и упоминания о системе обязательной сертификации не содержит. Такое положение обусловлено тем, что основы системы обязательной сертификации и составляющие ее правила уже предусмотрены самим Законом, а отдельные условия, регламентирующие конкретный порядок функционирования будут детализироваться в технических регламентах, имеющих обязательную силу для всех участников системы сертификации. Следовательно, отдельных документов, регулирующих порядок деятельности и правила системы обязательной сертификации, не требуется.

**22.** Термин "**стандарт**" имеет давнюю историю. С конца 19 века и до наших дней его смысловое определение претерпело ряд значительных изменений. Обратившись к энциклопедическому словарю Брокгауза и Ефрона, мы увидим, что первоначально стандарт рассматривался как узаконенная мера. Так, в частности, при отпуске досок из Архангельска и балтийских портов в Англию учет производился стандартами: в каждом стандарте содержалось 10 английских или стандартных дюжин, каждая в 165 кубических футов\*. Позднее понятие стандарта наполнилось новым смыслом, и под ним стал пониматься образец, в том числе: "типовой образец, которому что-либо должно удовлетворять по размерам, форме, качеству"**\*\***; "типовой образец, которому должно удовлетворять изделие по размерам, форме и качеству"**\*\*\***.

---

\* См.: Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона / [http:// slovari.yandex.ru/dist/brokminor](http://slovari.yandex.ru/dist/brokminor).

**\*\*** Толково-словообразовательный словарь / **\*\*\*** .

В советский период под **стандартом** в широком смысле слова понимался "образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других объектов"**\***. В узком смысле **стандарт** обозначал "нормативно-технический документ по стандартизации, устанавливающий комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации и утвержденный компетентным органом"**\*\***. Стандарты разрабатывались на материально-технические предметы (продукцию, эталоны, образцы веществ), нормы, правила, требования организационно-методического и общетехнического характера. Область распространения стандартов практически не ограничивалась и охватывала почти все сферы человеческой деятельности: науку, технику, промышленное и сельскохозяйственное производство, строительство, здравоохранение, транспорт и другие сферы.

---

\* Большая советская энциклопедия / [http:// slovari.yandex.ru/dist/bse](http://slovari.yandex.ru/dist/bse).**\*\*** Там же.

В современном экономическом словаре термин "**стандарт**", в первую очередь, рассматривается как "официальный государственный или нормативно-технический документ отрасли, предприятия, фирмы, устанавливающий необходимые качественные характеристики, требования, которым должен удовлетворять данный вид продукции, товара"**\***.

\* Современный экономический словарь.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что в каждом конкретном случае значение термина "стандарт" следует рассматривать с точки зрения сферы его применения, поскольку его понятие относительно отдельно взятой отрасли деятельности может дополняться иным содержанием.

В Российской Федерации первая официальная формулировка термина "стандарт" была закреплена в [ГОСТ Р 1.0-92](#). Под **стандартом** понимался нормативный документ по стандартизации, разработанный, как правило, на основе согласия, характеризующегося отсутствием возражений по существенным вопросам у большинства заинтересованных сторон, принятый (утвержденный) признанным органом (предприятием). К данному определению было дано примечание, из которого следовало, что стандарты основываются на обобщенных результатах науки, техники и практического опыта и направлены на достижение оптимальной пользы для общества.

Спустя несколько лет термин "**стандарт**", наряду с другими применяемыми в области стандартизации терминами и понятиями, наполнился новым содержанием. Изменения понятийного аппарата были обусловлены необходимостью обеспечения гармонизации национальной терминологии с терминологией, применяемой на международном уровне (в частности, ИСО), и устранения технических барьеров в международной торговле.

В соответствии с ГОСТ Р под **стандартом** стал пониматься нормативный документ, разработанный на основе консенсуса и принятый признанным органом, в котором устанавливаются для всеобщего и многократного использования правила, общие принципы или характеристики, касающиеся различных видов деятельности или их результатов, и который направлен на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области. При этом "**консенсус**" означал общее согласие, характеризующееся отсутствием серьезных возражений по существенным вопросам у большинства заинтересованных сторон и достигаемое в результате процедуры, стремящейся учесть мнения всех сторон и сблизить несовпадающие точки зрения. Настоящее определение практически полностью продублировало определение, содержащееся в Руководстве ИСО/МЭК 2. Позднее такое понятие стандарта (в аналогичной формулировке) нашло свое отражение и на межгосударственном уровне - в [ГОСТ 1.1-2002](#).

Определение термина "стандарт", сформулированное настоящим [Законом](#), было заимствовано из Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле. В указанном соглашении **стандарт** - это документ, принятый признанным органом, который содержит предназначенные для общего и многократного использования правила, руководства или характеристики применительно к товарам или связанным с ними процессами и методами производства, соблюдение которых не является обязательным. Он может также включать или исключительно содержать требования к терминологии, обозначениям, упаковке, маркировке и этикетированию в той степени, в которой они применяются к товару, процессу или методу производства.

В пояснительном замечании к данному определению, в том числе, указано, что стандарты, определенные в Руководстве ИСО/МЭК 2, могут быть обязательными или добровольными. Для целей же настоящего соглашения (как и настоящего [Закона](#)) стандарты определяются как добровольные, а технические регламенты - как обязательные документы.

Таким образом, приведенное в Законе понятие "стандарт" распространяется на две категории: национальные стандарты и стандарты организаций. Основным критерием, определяющим правовой статус стандартов, является добровольность их применения, и это в целом соответствует установившейся международной практике. Во многих странах мира

национальные стандарты применяются как технические правила, признанные обществом, но добровольные для использования. Стандарты во многих случаях только способствуют соблюдению обязательных требований, устанавливаемых законодательно в технических регламентах.

Также следует заметить, что в отличие от Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле, в стандартах согласно Закону могут устанавливаться характеристики не только продукции, правила осуществления и характеристики связанных с ней процессов, но и правила выполнения работ или оказания услуг.

В действующей редакции [Закона](#) уточнено, а, скорее, приведено в соответствие с реально существующим положением, что стандарт может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов. Подобное дополнение является весьма важным, особенно в контексте применения норм [п.11 ст.7 Закона](#).

**23.** По сравнению с [Законом РФ "О стандартизации"](#) понятие "стандартизация", употребляемое в настоящем Законе, претерпело ряд значительных изменений. Раньше под **стандартизацией** понималась **деятельность по установлению норм, правил и характеристик в целях обеспечения:**

безопасности продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества;

технической и информационной совместимости, а также взаимозаменяемости продукции;

качества продукции, работ и услуг в соответствии с уровнем развития науки, техники и технологии;

единства измерений;

экономии всех видов ресурсов;

безопасности хозяйственных объектов с учетом риска возникновения природных и техногенных катастроф и других чрезвычайных ситуаций;

оборонеспособности и мобилизационной готовности страны.

Из определения, закрепленного в [данной статье Закона](#), исключены указания на нормативный характер деятельности по стандартизации, что является отражением ее нового места на современном этапе развития рыночной экономики. Кроме того, отсутствует детальная регламентация целевой направленности: цели и задачи стандартизации сформулированы в виде отдельно закрепленных положений в [ст.11 Закона](#).

**Законодательную и нормативную базу национальной системы стандартизации и на сегодняшний день составляют:**

[Конституция Российской Федерации](#), которая относит стандарты к вопросам исключительного ведения Российской Федерации ([ст.71](#));

настоящий Закон, определивший правовые основы стандартизации, участников работ по стандартизации, правила разработки и добровольность применения стандартов;

нормативные правовые акты Правительства РФ по вопросам стандартизации;

основополагающие стандарты национальной системы стандартизации.

В 2006 г. [распоряжением Правительства РФ от 28.02.2006 N 266-р](#) была одобрена "[Концепция развития национальной системы стандартизации](#)" (далее по тексту - [Концепция развития национальной системы стандартизации](#)), установившая стратегические цели, принципы, задачи и направления развития этой системы. В контексте Концепции стандартизация рассматривается как ключевой фактор поддержки государственной социально-экономической политики, способствующий развитию добросовестной конкуренции, инноваций, снижению технических барьеров в торговле, повышению уровня безопасности жизни, здоровья и имущества граждан, и обеспечивающий охрану интересов потребителей, окружающей среды и экономию всех видов ресурсов.

В международном аспекте под **стандартизацией** понимается деятельность, направленная на достижение оптимальной степени упорядочения в определенной области, посредством установления положений для всеобщего и многократного использования в отношении реально существующих или потенциальных задач. Эта деятельность проявляется в процессах разработки, опубликования и применения стандартов. Такая дефиниция сформулирована органами Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссией и отражена в Руководстве ИСО/МЭК 2.

Комментируемый [Закон](#), ориентируясь в целом на международное определение стандартизации, тем не менее, на первое место выдвигает принцип добровольного применения правил стандартизации, подтверждая тем самым, что стандарты должны применяться исключительно на добровольной основе.

24. Рассматривая определение понятия "техническое регулирование", приведенное в настоящей статье, можно отметить, что в целом оно совпадает с содержанием [п.1 ст.1](#), определяющего три основных области (сферы) законодательного регулирования: обязательные требования, добровольные требования и оценка соответствия. Однако в отличие от положений указанного пункта статьи в понятие "техническое регулирование" **не включены**:

- а) вопросы о разработке обязательных требований;
- б) вопросы о разработке и исполнении добровольных требований.

Если термин "установление" с точки зрения семантики русского языка в одном из его возможных значений еще можно рассматривать как адекватный термину "принятие", то касательно соотношения совпадения смысловых значений термина "установление" и терминов "разработка", "исполнение" такая допустимость не возникает. Подобные "неточности" в понятийном аппарате [Закона](#) порождают **противоречия с его основными положениями**, а порой искажают и саму суть некоторых терминов.

25. Анализируя положения комментируемого [Закона](#), ряд авторов\* указывает на появление в нем принципиально нового понятия "**технический регламент**". Однако "новизна" этого понятия весьма условна, поскольку возникло оно не само по себе - в условиях правового вакуума, а сложилось на существующей многолетней базе отечественной и международной практики в области технического нормирования. Поэтому в данном случае уместнее будет сказать о смысловой новизне содержания понятия "технический регламент", которую придал ему настоящий Закон. При этом следует заметить, что по сравнению с остальными понятиями, присутствующими в Законе, понятие "технический регламент", является одним из наиболее спорных и вызывающих ряд существенных нареканий к его смысловому значению. Причин к тому несколько.

---

\* См.: Гусева Т. А., Чапкевич Л. Е. Комментарий к [Федеральному закону "О техническом регулировании"](#) (постатейный) // ЗАО "Юстицинформ", 2006 г.

Так, в частности, М. М. Гельман, ссылаясь на традиционное значение "технического регламента" как правила обслуживания техники, отмечает, что авторы [Закона](#) исказили суть данного понятия, "записав в его определении общепринятые признаки стандартов"\* . По мнению ученого это явилось следствием неправильного перевода англоязычного термина "technical regulation", приведенного в Руководстве ИСО/МЭК 2, поскольку "технический регламент" по смыслу, общепринятому в русскоязычной профессиональной литературе, означает "техническая норма", что равноценно понятию "стандарт". Далее, автор указывает, что в Законе "подменили "правовое регулирование" и "техническое нормирование" или "нормирование технических характеристик" совершенно иным понятием - "техническим регулированием", а стандарты - соответственно техническими регламентами"\*\*.

---

\* Гельман М. М. Указ. соч.

\*\* Там же.

Аналогичной точки зрения придерживается и Ю. С. Волков - член Бюро Российского научно-технического общества строителей. Указывая на несовместимость содержащегося в Законе определения понятия **"технический регламент"** русскоязычной семантике терминов **"регламент"** и **"технический"**, он предлагает составителям [Закона](#) "подумать о более семантически значимой терминологии, а не заимствовать ее без перевода из зарубежных документов"\* .

---

\* Волков Ю. С. Приватизация стандартизации (комментарий Российского научно-технического общества строителей / Строительный эксперт, N 22 /

О том, насколько правы в своих мнениях указанные выше авторы, позволит судить семантический анализ терминов **"технический регламент"** и **"стандарт"**.

В большинстве толковых словарей под **"регламентом"** в качестве первого из значений понимается: "порядок или правила какой-либо службы, разъясненные на письме"\*; "свод правил, касающийся какой-либо отрасли"\*\*\*; "свод правил, устанавливающий порядок работы или деятельности"\*\*\*\*; "правила, регулирующие порядок какой-либо деятельности"\*\*\*\*.

---

\* Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля / [http:// slovari.yandex.ru/dist/dal](http://slovari.yandex.ru/dist/dal)

\*\* Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона.

\*\*\* Толковый словарь русского языка Ушакова .

\*\*\*\* Толково-словообразовательный словарь // <http://dic.gramota.ru/>

Прилагательное **"технический"** - широко употребляемый как в устной, так и письменной речи термин, связанный с устойчивым восприятием его в отношении какой-либо техники, правил ее эксплуатации, обслуживания и так далее. И подтверждением тому является закрепленное в толковых словарях понятие этого термина. В первоначальном значении **"технический"** подразумевает: "соотносящийся с техникой, связанный с ней"\* . В одном из вариантов **"технический"** также понимается как: "связанный с обслуживанием, использованием, эксплуатацией техники (спец.)\*\*"; "связанный с обслуживанием техники какого-нибудь производства, какого-нибудь дела"\*\*\*; "связанный с соблюдением условий выработки какой-нибудь продукции"\*\*\*\*.

---

\* См.: Толково-словообразовательный словарь, / <http://dic.gramota.ru/> .

\*\* Толково-словообразовательный словарь.

\*\*\* Толковый словарь русского языка Ушакова. .

\*\*\*\* Там же.

Проведенный анализ позволяет установить, что "технический регламент" в основном его значении - это свод правил, регулирующих деятельность, связанную с использованием, обслуживанием, эксплуатацией какой-либо техники. В качестве специального термина "**технический регламент**" может означать свод правил, содержащих технические условия к процессам выработки продукции. Разумеется, данные определения нельзя рассматривать как единственно возможные, они - лишь отражение вышеуказанных значений, причем без каких-либо дополнительных смысловых нагрузок.

Понятийная сущность термина "**стандарт**" уже была рассмотрена нами выше, однако для большей наглядности приведем еще один из вариантов, упоминающийся в Российском энциклопедическом словаре. В широком смысле слова "стандарт" здесь также рассматривается как "образец, эталон, модель, принимаемые за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов"<sup>\*</sup>. В качестве второго значения "**стандарт**" - это нормативно-технический документ, которым устанавливается комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации. Стандарт может быть разработан "как на материальные предметы (продукцию, эталоны, образцы веществ), так и на нормы, правила, требования в различных областях"<sup>\*\*</sup>.

---

\* Российский энциклопедический словарь / <http://enc.mail.ru/article/1900444688>

\*\* Российский энциклопедический словарь.

В Законе "**технический регламент**" - это документ, который устанавливает требования к объектам технического регулирования (продукции, в том числе зданиям, строениям и сооружениям или к связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации).

Даже не углубляясь в смысл данного Законом определения (мы намеренно опустили часть слов), становится видно, что высказывания отмеченных нами авторов о подмене стандарта техническим регламентом не лишены основания. Как известно, настоящий [Закон](#) был инициирован подготовкой к вступлению во Всемирную торговую организацию, одним из основополагающих документов которой является Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле. Разумеется, это потребовало гармонизации российского законодательства, в котором содержатся требования к продукции и связанным с ней процессам производства, с правилами ВТО.

Гармонизируя терминологический аппарат [Закона](#), законодатель при формулировке понятия "технический регламент" обратился к вышеупомянутому Соглашению ВТО. В этом соглашении под **техническим регламентом** понимается документ, в котором устанавливаются характеристики товара или связанные с ними процессы и методы производства, включая применимые административные положения, соблюдение которых является обязательным. Он может также включать или исключительно содержать требования к терминологии, обозначениям, упаковке, маркировке или этикетированию в той степени, в которой они применяются к товару, процессу или методу производства.

Таким образом, законодатель перенес данное определение в настоящий [Закон](#), установив собственный порядок принятия технического регламента, подменив "товар" "продукцией". Ссылка на требования к терминологии, символике, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения, из определения самого термина "технический регламент" была исключена. Хотя, следует отметить, что согласно [абз. 1 п.3 ст.7 Закона](#), технический

регламент должен содержать помимо прочего требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения.

В дополнение к этому хотелось бы добавить выдержки из Резолюции Международной конференции "Международная стандартизация: Путь повышения экономической эффективности предприятий нефтегазового комплекса". В ней, в частности, указывается, что в отличие от европейских директив, где приводятся только общие требования к безопасности продукции, а все конкретные характеристики приводятся в стандартах, гармонизированных с данной директивой, в Российской Федерации предлагается **метод "распаковки стандартов"**. Это означает, что существенная часть конкретных норм изымается и переносится из стандартов в технические регламенты, что приведет в дальнейшем к многократным переписываниям регламентов и необходимости принятия их федеральными законами каждый раз, когда данные нормы будут меняться при появлении новой продукции или новых технологий.

Приведенные замечания, конечно же, небезосновательны, и являются отражением тех законодательных норм, что были изложены в исходной редакции [Закона](#). Однако справедливости ради следует отметить, что после внесения в мае 2007 года в [Закон](#) ряда изменений, замечания Резолюции уже не столь актуальны, поскольку [Закон](#) пусть и не в полной мере, но стал "работоспособным", и наметились первые сдвиги по реализации на практике законодательных установлений. [Закон](#) отошел от намеченной ранее концепции "распаковки" стандартов либо сводов правил, однако возможность делать прямые ссылки на них в технических регламентах так и не предусмотрел, хотя это и не противоречит международной практике.

Формулировка технического регламента особых изменений не претерпела, но зато нормы, регламентирующие содержание, применение, порядок разработки (принятия, изменения и отмены) технических регламентов, подверглись корректировке. И если при этом учитывать положения [п.1 ст.46 Закона](#) и дополнения, внесенные в [п.9, 10 ст.16, п.11 ст.7](#), то можно предположить, что технические регламенты уже не будут восприниматься сторонниками установления и сохранения обязательных требований в национальных (государственных) стандартах столько негативно, как это было раньше.

**26.** По существу определение понятия "**форма подтверждения соответствия**" аналогично ранее закрепленному понятию "**подтверждение соответствия**", с той лишь разницей, что последняя представляет собой своеобразную процедуру, а первая - определенный порядок этой процедуры.

Формы подтверждения соответствия могут быть обязательными (декларирование соответствия и обязательная сертификация) и добровольными (добровольная сертификация). Формы обязательного подтверждения соответствия устанавливаются только техническими регламентами, при этом с учетом степени риска недостижения определенных ими целей. Приоритетной формой обязательного подтверждения соответствия является декларирование соответствия, осуществляемое в соответствии с требованиями технических регламентов. Обязательная сертификация в технических регламентах должна закладываться только в обоснованных случаях. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации.

**27.** Подтверждение соответствия в рамках установленных для него форм, осуществляется по определенным схемам. В [Законе](#) под такими **схемами** понимается перечень действий участников подтверждения соответствия. Результаты этих действий впоследствии рассматриваются участниками подтверждения соответствия в качестве доказательств соответствия продукции и иных объектов установленным требованиям.

Представляется, что предлагаемое Законом определение схемы подтверждения соответствия содержит некоторые неточности, поскольку далеко не все действия участников подтверждения соответствия дают результаты в виде доказательств. Так, в частности, результаты подачи заявки или отбора образцов продукции для проведения испытаний сами по себе еще не являются доказательствами. Доказательства (как результат) появятся только после того, как будут проведены соответствующие испытания или применены иные способы оценки соответствия продукции и иных объектов установленным требованиям.

В данном случае скорее можно просто ограничиться упоминанием, что схема подтверждения соответствия представляет собой определенную совокупность действий участников подтверждения соответствия, официально принимаемую или устанавливаемую в качестве доказательств соответствия продукции и иных объектов заданным требованиям.

***Схемы обязательного подтверждения соответствия могут включать одну или несколько операций, результаты которых необходимы для подтверждения соответствия установленным требованиям, а именно:***

испытания (например, типовых образцов, партий или единиц продукции);

сертификацию системы качества (например, на стадиях проектирования и производства, только производства или при окончательном контроле и испытаниях);

инспекционный контроль.

Все схемы обязательного подтверждения соответствия согласно Закону подразделяются на два вида: схемы декларирования и схемы сертификации (обязательно и добровольной).

**28.** Понятие "**свод правил**" не является новым для отечественного законодательства. Ранее, согласно ГОСТ Р 1.0-92 под **сводом правил** подразумевался нормативный документ - документ, устанавливающий правила, общие принципы или характеристики, касающиеся различных видов деятельности или их результатов. В этом случае термин **нормативный документ** выступал в качестве родового термина, охватывающего наряду с термином "свод правил" такие понятия, как регламенты, стандарты и другие документы, соответствующие основному определению. В учебной литературе "**свод правил**" трактовался как "самостоятельный стандарт или часть какого-либо стандарта, который описывает методы, подходы процессов проектирования, конструирования, разработки и монтажа, оборудования, сложной технологической оснастки, сложных измерительных инструментов"\*.

---

\* Конспект лекций по метрологии, стандартизации и сертификации / <http://www.mini-soft.ru/nstu/konspekt.php>

Своды правил широко применялись и применяются в международной практике. В русскоязычной версии Руководства ИСО/МЭК 2 вместо термина "свод правил" употребляется тождественный по содержанию термин "**кодекс установившейся практик и**", под которым понимается документ, рекомендуемый практические правила или процедуры проектирования, изготовления, монтажа, технического обслуживания или эксплуатации оборудования, конструкций или изделий. При этом в Руководстве сделана оговорка, что **кодекс установившейся практики** может быть стандартом, частью стандарта или самостоятельным документом.

В соответствии с настоящим Законом **свод правил** - это документ в области стандартизации, в котором содержатся технические правила и (или) описание процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки,

эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции и который применяется на добровольной основе. Как видим, данное определение в целом соответствует его зарубежному аналогу.

В Российской Федерации к сводам правил можно отнести: санитарные нормы и правила (СанПиНы), строительные нормы и правила (СНиПы), нормы пожарной безопасности, нормы и правила проектирования, нормы расчета на прочность, правила эксплуатации и другие подобные документы. Все они, по сути, составляют дополнительную часть нормативной базы, определяющей технические правила и (или) описание процессов проектирования и изысканий, производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции.

Введение понятия "свод правил" в настоящий [Закон](#) - результат острых и продолжительных дискуссий, развернувшихся в связи с обсуждением законопроекта N 274315-4 "О внесении изменений в [Федеральный закон "О техническом регулировании"](#)".

Противники данного нововведения обосновывают свою точку зрения следующими аргументами. Так, например, Комитет СФ ФС РФ по промышленной политике (см. *Заключение от 17.04.2007 N 3.20-08/275*) полагает, что внесение понятия "**свод правил**" приводит к путанице в действующей системе стандартизации, поскольку частично дублируются понятия "стандарт" и "национальный стандарт". Разработка сводов правил относится к ведомственному нормотворчеству, что, по мнению Комитета, противоречит логике реформы технического регулирования, изложенной в прежней редакции [Закона](#), и в целом, введение данного понятия приведет к вытеснению инициативного порядка разработки стандартов ведомственной разработкой сводов правил. Аналогичную последнему аргументу Комитета позицию занимает и директор по проектам Национального института системных исследований проблем предпринимательства С. Мигин. С его точки зрения "введение понятия свода правил как документа в области стандартизации, разрабатываемого и утверждаемого федеральными органами исполнительной власти в пределах их полномочий противоречит концепции [Закона "О техническом регулировании"](#), в части ограничения ведомственного нормотворчества для обеспечения относительной стабильности обязательных требований, предъявляемых к хозяйствующим субъектам при производстве продукции"\*.

---

\* Мигин С. Аналитическая справка к вопросу о ходе реформы технического регулирования и мерах по реализации [Федерального закона "О техническом регулировании"](#) /

Мотивировка сторонников закрепления в Законе сводов правил обусловлена двумя основными причинами. **Во-первых**, как считает В. К. Глухих (представитель в СФ ФС РФ от исполнительного органа государственной власти Ярославской области)\*, включение данного понятия позволит использовать весомый технический потенциал, накопленный ранее в СНиПах, нормах пожарной безопасности, а также иных аналогичных документах. Подобное мнение высказывает и Л. Баринава - вице-президент Российского союза строителей (РСС), председатель Межотраслевого совета по техническому регулированию в строительстве при Комитете по техническому регулированию Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП). Она полагает, что поправка о введении понятия "свод правил" позволяет "сохранить систему СНиПов, Своды правил по проектированию, а также территориальные строительные нормы как документы добровольного применения"\*\*.

---

\* См.: Стенограмма внеочередного заседания Совета Федерации ФС РФ, исх. N Ст-200 от 18.04.2007, п.3 повестки дня / [www.council.gov.ru/files/sessionsf/report/20070615094643.doc](http://www.council.gov.ru/files/sessionsf/report/20070615094643.doc)

\*\* Баринава Л. На пути к обновлению [закона "О техническом регулировании"](#) / Строительная газета, 27.04.2007, N 17 (9924) / [www.stroinauka.ru/d27dr6937m1.html](http://www.stroinauka.ru/d27dr6937m1.html)

**Во-вторых**, в результате данного нововведения весьма дорогостоящая и требующая значительных временных затрат переработка огромного массива документов в национальные стандарты не потребуется. Такую точку зрения поддерживают и вышеуказанные авторы, и заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии С. В. Пугачев\*. "Мы будем меньше тратить времени и денег на пересмотр существующей нормативной базы", - высказывается по этому поводу Л. Баринава. "Теперь нет необходимости разрушать ее - надо лишь привести в соответствие с законом, модернизировать"<sup>\*\*</sup>.

---

\* См.: Пугачев С. В. Причины и цели принятия изменений в [закон "О техническом регулировании"](#) /

\*\* Баринава Л., Указ соч.

В качестве одного из доводов некоторые специалисты также указывают, что понятие **"свод правил"** введено с тем, чтобы не перегружать тексты регламентов излишними техническими правилами\*. Одной из причин, препятствующих изложению СНИПов и равнозначных им документов в виде технических регламентов, принимаемых в форме федеральных законов, является и то, что СНИПы более динамичны и подвержены частым изменениям, поскольку в них в большей степени отражаются требования, продиктованные развитием технического процесса. Так, например, если апробация появившейся на рынке новой продукции получает удовлетворительные результаты, принимается решение: либо внести необходимые корректировки в уже существующие СНИПы, либо разработать новые. При комплексном подходе решение данных проблем не потребует много времени. Для принятия же закона необходимо соблюдение установленной процедуры, которая может оказаться весьма продолжительной. И вполне вероятно, что на этот период предприниматели будут лишены возможности реализации новой продукции, а потребители - возможности ее приобретения.

---

\* См.: Козориз Т. С. [Закон "О техническом регулировании"](#): анализ принятых изменений / / library

Автор комментария в полной мере присоединяется к сторонникам введения в [Закон](#) сводов правил, поскольку все изложенные ими аргументы имеют устойчивую основу, базирующуюся на многолетней отечественной и международной практике в области технического нормирования. Добавление сводов правил в состав документов в области стандартизации, наряду с другими внесенными в [Закон](#) изменениями, в определенной степени придают ему, как уже упоминалось, "работоспособность", ориентируя на действительную реализацию установленных в нем норм. [Закон](#) не только отводит место сводам правил в перечне документов по стандартизации, но и определяет их целевое назначение: своды правил разрабатываются для целей подтверждения требований технических регламентов.

**29.** Настоящий [Закон](#) неоднократно оперирует термином "приобретатель", однако его расшифровки не дает, в связи с чем, полагаем, будет уместно сформулировать определение этого понятия.

В толковом словаре русского языка Ушакова содержится несколько понятий термина **"приобретатель"**. В одном из них под **приобретателем** понимается лицо, которое что-нибудь приобретает или покупает\*. Экономический словарь в широком смысле определяет **приобретателя** как нового владельца, обладателя, получателя чего-либо<sup>\*\*</sup>.

---

\* Толковый словарь русского языка Ушакова.

\*\* Экономический словарь /

В соответствии с [Гражданским кодексом РФ](#) **приобретателем** является лицо (физическое или юридическое), которое приобрело право собственности на имущество. [Закон РФ "О защите прав потребителей"](#) оперирует более узким по своей смысловой направленности термином "потребитель". Он относит к этой категории только **граждан, имеющих намерение заказать или приобрести либо заказывающих, приобретающих или использующих товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности**. Ввиду подобных ограничений термин "потребитель" нельзя полностью отождествлять с термином "приобретатель".

Суммируя все приведенные определения, можно сказать, что для целей настоящего [Закон а](#) в качестве **приобретателя** следует понимать юридическое или физическое лицо, имеющее намерение приобрести или приобретающее продукцию (работы, услуги) с целью использования по назначению либо для последующей реализации. В [Гражданском кодексе РФ](#) такой формулировке соответствует понятие "**покупатель**". Интересно также отметить, в определенных [Налоговым кодексом РФ](#) целях понятия "покупатель" и "приобретатель" соответствующих товаров (работ и услуг) являются тождественными.

**30.** Определив сферу применения законодательного акта и объекты правового регулирования, законодатель, как правило, создает затем соответствующую терминологическую базу, целевым назначением которой является обеспечение правильного понимания и применения различными субъектами правоотношений имеющихся в ней терминов, понятий и определений, которые относятся к регулируемой области деятельности. Терминологическая база (понятийный аппарат) настоящего [Закона](#), как показал проведенный анализ, содержит ряд недостатков, в связи с чем нуждается в корректировке. Помимо этого, отдельные термины, используемые в тексте [Закона](#), не были включены в состав [комментируемой статьи](#), и в результате этого не получили своей расшифровки. Так, в частности, остались без определений понятия: "орган по аккредитации", "приобретатель", "вред", "услуга", "работа". Отсутствуют определения и для ряда терминов, непосредственно связанных с понятием "продукция": "процессы проектирования (изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации". И это далеко не полный перечень упущений. Разумеется, закон - это не энциклопедический или словарный источник, но для правильного понимания и применения употребляемых в нем терминов и понятий, необходима их детализация. Определение термина должно исключать его неодинаковую трактовку и обеспечивать возможность однозначной идентификации в рамках соответствующей системы понятий. В противном случае это может породить двойственное толкование, и как следствие - возникновение правовых коллизий.

## Комментарий к [статье 3. Принципы технического регулирования](#)

**1.** В комментируемой статье провозглашены основные, исходные начала, положения, посредством которых выражается сущность технического регулирования в Российской Федерации. Законодательно закрепленные принципы технического регулирования выступают в качестве своеобразной несущей конструкции, на основе которой происходит организация технического регулирования, разработка соответствующей регламентирующей документации и последующая практическая реализация в установленной сфере деятельности.

**2. Принцип применения единых правил установления требований к объектам технического регулирования** означает, что все требования (обязательные и необязательные) независимо от вида продукции или связанных с ней процессов, работ или услуг, а также правового статуса разработчика документов, в которых эти требования устанавливаются, формулируются единообразно. Это позволяет обеспечивать

совместимость требований к объектам технического регулирования с формами их изложения в технических регламентах либо иных документах в области стандартизации (национальных стандартах, стандартах организаций, сводах правил и т.д.).

**3. Принцип соответствия технического регулирования уровню развития национальной экономики, материально-технической базы и научно-технического развития** означает, что все требования, устанавливаемые к объектам технического регулирования, должны быть не только научно обоснованы и сориентированы на соответствие международным нормам в данной сфере, но и реально выполнимы. Необходимо учитывать фактически достигнутый уровень развития отечественной экономики и возможные последствия, связанные с введением требований, как для экономики в частности, так и в целом для всего общества, а также имеющуюся для практической реализации этих требований материально-техническую базу. Уровень научно-технического развития следует оценивать с учетом возможностей, являющихся результатом общественных достижений науки, техники и практического опыта, при этом как отечественного, так и международного.

**4. Принцип независимости органов по аккредитации, органов по сертификации от изготовителей, продавцов, исполнителей и приобретателей** подразумевает недопустимость между указанными субъектами какой-либо из форм зависимости (например, административной, организационной, финансово-экономической и др.), которая может оказать влияние на принимаемые решения. Тем самым обеспечиваются гарантии объективности при осуществлении аккредитации и сертификации.

**5. Принцип единой системы и правил аккредитации** означает, что деятельность по аккредитации (включая правила и процедуры проведения аккредитации, применяемую терминологию) должна осуществляться в рамках единой системы. Данная система должна основываться на принципах и с учетом норм, закрепленных настоящим Законом, а также установленных в международных стандартах и правилах в области аккредитации.

**6. Принцип единства правил и методов исследований (испытаний) и измерений при проведении процедур обязательной оценки соответствия** устанавливает, что при осуществлении процедур обязательного соответствия оцениваемых объектов установленным требованиям обеспечивается единство правил, относящихся к организации и проведению исследований и измерений, а также применяемой документации.

**7. Принцип единства применения требований технических регламентов независимо от видов или особенностей сделок** следует воспринимать с учетом правового статуса технического регламента. Согласно Закону он фактически имеет силу нормативного правового акта, а, следовательно, является общеобязательным для применения на всей территории России любыми юридическими и физическими лицами независимо от характера возникающих между ними правоотношений и видов сделок. В соответствии с [Гражданским кодексом РФ](#) сделка, условия которой не соответствуют требованиям технических регламентов, рассматривается как ничтожная ([ст.168](#)). Данный принцип получил свое дальнейшее развитие в [п.6 ст.7 Закона](#).

**8. Принцип недопустимости ограничения конкуренции при осуществлении аккредитации и сертификации** подразумевает наличие добросовестной конкуренции между органами, претендующими на аккредитацию (в процессе их аккредитации) и проводящими сертификацию. Настоящий принцип подчеркивает, что данные органы обладают равными возможностями для подтверждения своей компетентности и осуществления деятельности в обозначенной сфере. Кроме того, принцип указывает на недопустимость монополизации такой деятельности, и тем самым ограничение или устранение добросовестной конкуренции какими-либо органами в этой области. Реализация настоящего принципа обеспечивается [ФЗ "О защите конкуренции"](#).

**9. Принцип недопустимости совмещения полномочий органа государственного контроля (надзора) и органа по сертификации** указывает на разграничение сфер деятельности данных органов, основанное на различиях в правовом статусе, в соответствии с которым определяются их цели, задачи, функции, методы, права и обязанности. Государственный контроль (надзор) реализуется посредством деятельности государственных органов, а функции органов по сертификации выполняют лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

**10. Принцип недопустимости совмещения одним органом полномочий на аккредитацию и сертификацию, как и предыдущий**, основан на различиях правового статуса этих органов и вводит запрет на возможность одной и той же организации быть одновременно исполнителем и контролером своей деятельности.

**11. Принцип недопустимости внебюджетного финансирования государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов** отрицает возможность стороннего финансового влияния (н-р, частного капитала поднадзорных организаций) на деятельность, являющуюся по своему характеру государственной. Финансовая независимость органов государственного контроля (надзора) является необходимым условием эффективного выполнения стоящих перед ними задач и позволяет обеспечивать беспристрастность принимаемых ими решений.

**12. Принцип недопустимости одновременного возложения одних и тех же полномочий на два и более органа государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов** позволяет снизить административные барьеры и устранить негативную практику дублирования деятельности органов государственного контроля (надзора) путем четкого разграничения их компетенции. Представляется, что введение в [Закон](#) данного принципа, будет способствовать повышению эффективности государственного контроля (надзора).

Комментарий к [статье 4. Законодательство Российской Федерации о техническом регулировании](#)

1. В [настоящей части статьи](#) Закон подчеркивает свою приоритетную значимость в качестве базового нормативно-правового акта в сфере технического регулирования. Однако необходимо принять во внимание, что в сфере технического регулирования могут действовать нормы и других федеральных законов (в т.ч. [Гражданского кодекса](#), [Градостроительного кодекса](#) и др.) вследствие чего реализация положений [Закона](#) должна осуществляться с учетом таких норм. Иные федеральные законы и нормативные правовые акты Российской Федерации должны приниматься в строгом соответствии с нормами настоящего [Закона](#). Следует учитывать и то, что [Закон](#) исключает возможность регулирования отношений в рассматриваемой области нормативными правовыми актами субъектов РФ. Такое положение обусловлено конституционно закрепленными нормами, разграничивающими предметы ведения Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов РФ.

В целом система **законодательных и нормативных актов в сфере технического регулирования**, как это следует из содержания [Закона](#), **состоит из следующих основных элементов:**

комментируемого [Закона](#);

международных договоров (соглашений), принимаемых Российской Федерацией в области технического регулирования;

технических регламентов;

подзаконных актов, принимаемых Президентом РФ, Правительством РФ и федеральными органами исполнительной власти по вопросам технического регулирования.

2. Вступление настоящего [Закона](#) в силу обусловило необходимость внесения соответствующих изменений в законодательные и подзаконные акты, так или иначе затрагивающие сферу применения [Закона](#). Поскольку процедура приведения нормативных правовых актов в соответствие с [Законом](#) не является одномоментной и требует соблюдения установленного порядка, то [Закон](#) предусмотрел, что положения этих актов могут применяться только в части, ему не противоречащей. Такое положение направлено на исключение дублирования норм и возникновения возможных юридических коллизий.

Особое внимание [Закон](#) обратил на положения актов, прямо или косвенно затрагивающих вопросы осуществление контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, указав тем самым на изменения, которые затронули сферу государственного контроля (надзора) в области технического регулирования, и подчеркнув свою основополагающую роль в его организации и проведении.

3. Закрепляя, что федеральные органы исполнительной власти вправе издавать в сфере технического регулирования акты только рекомендательного характера, [Закон](#) тем самым не допускает возможности обязательной силы актов, относящихся к ведомственному нормотворчеству в области установления обязательных требований к объектам технического регулирования. С момента вступления [Закона](#) в силу нормативно-правовые акты, которые были изданы указанными органами, и в которых содержатся такие требования, утрачивают свою обязательность. Однако здесь следует сделать оговорку. Исключение из этого правила составляют подлежащие обязательному исполнению в части, соответствующей целям, указанным в [п.1 ст.46 Закона](#), нормативные документы федеральных органов исполнительной власти, в которых содержатся требования к продукции или связанным с ней процессам. При этом обязательность исполнения сохраняется только до момента вступления в силу соответствующих технических регламентов. Кроме того, согласно [п.7 ст.46 Закона](#) все обязательные требования к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в отношении которых технические регламенты не были приняты в срок до 01.07.2010, прекращают свое действие по истечении этого срока.

Установленное в данной части статьи правило также не распространяется на случаи установления специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти обязательных требований в отношении объектов, перечисленных в [ч.1 ст.5 Закона](#) ([см. комментарий к ст.5](#)).

4. В [указанной части Закона](#) воспроизводит конституционно закрепленные положения, в соответствии с которыми общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора ([ч.4 ст.15](#)).

Для практической реализации указанных положений необходимо учитывать ряд следующих факторов.

**Во-первых**, перед внутригосударственными законодательными нормами приоритетом обладают только те международные договоры РФ (в том числе и в сфере технического регулирования), которые в соответствии с установленным законодательством порядком, ратифицированы и опубликованы. Именно ратификация придает международному договору РФ юридическую силу федерального закона и наделяет его свойствами приоритета по

отношению к другим законам. Нератифицированные международные договоры не обладают иерархическим приоритетом в случае возникновения коллизии между положениями закона и положениями вышеупомянутых договоров.

**Во-вторых**, международный договор РФ, устанавливающий иные по сравнению с национальными нормами правила, не отменяет действия последних. Его преимущественная сила может проявляться только на стадии правоприменения. Несовпадение норм внутригосударственного закона и международного договора РФ не ведет к автоматической отмене или неприменимости этого закона. В силу [ч.6 ст.125 Конституции РФ](#) приоритет международных договоров РФ не может быть исключительным, поскольку международные договоры РФ, не соответствующие [Конституции Российской Федерации](#), не подлежат введению в действие и применению.

**В-третьих, следует принимать во внимание, что устанавливаемые международным договором РФ правила подлежат применению в случаях, если:**

Российская Федерация в лице компетентных органов государственной власти выразила свое согласие на обязательность для нее международного договора посредством одного из действий, перечисленных в [ч.1 ст.6 ФЗ "О международных договорах Российской Федерации"](#). Согласие на обязательность может быть выражено путем подписания договора; обмена документами, образующими договор; ратификации договора; утверждения и принятия договора; присоединения к договору.

международный договор вступил в силу для Российской Федерации.

Регламентированное Законом условие об издании внутригосударственного акта, необходимого для применения международного договора, следует воспринимать с учетом принятого в теории международного права деления договорных международных норм на **самоисполнимые** и **несамоисполнимые**. **Самоисполнимые нормы** - это нормы прямого действия, не требующие для своей реализации принятия каких-либо дополнительных актов, обеспечивающих их исполнение. Положения международных договоров, в которых содержатся самоисполнимые нормы, не нуждаются в отдельной конкретизации, они способны самостоятельно порождать права и обязанности для субъектов национального права и могут применяться судами при осуществлении правосудия непосредственно (т.е. имеют прямое действие). К **несамоисполнимым** относятся нормы, которые требуют принятия дополнительных внутригосударственных правовых актов. Положения международных договоров, где присутствуют такие нормы, нуждаются в дополнительной конкретизации и применяются опосредованно.

В настоящем случае [Закон](#) частично отражает положения [ч.3 ст.5 ФЗ "О международных договорах Российской Федерации"](#), конкретизируя при этом, что применение международного договора, включающего **несамоисполнимые** нормы, осуществляется по правилам, установленным этим договором, а также принятым на его основе законодательством Российской Федерации.

Комментарий к [статье 5. Особенности технического регулирования в отношении оборонной продукции \(работ, услуг\), поставляемой по государственному оборонному заказу, продукции \(работ, услуг\), используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа, продукции \(работ, услуг\), сведения о которой составляют государственную тайну, продукции \(работ, услуг\) и объектов, для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением ядерной и радиационной безопасности в области использования атомной энергии, процессов проектирования \(включая изыскания\).](#)

производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации, захоронения указанной продукции и указанных объектов

1. Настоящая статья, включая ее наименование, полностью изложена в новой редакции. Дополнены особенности технического регулирования в отношении объектов использования атомной энергии, продукции и объектов, для которых установлены требования по обеспечению ядерной и радиационной безопасности, в области использования атомной энергии. Изменения коснулись условий и порядка определения обязательных требований для объектов, указанных в статье, а также компетенции органов, уполномоченных на установление этих требований.

**2. К объектам, в отношении которых устанавливается особый порядок технического регулирования, относятся:**

оборонная продукция (работы, услуги), поставляемая по государственному оборонному заказу;

продукция (работы, услуги), используемая в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа;

продукция (работы, услуги), сведения о которой составляют государственную тайну;

продукция (работы, услуги), и объекты, для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением ядерной и радиационной безопасности в области использования атомной энергии;

процессы проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации, захоронения соответствующие каждому из указанных выше объектов.

В комментируемой части следует обратить внимание на **два принципиально важных момента, обуславливающих особенности технического регулирования предусмотренных статьей объектов:**

1) В качестве объектов технического регулирования, на которые распространяются обязательные требования, наряду с продукцией и связанными с ней процессами, выступают также работы и услуги (в отличие от положений ч.1 ст.1 Закона, предусматривающей установление требований к работам и услугам только на добровольной основе);

2) На объекты, перечисленные в статье, наряду с требованиями технических регламентов распространяются также обязательные требования, установленные федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в области обеспечения безопасности, обороны, внешней разведки, противодействия техническим разведкам и технической защиты информации, государственного управления использованием атомной энергии, государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии.

Интересно отметить, что в прежней редакции Закона право на ведомственное нормотворчество в рассматриваемой сфере возникало у федеральных органов исполнительной власти, являющихся в пределах своей компетенции государственными заказчиками, только в том случае, если обязательные требования в отношении предусмотренных статьей объектов отсутствовали в технических регламентах.

**3)-4).** Особый характер объектов, указанных в первом пункте статьи, предопределяет и особенности технического регулирования, касающиеся разработки и установления для них

обязательных требований. Закон, с целью проведения единой государственной политики в обозначенной области, предоставляет право устанавливать эти особенности Президенту РФ и Правительством РФ в соответствии с их полномочиями.

[Закон](#) предусматривает аналогичные нормы для установления особенностей стандартизации и оценки соответствия продукции (работ, услуг) и других объектов, указанных в [п.1 настоящей статьи](#), а также соответственно процессов их проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения. Полномочия в этих случаях переданы Правительству РФ.

На сегодняшний день в целях реализации положений, предусмотренных комментируемой статьей, издано [постановление Правительства РФ от 08.12.2005 N 750](#), в котором устанавливается особый порядок разработки, принятия и применения документов по стандартизации в отношении:

**оборонной продукции** (в т.ч. оборонной продукции (работ, услуг), являющейся продукцией военного назначения и продукцией двойного применения, продукции (работ, услуг), используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством РФ информации ограниченного доступа, продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну, поставляемой для федеральных государственных нужд по государственному оборонному заказу) и процессов ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации;

**федеральной продукции** (в т.ч. продукции (работ, услуг), используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством РФ информации ограниченного доступа, продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну, поставляемой для федеральных государственных нужд вне государственного оборонного заказа) и процессов ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации.

**К документам по стандартизации оборонной продукции согласно указанному постановлению относятся:**

1) **Межгосударственные военные стандарты** (стандарты, принятые Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации, устанавливающие для многократного применения при осуществлении военно-технического сотрудничества Российской Федерации со странами - участниками СНГ характеристики оборонной продукции, принципы и правила ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации).

2) **Государственные (национальные) военные стандарты**, под которыми понимаются стандарты, принятые национальным органом по стандартизации, устанавливающие для многократного применения характеристики оборонной продукции, принципы и правила ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации. В состав этих стандартов также включаются дополнения к ним **на период военного положения**. К таким дополнениям относятся документы, устанавливающие измененные требования государственного (национального) военного стандарта, направленные на повышение производственных возможностей по выпуску оборонной продукции в период военного положения.

3) **Государственные (национальные) стандарты военного положения** - стандарты, принятые национальным органом по стандартизации, устанавливающие применяемые в период военного положения характеристики оборонной продукции, принципы

и правила ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации и вводимый в действие по особому указанию.

4) **Межгосударственные и государственные стандарты с едиными требованиями для обороны и народного хозяйства** и дополнения к ним, принятые до 01.07.2003.

5) **Национальные стандарты и дополнения к ним, применяемые при выполнении государственного оборонного заказа.**

6) **Отраслевые стандарты** (стандарты, принятые федеральным органом исполнительной власти, устанавливающие для многократного применения характеристики оборонной и федеральной продукции, принципы и правила ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации) **и дополнения к ним, применяемые при выполнении государственного оборонного заказа;**

7) **Стандарты организаций, применяемые при выполнении государственного оборонного заказа;**

8) **Правила, нормы и рекомендации по стандартизации и каталогизации продукции;**

9) **Классификатор стандартов на оборонную продукцию;**

10) **Общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации;**

11) **Единый кодификатор предметов снабжения для федеральных государственных нужд;**

12) **Нормативно-технические документы системы общих технических требований к видам вооружения и военной техники.**

В качестве документов по стандартизации федеральной продукции выступают государственные, национальные и отраслевые стандарты ограниченного распространения, в том числе принятые до 01.07.2003. Под **государственным (национальным) стандартом ограниченного распространения** понимается стандарт, принятый национальным органом по стандартизации, устанавливающий для многократного применения характеристики федеральной продукции, принципы и правила ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта, хранения, перевозки, реализации или утилизации и содержащий сведения, составляющие государственную тайну и (или) относимые к охраняемой в соответствии с законодательством РФ информации ограниченного доступа.

Все документы по стандартизации оборонной и федеральной продукции составляют подсистему национальной системы стандартизации.

## [ГЛАВА II. ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕГЛАМЕНТЫ](#)

Комментарий к [статье 6. Цели принятия технических регламентов](#)

1. В контексте всего [Закона](#) положения комментируемой статьи являются наиболее важными, **поскольку в них регламентированы цели принятия технических**

**регламентов.** Обязательные требования к продукции или связанным с ней процессам, устанавливаемые в технических регламентах, должны обеспечивать безопасность жизни и здоровья граждан, окружающей среды, растений и животных, а также защиту имущества субъектов права (государственного, муниципального, физических и юридических лиц). Технические регламенты должны гарантировать не только безопасность продукции и процессов, но и соответствие предоставляемой о продукции информации обязательным требованиям, с целью предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

2. Сформулированные в [настоящей статье](#) цели принятия технических регламентов базируются на конституционно закрепленных нормах, в соответствии с которыми в Российской Федерации охраняется жизнь и здоровье людей; признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Согласно [Конституции РФ](#) каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, равно как и каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам, которые являются основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации.

В любом цивилизованном обществе жизнь и здоровье граждан представляют собой наивысшую ценность, а право на их охрану и защиту признается мировым сообществом в качестве основного неотъемлемого права, принадлежащего каждому человеку. Спектр возможностей правовой охраны жизни и здоровья граждан является одним из существенных показателей степени демократичности государства. Приоритетное обеспечение охраны жизни и здоровья людей на территории Российской Федерации является основным принципом государственной политики в области безопасности. Именно поэтому [Закон](#) в качестве первоочередной цели принятия технических регламентов указывает защиту жизни и здоровья граждан.

Под **защитой имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества** в целях комментируемого [Закона](#) следует понимать требования, направленные на недопущение угрозы его повреждения либо уничтожения (н-р, в результате пожаров, взрывов).

В соответствии с Руководством ИСО/МЭК 2, [ГОСТ Р 1.12-2004](#) **охрана окружающей среды** означает защиту окружающей среды от неблагоприятного воздействия продукции, работ (процессов) и услуг. Однако данное определение следует воспринимать в рамках настоящего [Закона](#) с учетом положений [ст.1](#), согласно которой обязательные требования распространяются только на продукцию или связанные с ней процессы.

**Охрана жизни или здоровья животных и растений** направлена на обеспечение защиты от возможных угроз конкретным видам животных, а также на предотвращение возникновения и распространения инфекционных заболеваний и эпизоотии.

**Охрана жизни или здоровья растений** предусматривает обеспечение предотвращения интродукции и распространения вредных организмов, повреждающих растения и растительные продукты.

[Закон](#) не регламентирует, какие именно действия следует рассматривать как действия, вводящие в заблуждение приобретателей. Не указывает он и лиц, которые осуществляют такие действия. В связи с этим полагаем необходимым обратиться к соответствующему законодательству.

Так, согласно [ст.14 ФЗ "О защите конкуренции"](#) **введение в заблуждение** в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей является одной из форм **недобросовестной конкуренции**. Под **недобросовестной конкуренцией** понимаются любые действия

хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам, либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В качестве **хозяйствующих субъектов** подразумеваются индивидуальные предприниматели, коммерческие, а также некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, приносящую им доход. Здесь следует заметить, что данный закон оперирует понятием товар, который рассматривается как объект гражданских прав, предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. При этом в понятие товар включаются работы и услуги (в т.ч. финансовые).

В настоящем Законе понятие товар не применяется, поскольку продукция, работы и услуги выступают в качестве объектов технического регулирования, по отношению к которым устанавливаются различные требования, фиксирующиеся в различных документах. В целях настоящего [Закона](#) действия, вводящие в заблуждение приобретателей, касаются только продукции. В самом общем виде такие действия можно определить как действия хозяйствующих субъектов, создающие у приобретателей ложное впечатление о реализуемой этими субъектами продукции. Введение приобретателей в заблуждение может проявляться как в форме предоставления информации о продукции, не соответствующей ее фактическим характеристикам (н-р, составу, назначению, происхождению, безопасности), так и в форме непредставления этой информации.

Исходя из этого, для достижения цели, предусмотренной в комментируемой статье, в технические регламенты должны включаться правила и характеристики, позволяющие оценивать соответствие продукции установленным требованиям и направленные на защиту интересов приобретателей продукции путем обеспечения предоставления им достоверной информации о ней (в т.ч. путем маркирования, этикетирования). Указанная на этикетке продукции информация, которую изготовитель предоставляет приобретателям, является основным механизмом контроля достоверности и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей. Так, например, если продукция отвечает всем требованиям безопасности, предусмотренным в техническом регламенте, но по своим характеристикам не соответствует тому, что указал изготовитель на этикетке, он тем самым нарушил технический регламент, поскольку ввел приобретателя в заблуждение (см. также [комментарий к п.3 ст.7 Закона](#)).

3. Установленный в комментируемой статье перечень целей принятия технических регламентов является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Это означает, что принятие технических регламентов в иных целях не допускается. Таким образом, [Закон](#) закрепляет, что на государственном уровне устанавливаются только обязательные требования по безопасности, но не регламентируются требования по достижению определенного уровня качества продукции, ее потребительских свойств. С одной стороны это создает возможность повышать требования к продукции на корпоративном уровне, отражая их, например, в стандартах организаций, с другой - использовать уже достигнутый уровень качества как инструмент конкурентной борьбы между производителями. Вопросы качества продукции (например, показатели внешнего вида изделий, вкусовые характеристики, запах, качество отделки и др.) - сфера действия стандартов, требования которых применяются на добровольной основе.

Наиболее оптимально и доступно в этом отношении высказался Г.И. Элькин - руководитель Ростехрегулирования, пояснив, что "государство как бы говорит производителю: мое поле ответственности - защита и безопасность, а все остальное, в том числе повышенное качество и конкурентоспособность продукции, - это уже дело участников рынка"\*.

Комментарий к [статье 7. Содержание и применение технических регламентов](#)

1. Обязательные требования, которые устанавливаются в технических регламентах, должны обеспечивать одиннадцать видов безопасности, перечисленных в комментируемой статье, а также электромагнитную совместимость в части обеспечения безопасности работы приборов и оборудования и единство измерений. Приведем определения некоторых из них.

**Биологическая безопасность** - состояние защищенности людей, сельскохозяйственных животных и растений, окружающей природной среды от опасностей, вызванных или вызываемых источником биолого-социальной чрезвычайной ситуации\*.

---

\* См.: [ГОСТ Р 22.0.04-95](#). Безопасность в чрезвычайных ситуациях Биолого-социальные чрезвычайные ситуации. Термины и определения (утв. постановлением Госстандарта России 25.01.1995 N 16).

**Взрывобезопасность** - состояние производственного процесса, при котором исключается возможность взрыва, или в случае его возникновения предотвращается воздействие на людей вызываемых им опасных и вредных факторов и обеспечивается сохранение материальных ценностей\*.

---

\* См.: [ГОСТ 12.1.010-76](#) (СТ СЭВ 3517-81). Система стандартов безопасности труда. Взрывобезопасность. Общие требования. (утв. [постановлением Госстандарта СССР от 28.06.1976 N 1581](#)).

**Пожарная безопасность** - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров\*.

---

\* См.: [Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", ст.1.](#)

**Пожарная безопасность объекта** - состояние объекта, при котором с регламентируемой вероятностью исключается возможность возникновения и развития пожара и воздействия на людей опасных факторов пожара, а также обеспечивается защита материальных ценностей\*.

---

\* См.: [ГОСТ 12.1.033-81](#). Система стандартов безопасности труда. Пожарная безопасность. Термины и определения (утв. [постановлением Госстандарта СССР от 27.08.1981 N 4084](#)).

**Промышленная безопасность** - "состояние, при котором путем соблюдения правовых норм, экономических, инженерно-технических и технологических требований, а также проведения соответствующих мероприятий достигается предотвращение нарушений технологического процесса и техники безопасности, максимальное снижение вероятности

возникновения аварийной ситуации на промышленных объектах и транспорте или уменьшение ущерба; область человеческой деятельности по предотвращению аварий промышленных предприятий и уменьшению последствий чрезвычайных ситуаций, обусловленных такими авариями\*\*.

---

\* Электронное учебное пособие "Надежность технических систем и техногенный риск".

**Промышленная безопасность опасных производственных объектов** - состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий\*.

---

\* См.: [Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"](#), ст.1.

**Химическая безопасность** - "состояние, при котором путем соблюдения правовых норм и санитарно-гигиенических правил, выполнения инженерно-технических и технологических требований, а также проведения соответствующих организационных и специальных мероприятий исключаются условия для химического заражения или поражения людей, сельскохозяйственных животных и растений, загрязнения окружающей природной среды опасными химическими веществами в случае возникновения химической аварии\*\*.

---

\* Электронное учебное пособие "Надежность технических систем и техногенный риск".

**Электрическая безопасность** (электробезопасность) - система организационных и технических мероприятий и средств, обеспечивающих защиту людей от вредного и опасного воздействия электрического тока, электрической дуги, электромагнитного поля и статического электричества\*.

---

\* См.: [ГОСТ 12.1.009-76](#). Система стандартов безопасности труда. Электробезопасность. Термины и определения. (утв. [постановлением Госстандарта СССР от 28.05.1976 N 1349](#)).

**Ядерная безопасность** - "1) система организационно-технических мероприятий на ядерно-опасных объектах в целях максимального снижения и исключения возможностей по возникновению опасных и вредных воздействий на людей и окружающую среду; 2) свойство объектов, содержащих источники ядерной опасности, не допускать их проявления с требуемой вероятностью в течении заданного времени\*\*.

---

\* Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь / Под общ. ред. Ю. Л. Воробьева // <http://www.emercom.bol.ru/emcom/Law/dictionary.html>

**Радиационная безопасность** - состояние защищенности персонала, населения и природной среды от вредного воздействия радиации\*. **Радиационная безопасность** - "условия, при которых ионизирующее облучение и радиоактивное заражение личного состава, населения и окружающей среды не превышают установленных основных дозовых пределов и допустимых уровней\*\*\*.

---

\* См.: Словарь по естественным наукам / [http://slovari.yandex.ru/dist/gl\\_natural](http://slovari.yandex.ru/dist/gl_natural)

\*\* Электронное учебное пособие "Надежность технических систем и техногенный риск".

**Радиационная безопасность населения** - состояние защищенности настоящего и будущего поколений людей от вредного для их здоровья воздействия ионизирующего излучения\*;

---

\* См.: [Федеральный закон от 09.01.1996 г. N 3-ФЗ "О радиационной безопасности населения", ст.1.](#)

**Ядерная и радиационная безопасность атомной станции** - свойство атомной станции при нормальной эксплуатации, включая аварии, ограничивать радиационное воздействие на персонал, население и окружающую среду установленными пределами\*.

---

\* См.: [ОПБ-88/97 НП-001-97 \(ПНАЭ Г-01-011-97\). Общие положения обеспечения безопасности атомных станций](#) (утв. постановлением Госатомнадзора России от 14.11.1997 N 9).

**Единство измерений** - состояние измерений, при котором их результаты выражены в узаконенных единицах величин и погрешности измерений не выходят за установленные границы с заданной вероятностью\*.

---

\* См.: [Закон РФ от 02.04.1993 N 4871-1 "Об обеспечении единства измерений", ст.1.](#)

**Электромагнитная совместимость** - способность оборудования функционировать приемлемо в своем электромагнитном окружении без создания недопустимых электромагнитных помех для другого оборудования в этом окружении\*.

---

\* См.: Директива Европейского парламента и Совета 2004/108/ЕС от 13.12.2004 о сближении законодательства государств-членов относительно электромагнитной совместимости и отмены Директивы 89/336/ЕЭС (ОJ 2004 L 390/24), ст.2.

**Электромагнитная совместимость технических средств** - способность технического средства функционировать с заданным качеством в заданной электромагнитной обстановке и не создавать недопустимых электромагнитных помех другим техническим средством\*.

---

\* См.: [ГОСТ 30372-95](#) Межгосударственный стандарт. Совместимость технических средств электромагнитная. Термины и определения (введен в действие [постановлением Госстандарта России от 15.05.1996 N 308](#)).

Требования безопасности устанавливаются в технических регламентах в зависимости от конкретного объекта, на который этот регламент разрабатывается. Так, например, в проекте технического регламента "О требованиях к безопасности донорской крови и ее компонентов"\* требования по безопасности донорской крови и ее компонентов включают требования к механической, биологической, пожарной, термической, химической, электрической, ядерной и радиационной безопасности, включая предотвращение предполагаемого недопустимого использования.

---

\* Прим.: проект Федерального закона "О специальном техническом регламенте на безопасность донорской крови и ее компонентов" разработан ГУ Гематологический научный центр РАМН, ГУ Московская медицинская академия им. И. М. Сеченова. Опубликован на сайте Гематологического научного центра РАМН 27.11.2006 // [http://blood.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=208&Itemid=48#blank](http://blood.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=208&Itemid=48#blank)

Требования по **механической безопасности** регламентируют правила исключения недопустимого риска, связанного с причинением вреда жизни или здоровью персонала организаций службы крови от воздействия механических сил в процессе заготовки, обследования, производства, хранения, транспортирования, применения и утилизации донорской крови и ее компонентов.

Требования по **биологической безопасности**, регламентируют правила исключения риска передачи возбудителей гемотрансмиссивных инфекций персоналу медицинских организаций и реципиентам; предотвращения развития посттрансфузионных реакций и осложнений при применении донорской крови и ее компонентов, а также исключение риска причинения вреда здоровью граждан и окружающей среде.

Требования по **пожарной безопасности** регламентируют правила исключения недопустимого риска причинения вреда жизни или здоровью персонала от пожара в организациях службы крови в процессе заготовки, обследования, производства, хранения, транспортирования и утилизации донорской крови и ее компонентов.

Требования по **термической безопасности** регламентируют правила исключения недопустимого риска причинения вреда жизни или здоровья персонала организаций службы крови при использовании низких температур в процессе криоконсервирования и хранения донорской крови и ее компонентов.

Требования по **химической безопасности** регламентируют правила исключения недопустимого риска причинения вреда жизни или здоровью персонала организаций службы крови при применении химических веществ в процессе заготовки, обследования, производства, хранения, транспортирования и утилизации донорской крови и ее компонентов.

Требования по **электрической безопасности** регламентируют правила исключения недопустимого риска причинения вреда жизни или здоровью персонала организаций службы крови и реципиентам при применении электрических приборов и механизмов в процессе заготовки, обследования, производства, хранения, транспортирования и утилизации донорской крови и ее компонентов.

Требования по **ядерной и радиационной безопасности** регламентируют правила исключения недопустимого риска причинения вреда жизни или здоровью персонала организаций службы крови при радиационной обработке донорской крови и ее компонентов.

В процессе заготовки и обследования крови и ее компонентов регламентируются требования по механической, биологической, химической, пожарной, электрической безопасности. В процессе переработки донорской крови и ее компонентов, регламентируются требования к механической, биологической, химической, электрической, ядерной и радиационной, пожарной и термической, безопасности. В процессе хранения донорской крови и ее компонентов регламентируются требования к механической, биологической пожарной, термической, химической электрической безопасности. В процессе транспортировки донорской крови и ее компонентов регламентируются требования к механической, биологической и термической безопасности. В процессе применения донорской крови и ее компонентов регламентируются требования к механической, биологической, термической, химической безопасности. В процессе утилизации донорской крови и ее компонентов, технических средств, используемых при переливании крови, регламентируются требования к механической, химической и биологической безопасности.

**Закон** неоднократно подчеркивает, что требования технических регламентов должны быть минимально необходимыми (т.е. они должны обеспечивать безопасность, не создавая при

этом дополнительных барьеров), а при их установлении всегда следует учитывать определенную степень риска причинения вреда (см. [комментарий к подп.2 ст.2 Закона](#)).

В отличие от прежней редакции статьи перечень видов безопасности, применительно к которым разрабатываются технические регламенты, более не является исчерпывающим. Данное изменение, как и многие другие, не было воспринято однозначно в кругу компетентных в этой области специалистов и вызвало нарекания, особенно, со стороны разработчиков [Закона](#). Так, в частности, А. В. Данилов-Данильян считает, что "если этот перечень открывается, то возникают такие неопределенные виды опасности, как, скажем, национальная безопасность, экономическая безопасность, которые чрезвычайно сложно, хоть как-то вербализовать конкретным образом и уж тем более прописать"\*. Однако С. В. Пугачев в этом отношении полагает, что открытый перечень видов безопасности "снимает неоправданное ограничение при разработке технических регламентов, не позволяющее учитывать появление новых видов опасностей, обусловленных техническим прогрессом"\*\*.

---

\* Стенограмма Круглого стола "Целесообразность корректировки [Федерального закона "О техническом регулировании"](#)" (Общественная палата РФ, 14.02.2007) // [www.nitr.ru/common/issues/docs/4/list2.doc](http://www.nitr.ru/common/issues/docs/4/list2.doc)

\*\* Пугачев С. В. Указ. соч.

Мы скорее присоединимся ко второй точке зрения, поскольку также считаем, что определение закрытого перечня видов опасностей было необоснованным, а ссылка на трудности, связанные с вербализацией новых видов опасностей, которые могут возникнуть в результате развития научно-технического прогресса, не является в этом случае достаточным аргументом. Здесь необходимо учитывать, что в технических регламентах требования безопасности задаются именно в отношении продукции или связанных с ней процессов. Помимо этого [Закон](#) предусмотрел, что в технических регламентах могут устанавливаться обязательные требования, обеспечивающие другие виды безопасности, только в том случае, если они будут соответствовать общим целям принятия технических регламентов, закрепленным в [п.1 ст.6 Закона](#).

2. Сформулированное в настоящей части статьи положение о том, что требования технических регламентов не могут служить препятствием осуществлению предпринимательской деятельности в большей степени, чем это минимально необходимо для выполнения целей принятия технических регламентов, основано на нормах Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле.

В соответствии со ст.2.2 Соглашения, его участники гарантируют обеспечение того, чтобы технические регламенты не разрабатывались, не принимались или не применялись с целью создания неоправданных препятствий для международной торговли. По этой причине технические регламенты не должны оказывать на торговлю более ограничивающее воздействие, чем это необходимо для достижения законных целей, с учетом рисков, которые возникали бы, когда такие цели не достигаются. ***К таким законным целям (по существу эти цели соответствуют целям принятия технических регламентов, предусмотренным в [п.1 ст.6 Закона](#)) Соглашение относит:***

требования национальной безопасности;

предотвращение обманной практики;

защиту здоровья или безопасности людей;

защиту жизни или здоровья животных или растений;

охрану окружающей среды.

Согласно п.2.5 Соглашения, когда технический регламент разрабатывается, принимается или применяется для достижения одной из перечисленных целей и соответствует международным стандартам в данной области, то предполагается, что он не создает излишних препятствий для международной торговли.

Следует заметить, что включение рассматриваемого положения в [Закон](#) продиктовано не только необходимостью гармонизации национальных норм в области технического регулирования нормам международным, но и соблюдением соответствующих конституционных положений, которыми гарантируется свободное перемещение товаров и услуг, а также свобода экономической деятельности (см. [ст.8 Конституции РФ](#)).

**3.** В соответствующем разделе технического регламента устанавливается перечень и (или) описание объектов технического регулирования, на которые он распространяется. Этот перечень может быть достаточно большим. В [Законе](#) нет явных ограничений на размер и состав такого перечня, что при необходимости позволяет в одном техническом регламенте предъявлять требования к нескольким объектам, существенно различающимся типами и функциональным назначением. Ранее предусмотренное правило о том, что ***технический регламент должен содержать исчерпывающий перечень продукции, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в отношении которых устанавливаются его требования, из действующей редакции исключено.***

Вместе с тем при определении области действия технического регламента желательно исходить из соображений целесообразности охвата одним нормативным документом нескольких однородных объектов. В большинстве случаев при разработке регламента уместно ограничиться всего одним видом (типом) объектов, что упростит не только подготовку и принятие документа, но и дальнейшее его применение. Следует также предусматривать, что недостаточное обоснование в отношении хотя бы одного из названных в регламенте объектов может служить основанием для отказа в принятии всего документа.

**Однако в некоторых случаях включение в регламент нескольких видов объектов технического регулирования может оказаться вполне обоснованным, например, включение:**

разнотипных объектов технического регулирования, имеющих связанное функциональное назначение;

объектов технического регулирования, требования к которым должны выполняться одним лицом (например, одновременно участвующим как в процессе производства продукции, так и в процессе эксплуатации средств этого производства);

объектов технического регулирования, участвующих в едином технологическом процессе.

При составлении подобных перечней объектов технического регулирования рекомендуется руководствоваться, в том числе, соображениями удобства последующего применения регламентов.

Поскольку для обеспечения действия любого законодательного акта сфера его применения должна быть однозначно определена, то для всех включенных в предметную область видов (типов) объектов технического регулирования необходимо обеспечить их однозначную идентификацию.

Существует два основных способа обеспечения однозначной идентификации и разные

комбинации этих способов. **Первый** - это задание идентификационных реквизитов, каковыми могут быть собственное наименование объекта технического регулирования, идентификационный код, наименование высшей классификационной группировки. При этом желательно избегать прямой ссылки на признанные классификаторы, поскольку при внесении в них изменений придется вносить изменение и в регламент. Однако существующие классификационные системы рекомендуется учитывать.

**Второй способ** - перечисление характерных свойств объектов технического регулирования (характеристики свойств, физические величины), к части которых, собственно, и устанавливаются требования в регламенте. При использовании перечня свойств в качестве идентификационного признака необходимо, чтобы каждое свойство сопровождалось указанием соответствующих физических величин и методов их измерения.

Рекомендуется придерживаться следующего общего правила идентификации объектов технического регулирования. Идентификацию удобно обеспечивать в три этапа: сначала по наименованию, затем по перечню свойств, дополнив это приведением идентификационных реквизитов.

При разработке проектов технических регламентов необходимо формулировать в них минимальные и необходимые требования. Так как для оценки опасности каждого объекта технического регулирования, включенного и идентифицированного в проекте регламента, необходимо проанализировать все его свойства с учетом их проявления в штатных и нештатных ситуациях, то рекомендуется придерживаться определенных принципов их описания.

Формировать требования к объектам технического регулирования следует таким образом, чтобы их соблюдение могло предотвратить опасные проявления свойств этих объектов. Требования должны быть выражены в регламенте в виде некоторого набора свойств и (или) параметров процесса и значений физических величин, характеризующих свойства. Одновременно должны быть описаны критерии выбора этих свойств и величин. Если в регламенте требования приводятся в виде методики обеспечения безопасности, должно быть указано, как можно конкретно реализовать эту методику. Критерием выбора согласно [п.1 ст.6 Закона](#) служит значимость характеристик для обеспечения целей принятия технических регламентов.

В техническом регламенте должны (а не могут, как это предусматривалось в прежней редакции [Закона](#)) содержаться правила и формы оценки соответствия (что является одним из условий обеспечения безопасности), определяемые с учетом степени риска недостижения целей технических регламентов. Это означает, что разработчик технического регламента с одной стороны должен принимать во внимание все возможные формы оценки соответствия, а с другой - учитывать возможный риск причинения вреда. При этом чем более опасной является продукция, тем более "жесткие" схемы подтверждения соответствия должны быть установлены в техническом регламенте. Объекты обязательного подтверждения соответствия требованиям технического регламента следует определять с учетом того, что предметом обязательного подтверждения соответствия согласно [п.1 ст.23 Закона](#) может быть только продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации.

Кроме того, в технический регламент должны включаться и предельные сроки оценки соответствия в отношении каждого объекта технического регулирования и (или) требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения. Последнее особенно важно для обеспечения такой цели принятия технического регламента, как предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей. **Для достижения указанной цели должны быть сформированы требования к информации для приобретателя и маркированию продукции, такие, как:**

правила идентификации партий продукции для обеспечения ее прослеживаемости;

перечень информации для приобретателей продукции, помещаемой на этикетке, и правила ее нанесения;

перечень информации для приобретателей, содержащейся в документах, прилагаемых к продукции (руководство пользователя, гарантийные документы и т.д.).

Технический регламент также может содержать порядок продления срока действия выданного сертификата соответствия.

В настоящее время в помощь разработчикам технических регламентов приняты соответствующие рекомендации Р 50-601-47-2004. Рекомендации по структуре, содержанию и изложению требований технических регламентов. Настоящие рекомендации включают в себя предложения по структуре, содержанию и изложению проектов технических регламентов на продукцию, разрабатываемых на основании комментируемого [Закона](#), и учитывают международный опыт технического регулирования. Рекомендации касаются только содержательных (смысловых) аспектов технического регламента и не затрагивают вопросы, связанные с формой изложения его текста. Рекомендации в первую очередь касаются технических регламентов, объектами которых является продукция. По мере накопления опыта разработки проектов технических регламентов, рекомендации будут дополняться соответствующими приложениями, в которых будут отражены особенности разработки регламентов, устанавливающих также требования к процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. Данные рекомендации также предназначены для специалистов в области стандартизации и подтверждения соответствия. Рекомендации могут быть использованы экспертными комиссиями по техническому регулированию при проведении экспертизы проектов технических регламентов, предусмотренной [ст.9 Закона](#).

При разработке технических регламентов целесообразно учитывать [рекомендации Р 50.1.044-2003](#) (см. [комментарий к ст.13](#)) и [Методические рекомендации по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов](#) (утв. приказом Минпромэнерго РФ от 12.04.2006 N 78).

**4. Эффективность технических регламентов зависит от того, как определяется соответствие объектов технического регулирования предъявляемым к ним требованиям.** Следовательно, анализ того, как оценивается соответствие, является существенным элементом всего процесса. Оценка соответствия является общепринятым термином, используемым изготовителями, заказчиками, регулирующими органами и независимыми третьими сторонами для всех мероприятий, уже проведенных или требуемых по оценке соответствия техническим регламентам или стандартам.

При решении вопроса о том, какой необходим уровень оценки соответствия, рекомендуется учитывать следующие аспекты:

а) **Стимулы изготовителя производить соответствующую продукцию.** При отсутствии оценки соответствия необходимо уделять внимание стимулам, создаваемым: штрафами за несоответствие, конкретными требованиями заказчиков и потенциальной личной ответственностью. Здесь уместно отметить, что одним из основных принципов Глобального подхода в ЕС является возложение максимальной ответственности на производителя.

б) **Степень риска.** В некоторых случаях степень риска может потребовать обязательного проведения оценки соответствия третьей стороной. Иногда это требуется в тех областях, где высок риск для здоровья и безопасности человека и причинения вреда

окружающей среде.

в) **Затраты**. Выполнение законодательных требований по обязательной оценке соответствия третьей стороной может оказаться сложным и дорогостоящим. Решение о введении требований по обязательной оценке соответствия должно приниматься только в том случае, если риск от возможного ущерба оправдывает затраты, возникающие из-за введения обязательной оценки соответствия третьей стороной.

г) **Влияние на международную торговлю**. Ст.5.1.2 Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле констатирует, что участники Соглашения должны гарантировать, что, процедуры по оценке соответствия не должны разрабатываться, приниматься или применяться с целью или в качестве средства создания необоснованных барьеров в международной торговле. Это означает, помимо прочего, что процедуры оценки соответствия не должны быть более строгими или более строго применяться, чем это необходимо для того, чтобы выдать импортерам адекватное заверение в том, что продукция соответствует применяемым техническим регламентам или стандартам, принимая во внимание риски, которые возникнут из-за несоответствия.

В общем виде оценка соответствия включает: государственный контроль (надзор), аккредитацию, испытания, регистрацию, подтверждение соответствия, приемку и ввод в эксплуатацию объекта и иные формы. В техническом регламенте, как правило, содержатся требования по обязательному подтверждению соответствия продукции и осуществлению за ней государственного контроля (надзора). Другие формы оценки соответствия могут отражаться в техническом регламенте в случае, когда эти формы необходимы для достижения целей конкретного технического регламента.

5. В [абз.3 ч.3 комментируемой статьи](#) внесено **важное изменение**, исключаящее понятие "исчерпывающие" применительно к обязательным требованиям, которые включаются в технический регламент. В том числе: к продукции, связанным с ней процессам, правилам и формам оценки соответствия, правилам идентификации, требованиям к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения. Такое изменение наконец-то позволило "разгрузить" тексты технических регламентов от излишних технических формулировок, переносимых из соответствующих стандартов и сводов правил и превращающих тем самым регламенты в многотомные труднодоступные для восприятия и фактически неработоспособные фолианты.

Все содержащиеся в техническом регламенте требования имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации и могут быть изменены только путем внесения изменений и дополнений в соответствующий технический регламент. В абз. 4 данной части статьи также предусматривается, что требования, не включенные в технические регламенты, не могут носить обязательного характера. Подобное положение в целом соответствует общей концепции [Закона](#).

6. Ряд пунктов комментируемой статьи посвящен положениям, которыми регламентируются требования, не подлежащие включению в технические регламенты. **К таким требованиям, в частности, относятся:**

1) Требования к качеству и потребительским свойствам объектов технического регулирования. Это следует из всего контекста [Закона](#).

2) Требования к конструкции и исполнению объекта технического регулирования, за исключением случаев, если из-за отсутствия этих требований не обеспечивается достижение целей принятия технических регламентов ([п.4 данной статьи](#)). Это условие основано на положениях ст.2.8 Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле, согласно которым во всех случаях, когда это возможно, участники Соглашения принимают технические

регламенты, основанные, прежде всего на требованиях к характеристикам продукции, а не на требованиях к ее конструкции или описанию.

3) Требования, относящиеся к накапливаемым во времени свойствам продукции, способным причинить вред жизни или здоровью граждан не сразу, а после преодоления определенного "порога накопления" (т.е. при длительном использовании). В этом случае регламент должен содержать требования, касающиеся информирования приобретателя о возможном вреде и факторах, от которых он зависит (в т.ч. о том, как можно снизить, или вовсе предотвратить вред от использования продукции, имеющей такие свойства) ([п.7 данной статьи](#)).

7. Помимо общих требований в технических регламентах могут содержать и специальные требования, включение которых обуславливается повышенной степенью риска причинения вреда либо климатическими и географическими особенностями в отдельных местах происхождения продукции (н-р, в условиях Крайнего Севера и т.п.). Речь, в частности, идет о таких требованиях, как:

требования, обеспечивающие защиту отдельных категорий граждан (несовершеннолетних, беременных женщин, кормящих матерей, инвалидов) ([п.5 данной статьи](#));

требования к регулируемым объектам, применяемые в зависимости от климатических и географических особенностей их использования (если отсутствие этих требований может привести к недостижению целей принятия технических регламентов) ([п.9 данной статьи](#)).

**8. Закон предусматривает, что технические регламенты применяются одинаковым образом и в равной мере независимо:**

от страны и (или) места происхождения продукции или осуществления связанных с требованиями к продукции процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;

видов или особенностей сделок и (или) физических и (или) юридических лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями, с учетом положений [п.9 настоящей статьи](#).

Подобные (но не тождественные) условия о применении распространяются и по отношению к национальным стандартам (см. [комментарий к п.2 ст.15](#)), и к подтверждению соответствия (см. [комментарий к п.2 ст.19](#)).

9. Положения [п.8 рассматриваемой статьи](#), предусматривающие в прежней редакции [Закона](#), что международные стандарты могут использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов, приведены в соответствие с нормами Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле. Ст.2.4. данного Соглашения констатирует, что в случае, когда возникает потребность в технических регламентах, и существуют соответствующие международные стандарты или завершается их разработка, участники Соглашения используют их или их соответствующие разделы в качестве основы для своих технических регламентов. Такое условие подразумевает именно должествование, а не возможность использования международных стандартов в качестве основы для разработки проектов национальных технических регламентов. Исключение из этого правила допускается Соглашением лишь тогда, когда подобные международные стандарты или их соответствующие разделы являются неэффективными или неподходящими средствами для достижения поставленных законных целей, например, вследствие существенных климатических или географических факторов либо значительных технических проблем.

Закон, в сущности, повторяет вышеизложенные нормы Соглашения, определяя в качестве исключений случаи, при которых использование международных стандартов (полностью либо частично) как основы для разработки проектов технических регламентов признается невозможным. К таким случаям относятся:

климатические и географические особенности Российской Федерации;

технические и (или) технологические особенности;

иные основания, когда Российская Федерация в соответствии с установленными процедурами выступала против принятия международных стандартов или отдельных их положений.

Для практического применения положений комментируемой части статьи следует учитывать, что использование международных стандартов в их полном объеме в технических регламентах может привести к дополнительным ненужным затратам в бизнесе. Вследствие этого только самые их существенные части должны использоваться в технических регламентах, как правило, те, которые действительно необходимы для устранения барьеров в торговле. Однако использование положений международных стандартов для целей технического регулирования усилено в [п.10 ст.9 Закона](#), где указано, что технический регламент должен соответствовать международным нормам и правилам. В противном случае Правительство РФ обязано начать процедуру внесения изменений в технический регламент или отмены технического регламента.

Решение об использовании тех или иных норм международных стандартов для технических регламентов необходимо принимать только после точной постановки проблемы, которую нужно решить, после соответствующего анализа возможных выгод от их использования и после рассмотрения всех возможных вариантов регламентов. Такой подход обеспечит получение максимальных выгод от регламентации и минимизирует затраты для бизнеса как на внутреннем, так и на международном рынках.

Отдельным, но связанным с этим вопросом, является вопрос гармонизации технических регламентов. Необходимым условием для гармонизации технических регламентов является то, что существует сходство в подходе к таким вопросам, как здоровье человека, безопасность и охрана окружающей среды. В реальности, однако, можно наблюдать значительную неоднородность подходов разных стран к ценности здоровья человека и безопасности, что может вызвать разногласия в этих основополагающих требованиях среди стран. И далее, учитывая существующий уровень регламентной неоднородности среди различных стран - торговых партнеров, в некоторых случаях гармонизация технических регламентов может привести к большим ограничительным мерам, чем это необходимо для достижения целей в какой-либо конкретной стране. То есть перенос существующих регламентов из одной страны в другую может привести к отличающимся затратам и выгодам для принимающей эти регламенты страны. Поэтому такие шаги надо очень тщательно обдумывать.

Что касается норм о применении национальных стандартов, то по сравнению с исходной редакцией [Закона](#) они остались неизменными, национальные стандарты могут использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов. [Закон](#) по-прежнему не предусматривает возможности прямых ссылок в технических регламентах на национальные стандарты и (или) своды правил. И здесь не обойтись без соответствующей оговорки, поскольку такое положение имеет некоторое расхождение с международной практикой, допускающей возможность прямых ссылок в технических регламентах на стандарты либо кодексы установившейся практики. Так, в частности, в Руководстве ИСО/МЭК 2 **технический регламент** определяется как регламент, содержащий технические требования либо непосредственно, либо **путем**

**ссылки на стандарт**, технические условия или **кодекс установившейся практики**, либо путем включения в себя содержания этих документов.

Рекомендации правительствам стран ЕЭК ООН относительно политики в области стандартизации\* предусматривают, что **правительствам стран - членам ЕЭК следует, по возможности, использовать в законодательных документах ссылки на национальные стандарты, региональные стандарты или предпочтительно на международные стандарты**, если таковые существуют. Настоящим документом рекомендовано поощрять более широкое применение метода "ссылки на стандарты" и применение принципов 1-5 Руководства ИСО/МЭК 15 "Правила ИСО/МЭК, касающиеся ссылок на стандарты" как на национальном уровне, так и в международных организациях, занимающихся подготовкой стандартов. **Практическая реализация указанного метода создает ряд значительных преимуществ, в том числе:**

\* См.: Рекомендации Европейской Экономической Комиссии ООН относительно политики в области стандартизации (ECE/STAND/17/REV.3) (принята в г. Женева в 1996 г. рабочей группой по политике в области технического согласования и стандартизации), приложение D.

способствует устранению барьеров в торговле и предотвращает их создание благодаря включению ссылки на региональные или, предпочтительно, международные стандарты, или на национальные стандарты, отражающие международные или региональные стандарты;

упрощает и ускоряет законодательную деятельность;

содействует упрощению процесса внесения изменений в технические условия с учетом технического прогресса и снижению связанных с этим затрат;

облегчает учет результатов деятельности международных организаций по стандартизации.

С учетом отдельных положений вышеназванного Руководства ИСО/МЭК 15 и Руководства ИСО/МЭК 2 Евразийским советом по стандартизации, метрологии и сертификации были приняты Рекомендации по применению ссылок на стандарты в документации и по указанию обозначений стандартов в маркировке - [ПМГ 50-2002](#) (см. протокол от 30.05.2002 N 21). Настоящие рекомендации предусмотрели свое распространение на применение и оформление в различной документации ссылок на:

государственные стандарты;

межгосударственные стандарты, непосредственно действующие в стране в качестве государственных стандартов;

стандарты отраслей (отраслевые стандарты);

стандарты общественных объединений;

стандарты предприятий.

[Постановлением Госстандарта России от 20.09.2002 г. N 341-ст ПМГ 50-2002](#) непосредственно введены в действие в Российской Федерации в качестве рекомендаций по стандартизации с 01.03.2003 г.

Таким образом, все вышеуказанные документы, так или иначе, обуславливают не только возможность, но и целесообразность соответствующих ссылок на стандарты (в т.ч. и в технических регламентах), поскольку это предотвращает необходимость ежегодного

многократного внесения изменений в законодательные акты, и тем самым способствует сокращению временных и финансовых затрат. Стандарты уместно применять при формировании разделов технических регламентов, которые связаны с терминами и определениями, а также при классификации и идентификации продукции. Так, например, Р 50.1.044-2003 напрямую предусмотрено, что в техническом регламенте рекомендуется использовать стандартизованные термины и их определения. Для проверки соответствия проекта технического регламента стандартам на термины и определения, при его разработке целесообразно проводить терминологическую экспертизу. Полагаем, что для такой процедуры как раз и подходят ссылки на соответствующие стандарты.

Однако применительно рассматриваемой ситуации [Закон](#) предусмотрел несколько иные положения, закрепив, что в национальных стандартах и (или) сводах правил могут указываться требования технических регламентов, для соблюдения которых на добровольной основе применяются национальные стандарты и (или) своды правил ([п.9 ст.16](#)). Тем самым восстановлена взаимосвязь между стандартами и техническими регламентами, ликвидирована необходимость "распаковки" стандартов и сводов правил в технических регламентах. Тем более что применение на добровольной основе национальных стандартов и (или) сводов правил отныне является достаточным условием соблюдения требований соответствующих технических регламентов.

**10.** Ввиду сложности природы биологических опасностей, защите от них должно быть уделено особое внимание. В [абз.2 п.9 комментируемой статьи Закон](#) предусматривает обеспечение биологической безопасности посредством установления в технических регламентах минимально необходимых ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер в отношении продукции, происходящей из отдельных стран и (или) мест (в т.ч. ограничения ввоза, использования, хранения, перевозки, реализации и утилизации). Такие меры должны регламентироваться вне зависимости от других способов обеспечения безопасности, использованных изготовителем.

В [абз.3 п.9](#) этой же статьи предписывается необходимость учета всех факторов, определяющих действие биологических опасностей. Ветеринарно-санитарными и фитосанитарными мерами могут предусматриваться:

требования к продукции, методам ее обработки и производства;

требования к процедурам испытания продукции, инспектирования, подтверждения соответствия;

карантинные правила, в том числе требования, связанные с перевозкой животных и растений, необходимых для обеспечения жизни или здоровья животных и растений во время их перевозки материалов;

методы и процедуры отбора проб, методы исследования и оценки риска;

иные содержащиеся в технических регламентах требования.

Положения [абз.5](#) этого же пункта указывают на необходимость требуемой оперативности. Существенным здесь является то, что ветеринарно-санитарные или фитосанитарные меры, предусмотренные техническими регламентами в отношении определенных видов продукции, могут быть применены на основе имеющейся информации. В том числе информации, полученной от соответствующих международных организаций, властей иностранных государств, информации о применяемых другими государствами соответствующих мерах или иной информации. Подобная оперативность обусловлена безотлагательным применением ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер для достижения целей фитосанитарной и ветеринарно-санитарной защиты, в случае, когда определенное научное обоснование

является недостаточным или не может быть получено в необходимые сроки.

[Законом](#) особо оговаривается, что в указанной ситуации до принятия соответствующих технических регламентов применение ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер осуществляется в соответствии с:

1) [ФЗ "О карантине растений"](#).

Данный закон определяет понятие **карантин растений** как правовой режим, предусматривающий систему мер по охране растений и продукции растительного происхождения от карантинных объектов на территории Российской Федерации. Этот закон определяет основы правового регулирования в области обеспечения карантина растений на территории Российской Федерации и направлен на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Основной целью является обеспечение охраны растений и продукции растительного происхождения от карантинных объектов на территории Российской Федерации.

2) [Законом РФ "О ветеринарии"](#).

Под **ветеринарией** в целях настоящего закона понимается область научных знаний и практической деятельности, направленных на предупреждение болезней животных и их лечение, выпуск полноценных и безопасных в ветеринарном отношении продуктов животноводства и защиту населения от болезней, общих для человека и животных. Этот закон помимо прочего регламентирует вопросы осуществления государственного ветеринарного надзора; защиты населения от болезней, общих для человека и животных, и пищевых отравлений; устанавливает общие требования по предупреждению и ликвидации болезней животных и обеспечению безопасности в ветеринарном отношении продуктов животноводства.

***При оценке биологических опасностей должны быть приняты во внимание:***

все потенциальные источники биологических опасностей;

возможные пути и способы воздействия этих источников на защищаемые объекты;

все возможные последствия опасных воздействий.

При действии биологических источников риска необходимо учитывать климатические и географические факторы.

***Разработку и применение ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер рекомендуется проводить с учетом следующих экономических факторов:***

потенциального ущерба от уменьшения объема производства продукции или ее продаж в случае проникновения, закрепления или распространения какого-либо вредителя или заболевания;

расходов на борьбу и (или) ликвидацию источников биологической опасности;

оценки эффективности применяемых альтернативных мер для снижения рисков.

Также следует учитывать необходимость сведения к минимуму воздействия вредителя или заболевания на окружающую среду, производство и обращение продукции.

Ветеринарно-санитарные и фитосанитарные меры разрабатываются и применяются на

основе научных данных с учетом соответствующих международных стандартов, рекомендаций, а также других документов международных организаций. Такое положение обусловлено необходимостью соблюдения соответствующего уровня ветеринарно-санитарной и фитосанитарной защиты, который определяется с учетом степени фактического научно обоснованного риска. [Закон](#) допускает, что при оценке степени риска могут приниматься во внимание:

положения международных стандартов, рекомендации международных организаций, участником которых является Российская Федерация;

распространенность заболеваний и вредителей;

применяемые поставщиками меры по борьбе с заболеваниями и вредителями;

экологические условия и экономические последствия, связанные с возможным причинением вреда, а также размеры расходов на предотвращение причинения вреда.

11. В силу [ст.6 Федерального закона от 14.06.1994 N 5-ФЗ](#), федеральные законы вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими законами не установлен другой порядок вступления их в силу.

В соответствии с [п.6 Указа Президента РФ от 23.05.1996 N 763](#) акты Правительства РФ, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти, а также организаций, вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении семи дней после дня их первого официального опубликования. Иные акты Правительства РФ, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, вступают в силу со дня их подписания. При этом в актах Правительства РФ может быть установлен другой порядок вступления их в силу ([п.7](#)).

Согласно положениям [п.10](#) данной статьи [Закон](#) предусматривает особый порядок вступления в силу технических регламентов, принимаемых федеральным законом или Постановлением Правительства Российской Федерации. Такие технические регламенты вступают в силу не ранее чем через шесть месяцев со дня их официального опубликования. Таким образом, [Закон](#) устанавливает нижний временной предел для вступления в силу технических регламентов, верхний предел Законом не ограничивается (т.е. технические регламенты могут вступить в силу и по истечению шестимесячного срока).

12. Из действующей редакции [п.11 комментируемой статьи](#) исключено положение о том, что правила и методы исследований (испытаний) и измерений, а также правила отбора образцов для их проведения, необходимые в целях применения технических регламентов, разрабатываются федеральными органами исполнительной власти в пределах их компетенции в течение шести месяцев со дня официального опубликования технических регламентов и утверждаются Правительством РФ. Такой порядок, с одной стороны, задерживал бы внедрение технических регламентов, с другой - предусматривал возложение на Правительство РФ значительного объема излишней работы. И, наконец, что самое важное, исключал уже накопленный опыт испытаний, отраженный в действующих стандартах.

В настоящей редакции [Закон](#) устанавливает, что Правительством РФ до дня вступления в силу технического регламента утверждается перечень национальных стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия. И лишь в случае отсутствия указанных национальных стандартов применительно к отдельным требованиям технического

регламента или объектам технического регулирования Правительством РФ до дня вступления в силу технического регламента, утверждаются упомянутые правила и методы исследований (испытаний) и измерений. В том числе - правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия.

Кроме того, [Закон](#) дополнил, что указанные правила (как и сами требования технических регламентов), не могут служить препятствием осуществлению предпринимательской деятельности в большей степени, чем это минимально необходимо для выполнения целей принятия технических регламентов (*см. комментарий к п.2 данной статьи*).

13. В [абз.1 п.12](#) настоящей статьи [Закон](#) предусматривает возложение на Правительство РФ полномочий в части разработки предложений по обеспечению соответствия технического регулирования интересам национальной экономики, уровню развития материально-технической базы, научно-технического развития, а также международным нормам и правилам. По сути, [Закон](#) устанавливает, что практическая реализация провозглашенного в [абз. 3 ст.3](#) принципа технического регулирования осуществляется Правительством РФ.

В этих целях Правительством РФ утверждается Программа разработки технических регламентов (далее - Программа), которая ежегодно должна уточняться и публиковаться. В действующую редакцию статьи внесено дополнение, в соответствии с которым в указанной Программе предусматриваются формы принятия технических регламентов. Реализация этой Программы, что также отсутствовало в прежней редакции [Закона](#), финансируется (полностью или частично) за счет средств федерального бюджета (*см. комментарий к ст.45*). Кроме того, уточняется, что технические регламенты могут быть разработаны и вне утвержденной Программы.

[Распоряжением Правительства РФ от 06.11.2004 N 1421-р](#) утверждена [Программа разработки технических регламентов на 2004 - 2006 гг.](#), предусматривающая разработку 74 технических регламентов. [Распоряжением Правительства РФ от 23.11.2004 N 1511-р](#) заинтересованным федеральным органам исполнительной власти предписано направлять ежегодно, начиная с 2005 г. (в 3 квартале), в Минпромэнерго России предложения по уточнению этой Программы с обоснованием необходимости уточнения. Этим же распоряжением Минпромэнерго было поручено осуществлять анализ поступающих от заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, юридических и физических лиц предложений по уточнению [Программы](#) и формировать на их основе сводные предложения. Кроме того, ежегодно, начиная с 2006 г. (в 1 квартале), вносить в установленном порядке в Правительство РФ сводные предложения с учетом размера средств федерального бюджета, выделенных Минпромэнерго на реализацию Программы на текущий финансовый год, с указанием размера средств федерального бюджета, необходимых для реализации [Программы](#) в следующем году. Последующие изменения были внесены в Программу [распоряжениями Правительства РФ от 08.11.2005 N 1889-р](#) и [от 01.02.2006 N 107-р](#).

[12.04.2006 приказом Минпромэнерго РФ N 79](#) утверждены [Методические рекомендации по формированию и уточнению Программы разработки технических регламентов](#). Настоящие [Методические рекомендации](#) устанавливают принципы разработки предложений по формированию и уточнению [Программы](#), их анализа, отбора и формирования проекта уточнений [Программы](#) в масштабах страны с учетом материально-технических ресурсов экономики, реальных научно-технических достижений и других существенных факторов, включая ведущиеся инициативные разработки проектов регламентов. Методические рекомендации предназначены к применению федеральными органами исполнительной власти, юридическими и физическими лицами с целью совершенствования работ по разработке предложений по уточнению Программы и обеспечения возможностей ее поэтапной реализации.

[Распоряжением Правительства РФ от 29.05.2006 N 781-р](#) утвержден [уточненный вариант Программы разработки технических регламентов](#), в соответствии с которым установлены следующие сроки представления технических регламентов в Правительство Российской Федерации. Из общего количества технических регламентов (181) на дату издания распоряжения было представлено 3 технических регламента, на 2006 г. запланировано предоставление 40 регламентов, на 2007 - 43, и, наконец, на 2008 - 95.

Что касается самой [Программы разработки технических регламентов](#), то здесь, пожалуй, все понятно, а вот в отношении внесенного дополнения об указании в этой Программе форм принятия технических регламентов, необходимо конкретизировать некоторые моменты. Закон предусматривает 4 формы документов, которыми могут быть приняты технические регламенты: международный договор, федеральный закон, указ Президента РФ и Постановление Правительства РФ. Интересно отметить, что в данном случае [Закон](#) отдельно выделяет международный договор, выражение согласия на обязательность которого, осуществляется путем ратификации, и межправительственное соглашение, которое согласно [п.2 ст.1 ФЗ "О международных договорах"](#) является одним из возможных видов международных договоров. Поэтому рассматривать межправительственное соглашение также следует как международный договор, заключаемый на соответствующем уровне - уровне правительств государств. Возможность принятия технических регламентов международными договорами, заключаемыми на уровне соответствующих ведомств (межведомственными договорами), Законом исключена.

Таким образом, с учетом изложенного получается, что Правительство РФ вправе предусмотреть в [Программе](#) разработки технических регламентов любую из указанных выше форм принятия технических регламентов. Однако это далеко не так, поскольку принятие технических регламентов посредством издания указа Президентом РФ является исключением из общего порядка, предусмотренного [ст.9 Закона](#), и находится именно в компетенции Президента РФ. Принятие технических регламентов международными договорами также относится к особому порядку в соответствии со [ст.10 Закона](#), но, тем не менее, такое положение не исключает возможности Правительства РФ предусмотреть подобную форму. И обусловлено это тем, что Правительство РФ, выступая в качестве высшего исполнительного органа государственной власти РФ, принимает все необходимые меры для обеспечения реализации внешней политики России. Согласно [ст.21 ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации"](#) Правительство в пределах своих полномочий заключает международные договоры Российской Федерации, обеспечивает выполнение обязательств Российской Федерации по международным договорам, а также наблюдает за выполнением другими участниками указанных договоров их обязательств. Следовательно, Правительство РФ вправе определять случаи принятия технических регламентов посредством заключения международных договоров, разумеется, при условии предварительной взаимосогласованной договоренности сторон международного договора, которым предполагается принять технический регламент.

[Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2007 N 1930-р](#) утверждены новые изменения, внесенные в [Программу разработки технических регламентов](#). С учетом опыта реализации прежних редакций [Программы](#), новая редакция рассчитана на исполнение в 2008 г. (с июня месяца) и первом квартале 2009 г. [Программой](#) предусматривается предоставление в Правительство РФ технических регламентов, принятие которых должно быть осуществлено в первоочередном порядке, включение иных технических регламентов будет производиться на следующих этапах уточнения [Программы](#). В целях реализации [Закона](#) для каждого технического регламента в Программе установлена соответствующая форма, в которой он будет приниматься: 15 технических регламентов планируется принять в форме федеральных законов, 26 - в форме Постановлений Правительства РФ. Кроме того, с целью повышения ответственности за результаты работы по разработке технических регламентов, а также соблюдения определенных Программой сроков, введена специальная графа, в которой

указаны федеральные органы государственной власти, ответственные за разработку технических регламентов (государственные заказчики). В качестве государственного заказчика - координатора Программы утверждено Минпромэнерго России. Минпромэнерго предписано передавать в 2007-2010 г.г. в установленном порядке государственным заказчикам ассигнования, предусмотренные в федеральном бюджете на соответствующий год и плановый период Минпромэнерго на реализацию [Программы разработки технических регламентов](#). Государственные заказчики в свою очередь должны обеспечивать финансирование в определенном порядке расходов на проведение работ, связанных с разработкой соответствующих технических регламентов.

**14. Помимо выполнения перечисленных в [абз.1 п.12](#) данной статьи функций, Правительство РФ согласно [абз.2 п.12](#) организует:**

а) Постоянный учет и анализ всех случаев причинения вреда (с учетом степени его тяжести) вследствие нарушения требований технических регламентов:

жизни или здоровью граждан, животных и растений;

имуществу (физических или юридических лиц, государственному или муниципальному);

окружающей среде.

б) Информирование приобретателей, изготовителей и продавцов о ситуации в области соблюдения требований технических регламентов.

На сегодняшний день анализ состояния организации учета и анализа случаев причинения вреда в федеральных органах исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль (надзор) в области технического регулирования, показывает, что:

в настоящее время в Российской Федерации пока еще отсутствует единая централизованная система учета и анализа случаев причинения вреда вследствие нарушения обязательных требований;

в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность органов государственного контроля (надзора), не регламентированы функции по ведению учета случаев причинения вреда в подведомственных сферах деятельности;

учет случаев причинения вреда осуществляют лишь отдельные органы государственного контроля (надзора) в рамках форм федерального государственного статистического наблюдения и форм учета случаев нарушения обязательных требований по ограниченному числу объектов технического регулирования.

В целях оптимизации предусмотренной Законом деятельности по анализу и учету случаев причинения вреда вследствие нарушения обязательных требований еще в 2006 г. была предусмотрена поэтапная организация Единой системы учета и анализа случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов\*. На первом этапе запланирована организация учета и анализа случаев несоблюдения требований технических регламентов и иных нормативных правовых актов, действующих до вступления в силу технических регламентов в соответствии с [п.1 ст.46 Закона](#). Предложения по реализации данного этапа, а также показатели учета нарушения обязательных требований и случаев причинения вреда были представлены в Правительство РФ письмом Минпромэнерго России от 30.09.2005 N AP-2784.

---

\* См.: Предложения по вопросу организации учета и анализа случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов и информирования

приобретателей, изготовителей и продавцов о ситуации в области соблюдения требований технических регламентов от 26.01.2006 // <http://www.minprom.gov.ru/pda/showNewsIssue?url=activity/metrology/docs/project/9>

На втором этапе, по мере вступления в силу технических регламентов, должны быть организованы учет и анализ случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов, который является составной частью Единой системы.

Как на первом, так и на втором этапах необходима организация информирования приобретателей, изготовителей, продавцов и других заинтересованных лиц о ситуации в области соблюдения требований технических регламентов.

При организации Единой системы учета и анализа случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов планируется решение следующих задач:

1) Создание Единой (централизованной) системы учета случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов.

2) Определение субъектов, представляющих информацию о случаях причинения вреда в органы, ведущие первичный учет и анализ случаев причинения вреда.

3) Определение органов, ведущих первичный учет и анализ случаев причинения вреда, а также информирование заинтересованных лиц в установленных сферах деятельности.

4) Установление порядка первичного учета и анализа случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов. При этом учет случаев причинения вреда должен осуществляться в той же системе (базе данных), что и учет случаев нарушения обязательных требований.

5) Установление основных показателей, по которым осуществляется первичный учет случаев причинения вреда.

6) Определение федерального органа исполнительной власти, который ведет централизованную базу данных учета случаев причинения вреда.

7) Установление порядка передачи сведений о случаях причинения вреда из баз данных органов, ведущих первичный учет, в централизованную базу данных.

8) Установление порядка обработки информации.

9) Установление порядка информирования заинтересованных лиц и федеральных органов исполнительной власти о ситуации в области соблюдения требований технических регламентов.

10) Установление порядка проведения обобщенного анализа случаев причинения вреда и представления информации в Правительство РФ о случаях причинения вреда и результатах проведенного анализа.

1. Комментируемая статья наряду с другими статьями [Закона](#) также подверглась корректировке. Однако хочется обратить внимание, что никаких особо радикальных изменений, затрагивающих полномочия Правительства РФ по принятию технических регламентов своими постановлениями и воспринятых общественностью в качестве таковых, в нее внесено не было, и это доказывает сравнительный анализ законодательных норм.

2. В целях устранения неоднозначных толкований в [комментируемой части статьи](#) конкретизировано, что технический регламент принимается федеральным законом или Постановлением Правительства Российской Федерации. Технические регламенты - это не новый вид федеральных законов или Постановлений Правительства РФ, поэтому их принятие осуществляется в порядке, установленном соответственно для принятия федеральных законов\* и Постановлений Правительства РФ\*\*. При этом должны быть соблюдены соответствующие положения самого [Закона](#).

---

\* См.: [Конституцию РФ, ст.ст.105, 107](#); Постановление Государственной Думы ФС РФ от 22.01.1998 N 2134-II ГД "[О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации](#)"; Постановление Совета Федерации ФС РФ от 30.01.2002 N 33-СФ "[О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации](#)".

\*\* См.: [Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации"](#), ст.23; [Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 N 260 "О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации"](#).

Порядок разработки проекта технического регламента, вне зависимости от того, принимается ли он федеральным законом или Постановлением Правительства РФ, определяется нормами [ст.2-6 Закона](#).

[Закон](#) предусматривает перечень технических регламентов, которые должны быть приняты в первоочередном порядке до 01.01.2010 в силу их особой значимости для целей обеспечения безопасности объектов технического регулирования. Это не означает, что данный перечень является закрытым (при необходимости он вполне может быть изменен), а разработка и принятие других технических регламентов, определяемых Программой разработки технических регламентов, приостанавливается либо вовсе отменяется.

Разработчиком проекта технического регламента, как и национального стандарта, может быть любое лицо. ***Приступая к работе над проектом технического регламента, следует оценить необходимость его принятия. В этих целях рекомендуется:***

уяснить, есть ли необходимость в принятии законодательных решений на федеральном уровне, и каков при этом должен быть объем правового регулирования;

уяснить сущность предполагаемого правового регулирования и цели, которые должны быть достигнуты принятием проекта технического регламента;

определить, является ли данное правовое регулирование соразмерным преследуемым целям;

определить место будущего правового акта в общей системе законодательства, в отрасли, подотрасли, институте законодательства и т.п.;

изучить действующие нормативные правовые акты Российской Федерации по теме проекта либо решающие близкие по содержанию вопросы;

проанализировать практику применения действующих нормативных правовых актов;

изучить законодательство наиболее развитых зарубежных государств по рассматриваемому вопросу;

проанализировать предложения ученых, результаты опроса общественного мнения и соответствующие статистические данные;

определить возможные последствия действия будущего правового акта: экономические, политические, социальные, правовые, экологические, демографические и др.;

определить затраты материальных, финансовых и других ресурсов, необходимых для реализации положений будущего правового акта, а также оценить целесообразность таких затрат с точки зрения ожидаемых результатов.

***Разработка проектов технических регламентов должна основываться на полной и достоверной информации о предмете правового регулирования, в том числе:***

на предложениях, выводах исследований, проведенных учеными соответствующих отраслей;

статистических данных;

экономических и иных расчетах;

данных социологических исследований;

материалах средств массовой информации, справках о зарубежном законодательстве, информации об эффективности действия законов, ранее принятых по той же теме, а также о международных договорах РФ.

К подготовке проектов технических регламентов целесообразно привлекать представителей заинтересованных органов и организаций, научных учреждений, экспертов.

***3-6. При разработке технических регламентов необходимо максимально обеспечить:***

прозрачность процедур разработки;

возможность участия в разработке всех заинтересованных лиц;

достижение согласия большинства заинтересованных сторон.

С этой целью необходимы постоянные публикации о ходе разработки и доступность текстов проектов технических регламентов.

1) Прежде всего, ***должно быть опубликовано уведомление о разработке проекта технического регламента. Такое уведомление, как и уведомление о завершении обсуждения проекта технического регламента, публикуется:***

в печатном издании федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию (в печатном издании Ростехрегулирования - журнале "Вестник технического регулирования");

в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме\*.

---

\* См.: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.Notif.OrderAbout>

Следует отметить, что [постановление Правительства РФ от 05.11.2003 г. N 673\\*](#) предусматривает опубликование в информационной системе общего пользования уведомления о разработке проекта технического регламента (в т.ч. уведомления о завершении обсуждения) не в обязательном порядке, как это установлено [Законом](#), а по усмотрению разработчика проекта технического регламента.

---

\* См.: [постановление Правительства РФ от 05.11.2003 N 673 "Об опубликовании и размере платы за опубликование документов о разработке, обсуждении и экспертной оценке проектов технических регламентов, проектов законодательных, иных нормативных правовых актов и нормативных документов в области технического регулирования"](#).

Уведомление о разработке проекта технического регламента (в т.ч. уведомление о завершении обсуждения) представляется разработчиком для опубликования в Ростехрегулирование лично или по почте с уведомлением о вручении. После получения уведомления о вручении, разработчик производит оплату опубликования и представляет в Ростехрегулирование соответствующий документ. Размер платы за опубликование уведомлений о разработке проекта технического регламента и о завершении публичного обсуждения проекта технического регламента составляет в настоящее время 1000 рублей.

***Уведомление о разработке проекта технического регламента должно отвечать установленной форме и содержать следующую необходимую информацию:***

об объекте технического регулирования, в отношении которого будут устанавливаться разрабатываемые требования;

о целях технического регламента;

краткое обоснование необходимости разработки технического регламента;

краткое указание разрабатываемых требований, которые отличаются от положений соответствующих международных стандартов или обязательных требований, действующих на территории РФ в момент разработки проекта данного технического регламента;

о способе ознакомления с проектом технического регламента;

наименование или фамилию, имя, отчество разработчика проекта данного технического регламента, почтовый адрес и при наличии - адрес электронной почты, по которым должен осуществляться прием в письменной форме замечаний заинтересованных лиц.

Уведомление о разработке проекта технического регламента (в т.ч. уведомление о завершении обсуждения) публикуется Ростехрегулированием в своем печатном издании в 10-дневный срок с даты оплаты его опубликования. Уведомления, заполненные неправильно или не полностью, возвращаются разработчику. В этом случае срок опубликования исчисляется с даты представления правильно и полностью заполненного уведомления.

С момента опубликования уведомления о разработке проекта технического регламента, этот проект должен быть доступен заинтересованным лицам для ознакомления. Разработчик обязан по требованию заинтересованного лица предоставить ему копию проекта технического регламента. При этом плата, взимаемая за предоставление данной копии, не

может превышать затраты на ее изготовление.

2) **Далее следует публичное обсуждение проекта технического регламента.** Срок этого обсуждения исчисляется со дня опубликования уведомления о разработке проекта технического регламента до дня опубликования уведомления о завершении публичного обсуждения. Данный срок не может быть менее чем два месяца.

С учетом полученных замечаний заинтересованных лиц разработчик дорабатывает проект технического регламента. Разработчик проводит публичное обсуждение проекта технического регламента и составляет перечень поступивших замечаний заинтересованных лиц с кратким изложением содержания данных замечаний и результатов их обсуждения. Все замечания должны предоставляться в письменной форме.

Разработчик обязан сохранять все полученные им замечания до дня вступления в силу принимаемого соответствующим нормативным правовым актом технического регламента и предоставлять их депутатам Государственной Думы, представителям федеральных органов исполнительной власти, а также экспертным комиссиям по техническому регулированию по их запросам.

3) После завершения предусмотренных выше процедур **публикуется уведомление о завершении публичного обсуждения проекта технического регламента.** Уведомление о завершении обсуждения также представляется по установленной форме и должно включать информацию:

о порядке ознакомления с проектом технического регламента и перечнем замечаний заинтересованных лиц;

наименование организации или фамилию, имя и отчество разработчика, почтовый адрес и при наличии - адрес электронной почты, по которым можно связаться с разработчиком.

Уведомление о завершении публичного обсуждения проекта технического регламента публикуется не ранее чем через два месяца со дня опубликования уведомления о разработке соответствующего проекта технического регламента. Со дня опубликования уведомления о завершении обсуждения доработанный проект технического регламента и перечень полученных в письменной форме замечаний заинтересованных лиц должны быть доступны заинтересованным лицам для ознакомления.

**7-8. Комментируемые пункты** регламентируют порядок рассмотрения проекта федерального закона о техническом регламенте. Порядок рассмотрения соответствующего Постановления Правительства РФ определяется в п.8.1 Закона.

1) Первоначально проект федерального закона о техническом регламенте (далее - законопроект) вносится на рассмотрение в Государственную Думу. Таким образом, Закон воспроизводит конституционные положения, установленные ч.2 ст.104 Конституции РФ, согласно которым все законопроекты подлежат рассмотрению нижней палатой Парламента РФ.

Возможностью внести законопроект в Государственную Думу обладают далеко не все, а только субъекты права законодательной инициативы. В качестве таких субъектов согласно ч.1 ст.104 Конституции РФ могут выступать: Президент РФ, Совет Федерации и его члены, депутаты Государственной Думы, Правительство РФ, а также законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации.

**Законопроект вносится при наличии следующих документов:**

Обоснование необходимости принятия федерального закона о техническом регламенте. В этом обосновании должны быть указаны те требования, которые отличаются от положений соответствующих международных стандартов или обязательных требований, действующих на территории РФ в момент разработки проекта технического регламента.

Финансово-экономическое обоснование принятия федерального закона о техническом регламенте.

Документы, подтверждающие опубликование уведомлений о разработке проекта технического регламента и о завершении его публичного обсуждения.

Перечень полученных по проекту технического регламента замечаний заинтересованных лиц (в письменной форме).

В дополнение к изложенному хотелось бы сказать несколько слов **об оформлении законопроектов**. На сегодняшний день действуют специально разработанные в этих целях Методические рекомендации по юридико-техническому оформлению законопроектов (см. письмо Аппарата Государственной Думы ФС РФ от 18.11.2003 N вн2-18/490). Настоящие Методические рекомендации составлены исходя из отечественного опыта законопроектной деятельности последних десятилетий с учетом практики работы в данной области зарубежных стран. Методические рекомендации рассчитаны на практическое применение субъектами права законодательной инициативы при проведении законопроектной работы, работы по внесению изменений в законодательные акты, по подготовке перечней законодательных актов, подлежащих признанию утратившими силу. Цель Методических рекомендаций состоит в обеспечении высокого качества законодательных актов путем соблюдения единообразия в оформлении законопроектов и использовании средств, правил и приемов законодательной техники.

2) Законопроект с необходимым пакетом документов направляется Государственной Думой в Правительство РФ. Правительство РФ в свою очередь отдает законопроект и прилагающиеся к нему документы на экспертизу - в экспертную комиссию по техническому регулированию. После получения соответствующего заключения экспертной комиссии Правительство РФ готовит отзыв на законопроект. Впоследствии этот отзыв в течение девяноста дней (срок, очевидно, исчисляется с момента получения Правительством РФ законопроекта) должен быть направлен в Государственную Думу. Необходимо отметить, что по сравнению с исходной редакцией [Закона](#) этот срок увеличен на два месяца (ранее он составлял только 1 месяц).

Далее законопроект подлежит рассмотрению Государственной Думой в первом чтении. Примечательно, что Закон предусматривает возможность рассмотрения законопроекта в этом случае и без отзыва Правительства, если он не поступит в Государственную Думу в установленный срок. Здесь есть некоторое опасение, что тем самым могут быть нарушены конституционные нормы [ч.3 ст.104 Конституции РФ](#), регламентирующие случаи рассмотрения законопроектов только при наличии соответствующего заключения (тот же отзыв) Правительства РФ. Если ведение технического регламента не потребует расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, то проблем никаких не возникнет - отзыв не обязателен, но когда такие расходы заведомо предусмотрены, то без отзыва уже не обойтись, иначе последует нарушение Конституции. Полагаем, что в этом отношении следовало бы сделать в Законе небольшую оговорку.

3) Принятый Государственной Думой в первом чтении законопроект публикуется для обсуждения и направления поправок к нему в тех же источниках, что и уведомления: в журнале "Вестник технического регулирования" или в приложении к нему и на официальном сайте Ростехрегулирования. Размер платы за опубликование законопроекта, прошедшего первое чтение, составляет на сегодня 4000 рублей за учетно-издательский лист. Срок

публикации также 10 дней с момента оплаты за опубликование. Поправки к законопроекту после окончания срока их подачи публикуются в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме не позднее, чем за месяц до рассмотрения Государственной Думой законопроекта во втором чтении.

4) Законопроект, подготовленный ко второму чтению, вновь направляется Государственной Думой на отзыв Правительству РФ в срок не позднее, чем за шестьдесят дней до рассмотрения законопроекта во втором чтении. Правительство РФ с учетом заключения экспертной комиссии по техническому регулированию в течение шестидесяти дней направляет в Государственную Думу свой отзыв. В отличие от прежней редакции [Закона](#) указанный срок также увеличен.

Государственная Дума, как и в первом чтении, вправе рассмотреть законопроект во втором чтении без отзыва Правительства РФ, в случае его несвоевременного представления.

Принятый Государственной Думой федеральный закон о техническом регламенте в течение пяти дней передается на рассмотрение Совета Федерации. Порядок рассмотрения Советом Федерации принятого Государственной Думой федерального закона осуществляется в соответствии с нормами [ст.105](#) и [107 Конституции РФ](#), а также положениями [гл.12-14 Постановления Совета Федерации ФС РФ от 30.01.2002 г. N 33-СФ "О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"](#).

9. Настоящий пункт, регламентируя порядок рассмотрения проекта Постановления Правительства РФ о техническом регламенте, практически дословно воспроизводит положения, которые ранее содержались в [п.3 ст.10 Закона](#).

Подготовленный к рассмотрению на заседании Правительства РФ проект постановления о техническом регламенте, вначале проходит соответствующую экспертизу в экспертной комиссии по техническому регулированию, на которую он направляется не позднее, чем за тридцать дней до дня его рассмотрения Правительством РФ. Раньше этот срок составлял один месяц. Далее Правительство РФ с учетом экспертных заключений рассматривает проект и выносит свое решение по нему.

Проект Постановления Правительства РФ о техническом регламенте также подлежит публикации в журнале "Вестник технического регулирования" (либо в приложении к нему) и размещается на официальном сайте Ростехрегулирования не позднее, чем за тридцать дней до дня его рассмотрения на заседании Правительства РФ.

Интересно отметить, что в настоящее время действует пока только один технический регламент, и принят он именно Постановлением Правительства РФ\*.

---

\* См.: [постановление Правительства РФ от 12.12.2005 N 609 "Об утверждении специального технического регламента "О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных \(загрязняющих\) веществ"](#).

10. Экспертиза проектов технических регламентов, как уже было отмечено выше, осуществляется экспертными комиссиями по техническому регулированию. По своему назначению такая экспертиза является достаточно важной процедурой, поскольку позволяет предупредить принятие некачественных технических регламентов.

Порядок создания и деятельности экспертных комиссий определяется [Постановлением Правительства РФ от 21.08.2003 N 513](#), которым утверждено [Положение о создании и](#)

[деятельности экспертных комиссий по техническому регулированию](#), а также приказом Минпромэнерго РФ [от 03.04.2006 г. N 66 "Об утверждении порядка формирования экспертных комиссий по техническому регулированию"](#).

Состав экспертной комиссии по соответствующему проекту технического регламента формирует Департамент государственной политики в области технического регулирования\* с учетом содержания проекта технического регламента, объекта (объектов) технического регулирования и вопросов, по которым принимается технический регламент. В состав экспертной комиссии на основе паритетного представительства включаются федеральные органы исполнительной власти, научные организации, саморегулируемые организации, а также общественные объединения предпринимателей и потребителей. В состав экспертных комиссий не должно входить более одного представителя от одной организации. В состав экспертной комиссии, проводящей экспертизу проекта технического регламента, содержащего сведения, которые составляют государственную тайну, включаются только лица, имеющие соответствующий допуск к таким сведениям. Формирование конкретного состава экспертной комиссии осуществляется путем выборки кандидатур из перечня кандидатур экспертов, которые могут войти в состав экспертных комиссий и участвовать в работе экспертных комиссий с правом голоса.

---

\* Прим.: В приказе Минпромэнерго РФ [от 03.04.2006 г. N 66](#) указан Департамент технического регулирования и метрологии. Однако согласно приказу Минпромэнерго РФ [от 07.06.2007 года N196](#) Департамент технического регулирования и метрологии упразднен, взамен него образован Департамент государственной политики в области технического регулирования.

Департамент государственной политики в области технического регулирования осуществляет предварительное согласование состава экспертной комиссии с профильным департаментом Минпромэнерго или с соответствующим подразделением федерального органа исполнительной власти, участвующим в организации разработки технических регламентов, и являющимся головным при разработке проекта технического регламента.

Указанными структурными подразделениями Минпромэнерго или соответствующих федеральных органов исполнительной власти вносятся предложения по назначению председателя экспертной комиссии и его заместителя из числа ведущих специалистов в соответствующей области технического регулирования, а также ответственного секретаря экспертной комиссии - из числа работников центрального аппарата Минпромэнерго. В случаях формирования экспертных комиссий по экспертизе проектов технических регламентов, относящихся к компетенции Минпромэнерго, в их состав включаются представители профильных Департаментов.

Состав экспертной комиссии утверждается приказом Минпромэнерго России о проведении экспертизы соответствующих технических регламентов (или группы технических регламентов), который подготавливает Департамент государственной политики в области технического регулирования(94). Приказом могут утверждаться составы одновременно по нескольким экспертным комиссиям, либо отдельно по каждой экспертной комиссии по мере необходимости.

---

\* См. н-р: приказы Минпромэнерго РФ [от 13.07.2006 N 160 "Об экспертной комиссии по проведению экспертизы специального технического регламента "О безопасности продукции целлюлозно-бумажной промышленности и процессов ее производства"](#); [от 26.07.2006 N 176 "Об экспертных комиссиях по проведению экспертизы проектов технических регламентов"](#).

Заседания экспертной комиссии являются открытыми, за исключением случаев, когда в интересах сохранения государственной тайны доступ к информации должен быть ограничен.

### **Экспертная комиссия имеет право:**

а) запрашивать в установленном порядке у разработчика проекта технического регламента полученные им от заинтересованных лиц замечания по проекту технического регламента и другую необходимую информацию;

б) запрашивать в установленном порядке у государственных органов и других организаций информацию по вопросам, входящим в компетенцию экспертной комиссии;

в) вносить в Минпромэнерго России предложения о привлечении к работе экспертной комиссии, в том числе на договорной основе, специалистов федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей и иных организаций;

г) создавать рабочие группы из числа членов комиссии для проработки отдельных вопросов.

Деятельностью комиссии руководит председатель, который несет ответственность за выполнение возложенных на экспертную комиссию задач. В отсутствие председателя экспертной комиссии его обязанности исполняет заместитель. План деятельности экспертной комиссии, а также регламент ее работы утверждаются председателем экспертной комиссии.

Экспертная комиссия по окончании экспертизы проекта технического регламента подготавливает соответствующее заключение. Это заключение должно содержать, в том числе, обоснованные выводы о соответствии (несоответствии) технического регламента законодательным и иным нормативным правовым актам РФ в сфере технического регулирования, международным нормам и правилам, а также интересам национальной экономики, уровню развития материально-технической базы и уровню научно-технического развития страны.

Заключение экспертной комиссии представляется комиссией в Минпромэнерго России и для опубликования в установленном порядке в Ростехрегулирование. Данное заключение публикуется Ростехрегулированием в течение месяца со дня получения заключения в журнале "Вестник технического регулирования" (или приложении к нему). Кроме того, заключение экспертной комиссии размещается на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет.

**11.** Положениями настоящей статьи определяются основания для отмены технического регламента либо внесения изменений в него. К таким основаниям [Закон](#) относит несоответствие технического регламента тем задачам, обеспечение выполнения которых согласно [абз.1 п.12 ст.7 Закона](#) возложено на Правительство РФ, а именно:

интересам национальной экономики;

развитию материально-технической базы и уровню научно-технического развития;

международным нормам и правилам, введенным в действие в Российской Федерации в установленном порядке.

При наличии перечисленных выше оснований, Правительство РФ, как ответственный орган, обязано начать процедуру внесения изменений в технический регламент или отмены технического регламента, которая осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, а также [ст.10 Закона](#) в части разработки и принятия технических регламентов. Таким образом, указанная процедура должна быть начата с разработки соответствующего проекта о внесении изменений либо отмены технического регламента, публикации уведомления о

разработке этого проекта в порядке, установленном п.3 данной статьи. В дальнейшем такой проект должен пройти все последующие процедуры согласно п.4-6, п.7-8 - для законопроекта об отмене или внесении изменений; п.8.1. - для аналогичного проекта Постановления Правительства РФ. Что касается внесения изменений или отмены технического регламента, принятого посредством издания указа Президента РФ, либо международным договором, то оно осуществляется, как уже было указано, в порядке, определенном п.1, 2 ст.10 Закона в части разработки и принятия технических регламентов.

Материально-техническая база и уровень научно-технического развития постоянно совершенствуются, и, следовательно, влекут за собой определенный риск несоответствия им принимаемых технических регламентов. Такое несоответствие может выражаться в отставании требований технических регламентов от новых производительных возможностей, либо, напротив, в неспособности производства гарантировать обеспечение выполнения предусмотренных требований технических регламентов из-за низкого уровня технологий, оборудования. В связи с этим, а также в силу длительного периода принятия технических регламентов федеральными законами, указание в Законе названных оснований может привести не к самым лучшим последствиям, в результате которых процедура внесения изменений в технический регламент или отмены технического регламента может стать постоянной. Однако, учитывая положения [ст.16 Закона](#), полагаем, что подобной ситуации все-таки удастся избежать.

**12.** Как показывают вышеизложенные положения, процедура принятия технических регламентов федеральными законами является достаточно сложной, многоступенчатой, а главное - долговременной. Если при этом учесть предусмотренный п.10 ст.7 Закона срок вступления технического регламента в законную силу, и различного рода "препоны", имеющие место в ходе реализации реформы технического регулирования, то возникают сомнения относительно того, что к 2010 году появится весь необходимый перечень первоочередных технических регламентов. Поэтому здесь просто необходимо упомянуть о том, что фактическое отсутствие на сегодняшний день технических регламентов обусловлено не только проблемами [Закона](#), но и многомесячным затягиванием исполнительной властью внесения технических регламентов и представления отзывов на уже внесенные в инициативном порядке законопроекты. Здесь вполне уместно привести мнение М. Шаккума, утверждающего, что проблема отсутствия на сегодняшний день технических регламентов заключается в неспособности Правительства РФ наладить работу над принятием технических регламентов\*. Мы не будем по данному поводу углубляться в полемику, поскольку это не входит в наши задачи, однако, отметим, что в этом мнении, безусловно, содержится некоторая доля правды.

---

\* См.: стенограмма заседания Комиссии Государственной Думы по техническому регулированию от 25.01.2007, выступление М. Л. Шаккума.

Относительно технических регламентов, принимаемых Постановлениями Правительства РФ, прогнозы более оптимистичны. С практической стороны это весьма существенно, поскольку процедура принятия технических регламентов Постановлениями Правительства РФ намного упрощеннее, нежели процедура принятия федеральных законов. Это, прежде всего, позволяет значительно сократить сроки принятия технических регламентов. Здесь имеется только одно опасение - принятие технических регламентов может плавно перейти с законодательного уровня, позиционируемого в качестве основного\*, на уровень подзаконного нормотворчества: де-юре - временного, но в силу отсутствия федеральных законов о технических регламентах, де-факто - постоянного. А ведь в соответствии с [ч.2 ст.4 Конституции РФ](#) верховенство на всей территории Российской Федерации имеют сама Конституция и федеральные законы, о верховенстве (именно верховенстве) Постановлений Правительства РФ - ни слова.

\* См. н-р.: приказ Минпромэнерго РФ от 12.04.2006 N 78 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов", п.25.1.

Кроме того, как в таком случае следует рассматривать предусмотренный реформой технического регулирования переход от существовавшей ранее системы технических требований, основанной преимущественно на ведомственных нормативных актах, к уровню законодательного регулирования этих требований? Ведь такая система, по мнению многих специалистов в области технического нормирования\*, не позволяла реализовать принципы [ч.3 ст.55 Конституции РФ](#), согласно которой права и свободы граждан, в том числе и право на предпринимательскую деятельность, могут быть ограничены только законом. Не явится ли возможность принятия технических регламентов подзаконными актами Правительства РФ, преподнесенная общественности на сегодняшний день уже как приоритетная (до 2010 г. надо успеть!), стимулом к новым дискуссиям, посвященным возвращению обязательного технического нормирования в русло исполнительной власти? В качестве аргумента, оправдывающего в данном случае подзаконное нормотворчество, зачастую, дается ссылка на зарубежный опыт, показывающий, что в "подавляющем большинстве стран технические регламенты принимаются актами Правительства или Министерств или других органов исполнительной власти"\*\*. К этому аргументу невольно вспоминается рассмотренная нами в комментарии к [ст.2 Закона](#) точка зрения М. М. Гельмана о подмене стандартов техническими регламентами.

---

\* См. н-р.: 1) Рекомендации "круглого стола" на тему "Реформа технического регулирования в Российской Федерации", проведенного в рамках IX Петербургского международного экономического форума (г. Москва, 09.06.2005) // <http://www.nitr.ru/?con=fornews&news=advice>; 2) Аналитическая служба Национального института системных исследований проблем предпринимательства "О принятии технических регламентов федеральными законами", 2007 г. // <http://www.nisse.ru/analitics.html?id=optrfz&part>

\*\* Курский А. Н. Правовые проблемы реформы технического регулирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве // <http://www.codexland.ru/table/kurskiy.html>

Приведем два различных мнения на проблему выбора формы принятия технических регламентов, которые были озвучены на заседании Круглого стола "Целесообразность корректировки [Федерального закона "О техническом регулировании"](#)", проведенного в Общественной палате РФ 14.02.2007. Так, с точки зрения Г. Томчина - сторонника принятия технических регламентов федеральными законами, если нормативная база формируется посредством Постановлений Правительства РФ, то на исполнительные органы легче повлиять монополистам. "Крупнейший олигархический бизнес может все правила сделать под себя, чтобы зажать весь остальной бизнес. То есть, правила, введенные законами, крупнейшему бизнесу, олигархическому бизнесу - не выгодны! А средний бизнес, малый бизнес, промышленный бизнес, бизнес отдельного предприятия - ему до исполнительной власти далеко, ему лучше прозрачный закон".

---

\* Стенограмма Круглого стола "Целесообразность корректировки [Федерального закона "О техническом регулировании"](#)" (Общественная палата РФ, 14.02.2007).

С позиции заместителя руководителя комитета РСПП по техническому регулированию А. Лоцманова приниматься федеральными законами должны только те регламенты, которые говорят об общих опасностях (н-р, радиационной, пожарной и др.), а те регламенты, что говорят о безопасности в отдельных отраслях, должны утверждаться Постановлениями Правительства РФ\*.

---

\* См.: Стенограмма Круглого стола "Целесообразность корректировки [Федерального закона "О техническом регулировании"](#) (Общественная палата РФ, 14.02.2007 г.).

В каждой из указанных точек зрения, несомненно, присутствует здравая логика, имеющая соответствующие обоснования. Полагаем, что в рассматриваемой ситуации уже законодатель должен решить, какие именно обязательные требования безопасности заслуживают закрепления их на законодательном уровне, а какие - на уровне подзаконных актов. И такое решение, собственно, на сегодняшний день уже принято, на что прямо указывает Программа разработки технических регламентов в новой редакции, и решение это фактически отражает позицию РСПП (см. *комментарий к п.12 ст.7*).

На наш взгляд, вне зависимости от того, в какой форме будут приниматься технические регламенты (федеральными законами или Постановлениями Правительства РФ), главным здесь должно стать обязательное обеспечение публичности процедур их разработки и принятия.

Комментарий к [статье 10. Особый порядок разработки и принятия технических регламентов](#)

1. В [комментируемой статье Закон](#) устанавливает два исключения, являющихся основаниями для разработки и принятия технических регламентов в особом порядке, отличном от общего порядка, закрепленного положениями [ст.9 Закона](#).

***В качестве первого исключения предусматривается издание технического регламента Президентом РФ без публичного обсуждения в следующих случаях:***

1) при возникновении обстоятельств, приводящих к непосредственной угрозе жизни или здоровью граждан, опасности угрожающей окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений;

2) когда для обеспечения безопасности продукции или связанных с требованиями к ней процессов необходимо незамедлительное принятие соответствующего нормативного правового акта о техническом регламенте.

Приоритетное обеспечение охраны жизни и здоровья людей на территории Российской Федерации - это основной принцип государственной политики России в области безопасности. [Закон](#) предоставляет право на издание технических регламентов в особом порядке Президенту РФ в силу его конституционного статуса, в соответствии с которым он является гарантом [Конституции РФ](#), прав и свобод человека и гражданина, провозглашенных наивысшей ценностью нашего государства.

Применительно к рассматриваемым положениям следует обратить внимание на два основных аспекта. Во-первых, в число объектов, возникновение непосредственной угрозы которых может служить основанием для издания технического регламента в особом порядке, не включено имущество (физических и юридических лиц, государственное и муниципальное), хотя в [ст.6 Закона](#) и предусматривается, что его защита является одной из целей принятия технических регламентов. Во-вторых, требования к содержанию технического регламента, установленные [ст.7 Закона](#), должны быть соблюдены и в указанном случае, несмотря на особый порядок.

***2. Вторым исключением являются случаи принятия технических регламентов:***

международными договорами РФ (в том числе с государствами - участниками СНГ);

межправительственными соглашениями РФ.

Здесь также следует отметить три наиболее важных момента. Во-первых, международный договор, которым принимается технический регламент, должен быть обязательно ратифицирован в порядке, предусмотренном [ФЗ "О международных договорах"](#) (см. в т.ч. [ст.14, 16-19](#)). Во-вторых, необходимо учитывать, что заключенные от имени Правительства РФ межправительственные соглашения создают международные обязательства и права не в отношении именно Правительства, а в отношении всего государства в целом, поскольку именно государство, в лице Российской Федерации, несет ответственность за исполнение этих соглашений. Порядок заключения межправительственных соглашений также регламентируется вышеуказанным законом\*. И, наконец, в третьих, в данном случае [Закон](#) предусматривает лишь особый порядок принятия технических регламентов, разработка же их проектов должна осуществляться в общем порядке в соответствии с [п.2-6 ст.9 Закона](#).

---

\* Прим.: О полномочиях Правительства РФ по заключению международных договоров РФ см. также: [Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ "О Правительстве РФ"](#); [постановление Правительства РФ от 01.06.2004 N 260 "О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации"](#).

Применительно комментируемого пункта необходимо обратить внимание и на то, что в прежней редакции [Закон](#) не предусматривал возможности принятия технических регламентов межправительственными соглашениями. По мнению некоторых специалистов, это дополнение является концептуальным изменением [Закона](#), поскольку, в сущности, разрешает ведомственное нормотворчество\*. Мы позволим себе не согласиться с такой точкой зрения, и обоснованием к этому служат вышеизложенные аргументы, а также комментарии к [п.12 ст.7 Закона](#). Полагаем, что здесь не следует отождествлять допущенное [ст.46 Закона](#) на переходный период ведомственное техническое регулирование, а также принятие технических регламентов Постановлениями Правительства РФ с возможностью их утверждения межправительственными соглашениями. В данном случае речь идет о международном взаимодействии в сфере технического регулирования, которое обеспечивается Правительством РФ. Полномочия Правительства РФ по реализации внешней политики России (в т.ч. право на заключение межправительственных соглашений в пределах установленной компетенции) закреплены [ст.114 Конституции РФ](#) и подтверждены [ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации"](#).

---

\* См.: Стенограмма Круглого стола "Целесообразность корректировки [Федерального закона "О техническом регулировании"](#) (Общественная палата РФ, 14.02.2007 г.).

**3-4.** В [прежней редакции данной части статьи](#) (абз. 1) предусматривалось право Правительства РФ до вступления в силу федерального закона о техническом регламенте издать Постановление о соответствующем техническом регламенте, разработанном в порядке, установленном [п.2-6 ст.9 Закона](#). Значительное число специалистов восприняли такое положение как предусмотренную Законом возможность принятия технических регламентов Правительством РФ только в качестве временного документа, действующего до вступления в силу соответствующего федерального закона. С дальнейшей аргументацией, что в редакции от 01.05.2007. [Закон](#) "установил возможность и порядок принятия Постановлениями Правительства РФ технических регламентов, как самостоятельных документов"\* , что Правительство РФ "утверждает технические регламенты не как временные (с последующим их утверждением федеральными законами Госдумой), а как постоянные"\*\*. Было высказано мнение и о том, что согласно исходной редакции [Закона](#) технические регламенты могли утверждаться только законами, а теперь появилась "возможность

принимать технические регламенты не только федеральным законом, но и Постановлением Правительства РФ<sup>\*\*\*</sup>.

---

\* Там же.

\*\* Ушаков М. А. О реформировании технического регулирования // Компетентность, 2007, N 4-5 / [http:// www.asms.ru/kompet/2007/0704052026.pdf](http://www.asms.ru/kompet/2007/0704052026.pdf)

\*\*\* Козориз Т. С. Указ. соч.

Точка зрения о временном характере Постановлений Правительства РФ, которыми принимаются технические регламенты, справедлива, однако дальнейшие высказывания не могут быть признаны верными. Как и раньше, в действующей редакции [Закона](#) технические регламенты, принимаемые Постановлениями Правительства РФ, имеют статус временных документов, на что недвусмысленно указывают положения [п.4](#) данной статьи. Тем не менее, [п.3](#) был исключен из комментируемой статьи, хотя, в сущности, это ничего не изменило. Произошла лишь манипуляция с перестановкой законодательных норм. Отдельные положения [абз. 1 п.3](#) настоящей статьи, а также [абз. 2 и 3](#) с небольшой корректировкой по срокам, как уже упоминалось, перенесены в [п.8.1. ст.9 Закона](#).

В [п.4](#) Закон предусматривает ограничения по сроку действия технических регламентов, изданных указом Президента РФ или Постановлением Правительства РФ. **Такие технические регламенты действуют лишь до момента вступления в силу соответствующего федерального закона о техническом регламенте.**

Технические регламенты можно принимать федеральными законами или Постановлениями Правительства РФ, как это и было предусмотрено в исходной редакции [Закона](#). Технический регламент согласно [абз.1 п.8.1 ст.9](#) также разрабатывается в порядке, установленном [2-6 ст.9 Закона](#), а проект Постановления Правительства РФ о техническом регламенте рассматривается и публикуется в том же порядке, который был раньше предусмотрен [абз.2 и 3 п.3 ст.10](#). Как и прежде, любой технический регламент, принятый Постановлением Правительства РФ, утрачивает силу со дня вступления в силу соответствующего федерального закона о техническом регламенте.

Таким образом, внесенные поправки никак не повлияли на установленную ранее возможность Правительства РФ принимать технические регламенты своими постановлениями. В этом случае [Закон](#) внес лишь уточнение о том, что технический регламент принимается Постановлением Правительства в порядке, установленном для принятия Постановлений Правительства РФ ([абз.1 ст.9 Закона](#)).

### [ГЛАВА III. СТАНДАРТИЗАЦИЯ](#)

#### Комментарий к [статье 11. Цели стандартизации](#)

1. На современном этапе развития экономики стандартизация является одним из важнейших элементов технического регулирования, а стоящие перед ней цели не только в нашей стране, но и в других странах, перекликаются с целями технического регулирования. Несомненно, повышение уровня безопасности жизни и здоровья граждан, животных и растений, экологической безопасности, являются приоритетными целями стандартизации и технического регулирования в общем, однако было бы неверным полностью концентрироваться на них, особенно сейчас, в период становления системы технического регулирования в России. Не менее важной целью технического регулирования и стандартизации является создание механизмов, стимулирующих конкурентоспособность

продукции отечественных производителей. С точки зрения экономики - это одна из первоочередных задач, а стандартизация и техническое регулирование являются эффективнейшим механизмом ее реализации, показавшим себя во всем мире именно как механизм повышения конкурентоспособности продукции. В отношении Российской Федерации подтверждением этому могут служить положения Концепции развития национальной системы стандартизации, которая рекомендована федеральным органам исполнительной власти для применения при проведении работ в области технического регулирования.

В Концепции, в частности, указано, что сформированная на протяжении многих десятилетий система государственной стандартизации в ходе реформы технического регулирования должна быть заменена на национальную систему стандартизации. Новая система в условиях глобализации экономических отношений призвана обеспечить баланс интересов государства, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и потребителей. Кроме того - повысить конкурентоспособность российской экономики, создать условия для развития предпринимательства на основе повышения качества товаров, работ и услуг.

***В качестве стратегических целей развития национальной системы стандартизации в Концепции указаны:***

повышение качества и конкурентоспособности российской продукции, работ и услуг, реализуемых на внутреннем и внешнем рынках;

обеспечение научно-технического прогресса;

обеспечение обороноспособности, экономической, экологической, научно-технической и технологической безопасности Российской Федерации;

обеспечение единства измерений;

обеспечение рационального использования ресурсов;

обеспечение технической, информационной совместимости и взаимозаменяемости продукции;

содействие взаимопроникновению технологий, знаний и опыта, накопленных в различных отраслях экономики;

содействие сохранению Российской Федерацией позиции одной из ведущих в экономическом отношении стран.

Международная организация по стандартизации и Международная электротехническая комиссия, определяя цели и задачи стандартизации, признают, что важнейшими результатами деятельности по стандартизации являются повышение степени соответствия продукции, работ (процессов) и услуг их функциональному назначению, устранение барьеров в торговле и содействие научно-техническому сотрудничеству. В Руководстве ИСО/МЭК 2 подчеркивается, что ***перед стандартизацией могут стоять одна или несколько конкретных целей, обеспечивающих соответствие продукции, работы (процесса) или услуги своему назначению. Такими целями могут быть:***

унификация - выбор оптимального числа размеров или видов продукции, работ (процессов) или услуг, необходимых для удовлетворения основных потребностей;

практичность (удобство использования);

совместимость - пригодность продукции, работ (процессов) или услуг к совместному, не

вызывающему нежелательных взаимодействий, использованию при заданных условиях для выполнения установленных требований;

взаимозаменяемость - пригодность одного изделия, работы (процесса) или услуги для использования вместо другого изделия, работы (процесса) или услуги в целях выполнения одних и тех же требований;

охрана здоровья;

обеспечение безопасности;

охрана окружающей среды;

защита продукции - предохранение продукции от воздействия климатических или других неблагоприятных условий при ее использовании, транспортировании или хранении;

достижение взаимопонимания;

улучшение экономических показателей, торговля.

Реализация одних целей может осуществляться одновременно с реализацией других.

2. По сравнению с предыдущей редакцией [Закона](#) сформулированные в комментируемой статье цели стандартизации не только приведены в соответствие с международными документами, но и дополнены важными для всей стандартизации направлениями.

Во-первых, [Закон](#) повысил статус цели, связанной с обеспечением конкурентоспособности продукции, работ и услуг, переместив ее с четвертой позиции на вторую, и, что наиболее важно, закрепил целевую направленность стандартизации на обеспечение качества продукции (услуг, работ).

Во-вторых, что также не менее важно, включены цели, гарантирующие обеспечение: единства измерений; проведения анализа характеристик продукции (работ, услуг); исполнения государственных заказов, добровольного подтверждения соответствия продукции (работ, услуг).

В третьих, вместо взаимозаменяемости продукции включена цель взаимозаменяемости технических средств (машин и оборудования, их составных частей, комплектующих изделий и материалов), что представляется наиболее адекватной формулировкой.

В четвертых, статья дополнена таким немаловажными целями, как создание систем классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации, систем каталогизации продукции (работ, услуг), систем обеспечения качества продукции (работ, услуг), систем поиска и передачи данных, содействие проведению работ по унификации.

Следует отметить, что в статье в качестве целей стандартизации отсутствует обеспечение обороноспособности, в то время как в Концепции эта цель занимает одну из первых позиций среди других установленных целей. Кроме того, в России на сегодняшний день действует огромное количество (более двух тысяч) государственных военных стандартов, а общий фонд национальных стандартов для оборонной продукции и продукции двойного назначения составляет более десяти тысяч стандартов. В соответствии с [Законом РФ "О стандартизации"](#) обеспечение обороноспособности и мобилизационной готовности страны являлось одной из целей стандартизации. Настоящий [Закон](#) только регламентирует, что особенности стандартизации оборонной продукции (работ, услуг) и других объектов, указанных в [п.1 ст.5](#), а также связанных с ними процессов и условий захоронения устанавливаются Правительством Российской Федерации (см. [комментарий к ст.5](#)).

В завершении комментария к настоящей статье еще раз хотелось бы обратиться к Концепции развития национальной системы стандартизации, в которой **регламентируется перечень задач, выполнение которых необходимо для эффективного развития национальной системы развития стандартизации и достижения предусмотренных стратегических целей**. К ним, в том числе, относятся:

формирование механизмов использования национальных стандартов в государственных интересах Российской Федерации, в том числе для выполнения международных обязательств и поддержки социально-экономической политики государства;

обеспечение приоритетной разработки национальных стандартов, применяемых на добровольной основе, для соблюдения требований технических регламентов;

обеспечение при разработке национальных стандартов баланса интересов государства, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и потребителей;

формирование экономических механизмов, обеспечивающих привлечение всех заинтересованных сторон к работам по стандартизации и их финансированию;

обеспечение эффективного применения методов и средств стандартизации для содействия успешному развитию секторов российской экономики с высоким потенциалом развития, а также для повышения качества и конкурентоспособности российской продукции, работ и услуг;

оптимизация процедуры разработки и принятия национальных стандартов с использованием международного опыта;

усиление роли Российской Федерации и повышение ее авторитета в международной стандартизации;

повышение уровня гармонизации национальных и международных стандартов.

Стандартизация в качестве одного из элементов технического регулирования должна внести достойный вклад в экономическое развитие страны, при этом роль, цели и принципы стандартизации в условиях реформирования российской экономики должны быть адекватны происходящим переменам, а также соответствовать международной практике.

#### Комментарий к [статье 12. Принципы стандартизации](#)

Выступая в качестве одного из элементов технического регулирования, стандартизация базируется на определенных исходных положениях - **принципах**, которые отражают основные закономерности процесса разработки стандартов, обеспечивают достижение целей и задач развития стандартизации, определяют условия ее эффективной реализации.

1) **Принцип добровольного применения стандартов**. В контексте исследуемого [Закона](#) добровольность стандартов - это не только главный принцип стандартизации, но и основной элемент, определяющий правовой статус стандартов в Российской Федерации как документов, которые не имеют обязательного характера и применяются исключительно на добровольной основе. Однако, говоря о добровольности стандартов, необходимо учитывать ряд следующих положений.

Во-первых, требования, предусмотренные в стандартах, например, для изготовителя той или иной продукции, который добровольно пожелал следовать им, указав на это, например,

при маркировании продукции, приобретают обязательную силу.

Во-вторых, нельзя исключать возможности обязательного применения стандартов, как в целом, так и отдельных положений, в случае прямого указания на это в договорах, контрактах. Если стороны договора выразили свое волеизъявление придать требованиям того или иного стандарта обязательную силу, то и исполнение этих требований будет обязательным. Такое положение соответствует общим нормам [Гражданского кодекса РФ](#) о договорах и обязательствах (в т.ч. их исполнении).

Таким образом, принцип добровольного применения стандартов указывает на право изготовителя (продавца, исполнителя) добровольно (т.е. по собственному желанию, без принуждения) возложить на себя ответственность за выполнение требований, предусмотренных в стандартах. Добровольность - это всегда возможность выбора.

**2) Принцип максимального учета при разработке стандартов законных интересов заинтересованных лиц.** Посредством объективного учета мнения при разработке стандартов обеспечивается удовлетворение необходимых потребностей всех заинтересованных в этом сторон. Разработка национальных стандартов должна выполняться открыто с участием технических комитетов по стандартизации, объединяющих на добровольной основе наиболее компетентные юридические и (или) физические лица, заинтересованные в стандартизации того или иного объекта. Учет мнения заинтересованных сторон при разработке национальных стандартов достигается в результате процедуры публичного обсуждения проекта стандарта, при которой принимают во внимание все замечания, поскольку участвующие в обсуждении стороны равноправны, и сближаются несовпадающие точки зрения. При разработке стандартов организации, также должны обеспечиваться условия для свободного участия в обсуждении проектов стандартов широкого круга сотрудников заинтересованных структурных подразделений организации. При разработке стандартов организации на продукцию, поставляемую на внутренний и (или) внешний рынок, на работы, выполняемые организацией на стороне, или на оказываемые ею на стороне услуги, следует учитывать мнение и представителей других организаций, заказчиков и (или) приобретателей поставляемой продукции, выполняемых работ и оказываемых услуг.

**3) Принцип применения международного стандарта как основы разработки национального стандарта,** за исключением случаев, если такое применение **признано невозможным** вследствие несоответствия требований международных стандартов климатическим и географическим особенностям Российской Федерации, техническим и (или) технологическим особенностям или по иным основаниям, либо Российская Федерация в соответствии с установленными процедурами выступала против принятия международного стандарта или отдельного его положения.

Международные стандарты отражают передовой опыт экономически развитых стран мира, результаты научных исследований, требования широкого круга потребителей и государственных органов и представляют собой правила, общие принципы или характеристики для большинства стран, поэтому применение международных стандартов при разработке национальных стандартов является одним из важных условий выхода отечественной продукции на мировой рынок. Поэтому преимущественное использование международных стандартов как составной части (основы) разработки национальных стандартов должно иметь место как таковое, за исключением случаев, когда такое применение признано невозможным.

**Данный принцип в целом отражает положения [абз. 1 п.8 ст.7 Закона](#), с той лишь разницей, что при разработке проектов технических регламентов международные стандарты должны использоваться полностью или частично в качестве их основы.** При этом долженствование подразумевает обязательность. В

рассматриваемом принципе такая обязательность не предусматривается.

4) **Принцип недопустимости создания препятствий производству и обращению продукции, выполнению работ и оказанию услуг в большей степени, чем это минимально необходимо для выполнения целей стандартизации.** Настоящий принцип указывает на недопущение установления в стандартах требований (например, необоснованных ограничений или завышенных требований) к продукции, связанным с ней процессам, а также работам и услугам, которые могут создать дополнительные барьеры, ограничивающие свободу предпринимательской деятельности, и тем самым препятствующие достижению целей стандартизации, либо противоречащие им.

5) **Принцип недопустимости установления таких стандартов, которые противоречат техническим регламентам.** Одной из целей стандартизации является содействие соблюдению требований технических регламентов. Соответственно этой цели стандарты могут дополнять, конкретизировать (но не дублировать) какие-либо требования технических регламентов, обеспечивая тем самым повышение минимально установленного в них уровня безопасности, но никак не противоречить им.

6) **Принцип обеспечения условий для единообразного применения стандартов** необходимо воспринимать с учетом положений [абз.2 п.2 ст.15 Закона](#), в соответствии с которыми национальные стандарты подлежат применению равным образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения объектов технического регулирования, а также выполнения работ и оказания услуг, видов или особенностей сделок и (или) лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями. В прежней редакции [Закона](#) эти правила распространялись и на стандарты организаций, однако из действующей редакции они исключены, что абсолютно правомерно и оправдано в виду отсутствия в них юридического смысла.

В стандартах организаций могут содержаться сведения, составляющие коммерческую тайну (секрет производства) (см. [комментарий к ст.19](#)). Применение таких стандартов лицами, не являющимися работниками организации, разработавшей и утвердившей стандарт, может осуществляться только с согласия самой организации на договорной основе. Кроме того, порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены стандартов организаций устанавливается ими самостоятельно. В соответствии с этим представляется весьма затруднительным обеспечить условия для единообразного применения стандартов организаций. Единообразие в применении может проявляться в том случае, если стандарты организаций разработаны, например, в рамках холдинга или акционерного общества, имеющего разветвленную сеть дочерних обществ. В таком случае входящие в их состав общества будут равным образом и в равной мере применять утвержденные головной организацией стандарты.

Интересно отметить, что ранее в [Законое РФ "О стандартизации"](#) было напрямую указано, что государственные (ныне - национальные) стандарты, а также стандарты отраслей не являются объектом авторского права ([п.4 ст.6](#)). Однако в отношении стандартов предприятия (ныне - стандартов организаций) и стандартов научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений такой оговорки сделано не было.

7) **В Концепции развития национальной системы стандартизации в качестве принципов стандартизации наряду с упомянутыми выше принципами выступают и такие, как:**

обеспечение преемственности работ по стандартизации в Российской Федерации;

обоснованность разработки национальных стандартов;

открытость процессов разработки национальных стандартов;

обеспечение доступности национальных стандартов и информации о них для пользователей;

однозначность понимания всеми заинтересованными сторонами требований, включаемых в национальные стандарты;

прогрессивность и оптимальность требований национальных стандартов;

применение требований национальных стандартов в контрактах, заключаемых между изготовителем и потребителем.

В контексте комментируемой статьи особо следует обратить внимание на то, что в Концепции в качестве первостепенного указан **принцип добровольности применения национальных стандартов и обязательности их соблюдения в случае принятия решения об их использовании**. В [ГОСТ Р 1.0-2004](#) также закреплено, что национальный стандарт применяют добровольно, после чего все его требования становятся обязательными для соблюдения ([п.6.2](#)).

В настоящем Законе (ни в одной из его статей, ни в одной из существующих редакций) не содержится оговорки о том, что если изготовитель (продавец, исполнитель) добровольно принимает на себя обязательства в части выполнения требований стандартов (н-р, производит продукцию в соответствии с определенным стандартом), то соблюдение этих требований становится для него обязательным. Такое дополнение весьма важно, поскольку позволяет связать нормы гражданского законодательства (в т.ч. в сфере защиты прав потребителей) и законодательства в области технического регулирования, и вполне заслуживает официального закрепления в Законе.

Полагаем, что не будет лишним дополнить [Закон](#) принципом обязательного соблюдения требований стандартов в случае указания на применение их в договорах, контрактах, заключаемых между изготовителем (продавцом, исполнителем) и приобретателем. К слову сказать, подобное положение, касающееся стандартов предприятий, которые также как и ныне существующие национальные стандарты и стандарты организаций имели статус добровольных, содержалось в [Законе РФ "О стандартизации"](#). Так, в частности, в [абз. 2 п.2 ст.8](#) регламентировалось, что требования стандартов предприятий подлежат обязательному соблюдению другими субъектами хозяйственной деятельности, если в договоре на разработку, производство и поставку продукции, на выполнение работ и оказание услуг сделана ссылка на эти стандарты.

#### Комментарий к [статье 13. Документы в области стандартизации](#)

Настоящий [Закон](#) изменил не только юридический статус стандартов, но и документальную базу стандартизации. Ранее согласно [Закону РФ "О стандартизации"](#) к нормативным документам по стандартизации относились:

государственные стандарты Российской Федерации;

международные (региональные) стандарты;

правила, нормы и рекомендации по стандартизации;

общероссийские классификаторы технико-экономической информации;

стандарты отраслей;

стандарты предприятий;

стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений.

Как видим, из существующего ныне перечня исключены стандарты отраслей и стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений, место государственных стандартов заняли национальные, а стандартов предприятий - стандарты организаций. Что немаловажно, в данный перечень также добавлены своды правил ([см. комментарий к ст.2](#)).

Каждый из перечисленных в настоящей статье документов в области стандартизации имеет свои принципиальные особенности, отражающие сущность, правовой статус, условия и порядок разработки и применения. Прежде всего, следует отметить, что ни правила по стандартизации, ни рекомендации, не должны дублировать положения национальных стандартов Российской Федерации. Правила (нормы) по стандартизации и общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации по своему характеру являются документами обязательными для применения, что напрямую вытекает из их определения.

**1. Национальные стандарты.** В соответствии с [Постановлением Госстандарта РФ от 30.01.2004 N 4 "О национальных стандартах"](#) со дня вступления в силу настоящего [Закона](#) государственные и межгосударственные стандарты, принятые Госстандартом России до 01.07.2003, признаны национальными стандартами. Установленные указанными национальными стандартами требования к продукции и связанным с ней процессам до вступления в силу соответствующих технических регламентов подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям, указанным в [п.1 ст.46 Закона](#).

Среди национальных стандартов, утвержденных и введенных в действие после принятия настоящего [Закона](#), следует особо отметить такие, как:

[ГОСТ Р 1.0-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения.

[ГОСТ Р 1.2-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила разработки, утверждения, обновления и отмены.

[ГОСТ Р 1.4-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты организаций. Общие положения.

[ГОСТ Р 1.5-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения.

[ГОСТ Р 1.9-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Знак соответствия национальным стандартам Российской Федерации. Изображение. Порядок применения.

[ГОСТ Р 1.10-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Правила стандартизации и рекомендации по стандартизации. Порядок разработки, утверждения, изменения, пересмотра и отмены.

[ГОСТ Р 1.12-2004](#). Стандартизация в Российской Федерации. Термины и определения.

[ГОСТ Р 1.13-2004](#) Стандартизация в Российской Федерации. Уведомления о проектах документов в области стандартизации. Основные положения.

ГОСТ Р 1.6-2006. Стандартизация в Российской Федерации. Проекты стандартов.

Организация проведения экспертизы.

**2. Правила (нормы) стандартизации.** Согласно [ГОСТ Р 1.12-2004](#) **правила (нормы) стандартизации** обозначают нормативный документ, устанавливающий обязательные для применения организационно-методические положения, которые дополняют или конкретизируют отдельные положения основополагающего национального стандарта и определяют порядок и методы выполнения работ по стандартизации.

Правила стандартизации разрабатывают при необходимости конкретизации (детализации) отдельных положений соответствующего по назначению основополагающего организационно-методического или общетехнического национального стандарта Российской Федерации, а также в случае нецелесообразности разработки организационно-методического национального стандарта Российской Федерации, когда область применения подобного документа ограничена только организациями и структурными подразделениями Ростехрегулирования.

На сегодняшний день утвержден ряд правил по стандартизации (ПР), в которых освещаются вопросы, затрагивающие регулируемую сферу деятельности, в том числе:

ПР 50.1.024-2005 - Правила стандартизации. Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов (утв. приказом Ростехрегулирования [от 14.12.2005 N 311-ст](#)). Дата введения - 01.04.2006 г.

Настоящие правила определяют основные положения, порядок, последовательность и содержание работ по разработке, принятию, введению в действие, ведению и применению общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области, а также при предоставлении общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений для официального опубликования и получения пользователями текстов общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений.

ПР 50.1.074-2004 - Правила стандартизации. Подготовка проектов национальных стандартов Российской Федерации и проектов изменений к ним к утверждению, регистрации и опубликованию. Внесение поправок в стандарты и подготовка документов для их отмены (утв. приказом Ростехрегулирования [от 30.12.2004 N 161-ст](#)). Введены в действие с 01.07.2005. (см. [комментарий к ст.15](#)).

ПР 50.1.023-2001 - Правила по стандартизации. Правила разработки норм по стандартизации (утв. [Постановлением Госстандарта РФ от 04.07.2001 N 258-ст](#)). Введены в действие с 01.01.2002. Данные Правила устанавливают порядок (общие положения, условия, процедуры) разработки, принятия, регистрации и опубликования норм по стандартизации. В отношении этих Правил следует оговориться, что они были разработаны в соответствии с положениями [Закона РФ "О стандартизации"](#), и в связи с его утратой до момента замены новыми правилами могут применяться только в части, не противоречащей комментируемому Закону. С нашей точки зрения в этом случае целесообразнее применять установленные [ГОСТ Р 1.10-2004](#) положения, а также иные документы, затрагивающие обозначенную правилами сферу.

С 01.01.2008 введены в действие правила по стандартизации - ПР 50.1.025-2007. Методика формирования перечня национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента (см. [приказ Ростехрегулирования от 28.11.2007 N 333-ст](#)).

**3. Рекомендации в области стандартизации.** В соответствии с положениями [ГОСТ Р 1.12-2004](#) под **рекомендациями в области стандартизации** признаются документы, содержащие советы организационно-методического характера, которые касаются

проведения работ по стандартизации и способствуют применению основополагающего национального стандарта или содержат положения, которые целесообразно предварительно проверить на практике до их установления в основополагающем национальном стандарте.

Рекомендации по стандартизации разрабатывают в случае целесообразности предварительной проверки на практике не устоявшихся (еще не ставших типовыми) организационно-методических положений в соответствующей области, т. е. до принятия национального стандарта Российской Федерации, в котором могут быть установлены эти положения. В настоящее время можно руководствоваться такими рекомендациями, как:

Р 50.1.057-2006 - Рекомендации по стандартизации. Комплектование, хранение, ведение и учет документов Федерального информационного Фонда технических регламентов и стандартов и Порядок предоставления пользователям информационной продукции и услуг. Основные положения (утв. приказом Ростехрегулирования [от 24.04.2006 N 77-ст](#)). Дата введения - 01.07.2006. Настоящие Рекомендации регулируют процессы комплектования Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов (Федерального фонда), а также учета поступающих документов, их хранения и ведения, регистрации переводов международных и национальных стандартов.

Кроме этого, Рекомендации определяют порядок предоставления пользователям продукции и услуг на основе информационных ресурсов Федерального фонда и информационное обеспечение в рамках Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле и Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер.

Р 50.1.052-2005 - Рекомендации по стандартизации. Рекомендации по содержанию и форме документов, представляемых на регистрацию системы добровольной сертификации (утв. приказом Ростехрегулирования [от 25.02.2005 N 27-ст](#)). Дата введения - 01.03.2005.

В настоящем документе отражены рекомендации по содержанию и форме документов, представляемых на регистрацию системы добровольной сертификации в соответствии комментируемым Законом. Рекомендации предназначены в помощь разработчикам систем добровольной сертификации продукции, услуг и иных объектов.

Р 50.1.046-2003 - Рекомендации по стандартизации. [Рекомендации по выбору форм и схем обязательного подтверждения соответствия продукции при разработке технических регламентов](#) (утв. [Постановлением Госстандарта России от 23.06.2003 N 201а-ст](#)). Введены в действие с 01.07.2003. Настоящие Рекомендации предназначены для применения при выборе форм и схем обязательного подтверждения соответствия для использования их в технических регламентах. Схемы, приведенные в Рекомендациях, гармонизированы с европейским модульным подходом к оценке соответствия в той степени, в которой это не противоречит нормам Закона. Рекомендации разработаны в помощь разработчикам технических регламентов на конкретные виды продукции.

[Р 50.1.044-2003](#) - Рекомендации по стандартизации. Рекомендации по разработке технических регламентов (утв. [Постановлением Госстандарта России от 21.01.2003 N 56-ст](#)). Начало действия - 01.07.2003. В данных [Рекомендациях](#) устанавливаются положения по структуре и содержанию технических регламентов, а также по применению процедур оценки соответствия. Указанные Рекомендации основываются на принципах технического регулирования, изложенных в Законе и Соглашении ВТО по техническим барьерам в торговле, а также учитывают опыт стран - членов АТЭС, ЕЭК ООН и ЕС по разработке технических регламентов.

Интерес представляют и Рекомендации по стандартизации. Стандартизация терминов и определений в области оборонной продукции - [Р 50.1.038-2002](#) (утв. [Постановлением Госстандарта России от 01.04.2002 N 118-ст](#), введены в действие с 01.07.2002). Настоящие рекомендации устанавливают общие принципы, порядок и содержание работ по

стандартизации терминов и определений в области оборонной продукции. Рекомендации предназначены для организаций, принимающих участие в разработке и экспертизе стандартов на термины и определения в области оборонной продукции.

#### **4. Применяемые в установленном порядке классификации, общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации.**

Из положений [ГОСТ Р 1.12-2004](#) следует, что под **общероссийским классификатором (технико-экономической и социальной информации)** необходимо понимать разработанный и принятый в соответствии с настоящим Законом нормативный документ, устанавливающий систематизированный перечень наименований и кодов объектов классификации и (или) классификационных группировок и принятый на соответствующем уровне стандартизации. В [п.3 ст.15 Закона](#) содержится несколько иное определение данного понятия, хотя в целом и соотносящееся с вышеуказанным, но имеющее принципиально важное отличие, указывающее на статус общероссийских классификаторов как документов обязательных для применения (см. [комментарий к п.3 ст.15](#)).

В целях реализации положений комментируемого [Закона](#) Правительством РФ было утверждено Положение о разработке, принятии, введении в действие, ведении и применении общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области (см. [Постановление от 10.11.2003 N 677](#)). В этом Положении устанавливается порядок разработки, принятия, введения в действие, ведения и применения общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области, в том числе в области прогнозирования, статистического учета, банковской деятельности и налогообложения, при межведомственном информационном обмене, создании информационных систем и информационных ресурсов.

#### **5. Стандарты организаций (см. [комментарий к ст.17](#)).**

Под **стандартом организации** в рамках [ГОСТ Р 1.12-2004](#) понимается стандарт, утвержденный и применяемый организацией для целей стандартизации, а также для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг, а также для распространения и использования полученных в различных областях знаний результатов исследований (испытаний), измерений и разработок.

Учитывая общую целевую направленность стандартизации как одного из основных элементов технического регулирования, деятельность по стандартизации в каждой конкретной организации должна быть направлена на повышение качества и безопасности продукции, связанных с ней процессов, работ и услуг, и, в целом, на достижение максимального экономического эффекта, обеспечиваемого с учетом передовых достижений науки и технологий посредством применения в разрабатываемых и утверждаемых в организации стандартах требований.

#### **6. Своды правил.**

В комментарии к ст.2 мы уже рассматривали смысловое значение понятия "свод правил", обоснование внесения этого понятия в текст [Закона](#), и то, какие конкретно документы в области стандартизации могут включаться в состав сводов правил. Наиболее распространенными из них являются документы в сфере строительства, в том числе - строительные нормы и правила (СНиП), своды правил по проектированию и строительству (СП), а также документы в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения\* (санитарные нормы и правила - СанПиНы), нормы пожарной безопасности\*\*.

---

\* См. в т.ч. [Федеральный закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"](#), [гл. 5](#).

\*\* См. в т.ч. [Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", гл. IV.](#)

До момента принятия [Закона](#) СНиПы и СП имели четко обозначенный правовой статус нормативных документов, требования которых носили соответственно обязательный и рекомендательный характер\*. Однако [Закон](#) изменил этот статус, закрепив в [ст.2](#) единое понятие "свод правил", как документа в области стандартизации, применение которого осуществляется на добровольной основе. В дополнение к этому следует добавить, что СНиПы, принятые до момента вступления настоящего [Закона](#) в силу и не отмененные в официальном порядке, подлежат обязательному исполнению (наряду с другими аналогичными нормами) в соответствии с положениями п.[1 ст.46 Закона](#)\*\*.

\* См.: [СНИП 10-01-94](#). Строительные нормы и правила Российской Федерации. Система нормативных документов в строительстве. Основные положения (приняты и введены в действие постановлением Госстроя России от [17.05.1994 N 18-38](#)), признаны не действующими на территории Российской Федерации с 01.10.2003 г. согласно постановлению Госстроя РФ от [10.09.2003 N 164](#).

\*\* См. также: Письмо Минпромэнерго РФ N АР-6893/08 и Минрегионразвития РФ [N 12325-ЮТ/08 от 29.11.2006 "О результатах рассмотрения вопроса практического применения ряда СНиПов, принятых бывшим Госстроем России в 2001-2003 гг."](#); письмо Росстроя от 20.05.2007 г. N 02-373 "О регистрации вновь разработанных сводов правил и территориальных строительных норм".

7. В контексте комментируемой статьи хотелось бы обратить внимание на положения [ГОСТ Р 1.0-2004 \(п.6.1\)](#), в соответствии с которым к документам в области стандартизации, используемым на территории Российской Федерации, помимо вышеуказанных, также относятся: **национальные военные стандарты** (см. комментарий к [ст.5](#)) и **межгосударственные стандарты**, введенные в действие в Российской Федерации. Согласно [ГОСТ 1.1-2002](#) под **межгосударственным стандартом** понимается региональный стандарт, принятый Евразийским советом по стандартизации, метрологии и сертификации и доступный широкому кругу пользователей. Евразийский совет по стандартизации, метрологии и сертификации (ЕАСС) представляет собой региональное объединение национальных органов по стандартизации государств, входящих в Содружество Независимых Государств.

Комментарий к [статье 14. Национальный орган Российской Федерации по стандартизации, технические комитеты по стандартизации](#)

**1-2.** Национальный орган по стандартизации во взаимодействии с участниками системы национальной стандартизации формирует в Российской Федерации национальную политику в области стандартизации и осуществляет функции, предусмотренные комментируемой частью статьи. В настоящее время выполнение функций национального органа по стандартизации возложено на Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование), подведомственное Министерству промышленности и энергетики Российской Федерации.

Ростехрегулирование действует на основании утвержденного о нем Положения (см. [Постановление Правительства РФ от 17.06.2004 N 294 "О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии"](#)). В соответствии с комментируемой частью статьи и указанным Положением Ростехрегулирование в качестве национального органа по стандартизации реализует следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

1) Осуществляет:

утверждение национальных стандартов;

принятие программы разработки национальных стандартов;

учет национальных стандартов, правил стандартизации, норм и рекомендаций в этой области и обеспечение их доступности заинтересованным лицам;

создание технических комитетов по стандартизации и координацию их деятельности (в т.ч. утверждает положения о них);

опубликование уведомлений о разработке, завершении публичного обсуждения и утверждении национального стандарта, перечня национальных стандартов, которые могут на добровольной основе применяться для соблюдения требований технических регламентов, официальное опубликование национальных стандартов и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации и их распространение;

ведение общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации и введение их в действие;

утверждение изображения знака соответствия национальным стандартам.

2) Организует экспертизу проектов национальных стандартов.

3) Обеспечивает соответствие национальной системы стандартизации интересам национальной экономики, состоянию материально-технической базы и научно-техническому прогрессу.

4) Участвует в соответствии с уставами международных организаций в разработке международных стандартов и обеспечивает учет интересов Российской Федерации при их принятии.

5) Представляет Российскую Федерацию в международных организациях, осуществляющих деятельность в области стандартизации.

Говоря о перечисленных выше полномочиях, следует отметить, что в прежнюю редакцию [Закона](#) не была включена функция, связанная с созданием технических комитетов по стандартизации, утверждением положения о них и координацией их деятельности, хотя в Положении о Ростехрегулировании она содержалась еще с момента его утверждения Правительством РФ. В действующей редакции этот пробел устранен. Также в данной части статьи отсутствует ряд функций, предусмотренных вышеназванным Положением, ссылки на которые содержатся в других статьях [Закона](#). В частности, речь идет о таких функциях, как:

ведение общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации и введение их в действие;

опубликование уведомлений о разработке, завершении публичного обсуждения и утверждении национального стандарта, перечня национальных стандартов, которые могут на добровольной основе применяться для соблюдения требований технических регламентов;

официальное опубликование общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации и их распространение.

Необходимо обратить внимание и на то, что в настоящее время в целях исполнения государственной функции по учету национальных стандартов, правил стандартизации, норм и рекомендаций в этой области и обеспечения их доступности заинтересованным лицам Ростехрегулированием разработан одноименный Административный регламент,

утверждение которого, полагаем, последует в ближайшее время.

3. В комментируемой части статьи [Закон](#) конкретизирует определение понятия "**опубликование**" применительно к национальному стандарту, акцентируя внимание на двух основных аспектах. Во-первых, это **языковой аспект** - национальный стандарт должен быть опубликован на государственном языке Российской Федерации, которым в соответствии с [ч.1 ст.69 Конституции РФ](#) является русский язык. Во-вторых, это **аспект способа и формы опубликования** - национальный стандарт публикуется на материальном носителе типографским способом (в печатном издании) и в электронно-цифровой форме путем размещения в информационной системе общего пользования. Тем самым обеспечивается предусмотренное в [п.1 ст.43 Закона](#) условие о доступности национальных стандартов заинтересованным лицам, которое, на наш взгляд, скорее является принципом стандартизации и должно быть отражено в [ст.12](#) (в т.ч. и в отношении общероссийских классификаторов).

4. В данной части статьи регламентируется круг субъектов, которые могут входить в состав технических комитетов. К таким субъектам [Закон](#) относит:

представителей федеральных органов исполнительной власти;

научные организации;

саморегулируемые организации;

общественные объединения предпринимателей и потребителей;

коммерческие и некоммерческие организации.

В прежней редакции условие о возможном участии коммерческих и некоммерческих организаций в осуществлении работ по стандартизации в составе технических комитетов не содержалось, и тем самым нарушался принцип максимального учета при разработке стандартов законных интересов заинтересованных лиц. Теперь этот недостаток устранен, и юридические лица (речь может идти о таких крупнейших организациях, как ОАО "РЖД", ОАО "Газпром" и др.) на вполне законных основаниях, паритетных началах (т.е. равного представительства) и добровольной основе, наряду с другими перечисленными субъектами, могут являться членами технических комитетов.

5. [Закон](#) регламентирует, что порядок создания и деятельности технических комитетов по стандартизации утверждается национальным органом по стандартизации. С 01.02.2007 введен в действие [ГОСТ Р 1.1-2005](#) (утв. приказом Ростехрегулирования [от 30.12.2005 N 537-СТ](#)), устанавливающий порядок организации и основные функции технических комитетов по стандартизации, требования к секретариату, председателю, ответственному секретарю и членам технических комитетов, порядок регистрации и контроля деятельности технических комитетов национальным органом по стандартизации.

В соответствии с данным ГОСТом **к основным задачам технических комитетов по стандартизации (ТК) отнесены:**

организация разработки и экспертизы проектов национальных, межгосударственных и международных стандартов;

участие в формировании Программы разработки национальных стандартов (ПРНС) в закрепленной области деятельности;

анализ отраслевых стандартов в составе фонда документов национальной системы

стандартизации на предмет их обновления и дальнейшего использования;

участие в работе ТК международных (региональных) организаций по стандартизации, в том числе в целях принятия национальных стандартов РФ в качестве международных (региональных), а также в ведении их секретариатов в соответствии с соглашениями между национальным органом по стандартизации РФ и международными (региональными) организациями по стандартизации;

подготовка предложений по разработке международных и межгосударственных стандартов и предложений относительно позиции РФ для голосования по проектам международных и региональных организаций по стандартизации;

подготовка официальных переводов международных стандартов для передачи их в Федеральный информационный центр технических регламентов и стандартов.

Каждый отдельно взятый технический комитет по стандартизации может решать дополнительные задачи в своей области деятельности, например:

проведение экспертиз технических регламентов в составе экспертных комиссий, экспертиз стандартов организаций;

сотрудничество с предприятиями (организациями) - пользователями стандартов, в том числе с обществами потребителей, с испытательными центрами (лабораториями) и органами по сертификации, другими заинтересованными организациями;

проведение консультаций.

Технические комитеты по стандартизации объединяют предприятия и организации, являющиеся непосредственными участниками рынка продукции и услуг в области деятельности ТК или имеющие косвенный интерес в данной области, а также физических лиц, являющихся специалистами в сфере деятельности ТК.

Технические комитеты по стандартизации создают по видам продукции, услуг, технологий или видам деятельности. Национальные ТК, как правило, являются аналогами ТК международных и региональных организаций по стандартизации (ИСО, МЭК, СЕН, СЕНЭЛЕК и др.). В случаях, когда это обусловлено потребностями выполнения каких-либо государственных задач или программ, интересами бизнес-структур, достижениями научных разработок, социальными явлениями и т.д., национальный орган по стандартизации рассматривает предложения по созданию ТК, не являющихся аналогами.

Методическое руководство работой ТК и координацию их деятельности осуществляет национальный орган по стандартизации. Технический комитет по стандартизации возглавляет председатель, ответственный за все виды деятельности ТК. В состав ТК входят также секретариат, возглавляемый ответственным секретарем, и рядовые члены. Для решения задач в более узкой области, чем область деятельности всего ТК, могут быть образованы подкомитеты или рабочие группы, руководители которых назначаются председателем ТК. Структуру конкретного ТК, его задачи, порядок деятельности и вопросы финансирования определяют Положением о техническом комитете по стандартизации.

Положениями [ГОСТ Р 1.1-2005](#) уточняется, что членами технических комитетов по стандартизации ([п.5.1](#)) могут быть федеральные органы исполнительной власти или их уполномоченные организации, организации - потребители продукции или услуг, научные организации, предприятия - разработчики и изготовители продукции или поставщики услуг, общества потребителей, научно-технические общества, органы государственного надзора, испытательные центры, другие заинтересованные организации, частные лица.

Организация, желающая взять на себя ведение секретариата, разрабатывает проект Положения о ТК, составляет предварительный бизнес-план, в котором характеризует текущее состояние стандартизации в предполагаемой области деятельности, предполагаемые направления работ и обосновывает возможность привлечения ресурсов (финансовых и экспертных) для выполнения этих работ. К бизнес-плану прилагают перечень действующих национальных и межгосударственных стандартов, ответственность за актуализацию которых готов взять на себя создаваемый ТК.

После этого организация подает заявление о регистрации ТК по установленной форме в национальный орган по стандартизации вместе с оригиналами писем от организаций, выражающих поддержку создания ТК и согласие участвовать в его работе. **Отказ в регистрации возможен по следующим основаниям:**

технический комитет по стандартизации с областью деятельности, аналогичной заявленной, уже существует;

обоснования целесообразности работ по стандартизации в данной области и возможности привлечения к ним ресурсов, изложенных в бизнес-плане, недостаточны;

к заявлению не приложен необходимый комплект документов (бизнес-план, перечень национальных и межгосударственных стандартов в области деятельности ТК, письма организаций в поддержку создания ТК), заявление выполнено не по форме или в нем приведены не все сведения;

у национального органа по стандартизации имеются обоснованные сомнения в том, что организация, претендующая на ведение секретариата, способна обеспечить равный учет всех членов ТК.

Оформление создания ТК (регистрация), закрепление за ним объектов стандартизации (областей деятельности), утверждение председателя и ответственного секретаря, утверждение структуры и состава ТК, осуществляют приказом национального органа по стандартизации.

Обозначение технического комитета по стандартизации включает в себя буквы ТК, идентификационный номер и наименование. Краткое обозначение включает в себя буквы ТК и идентификационный номер. Сведения о ТК вносят в АИС "Технические комитеты" национального органа по стандартизации. Информацию о создании ТК публикуют в печатных органах национального органа по стандартизации и на его официальном сайте в сети Интернет.

На сегодняшний день на территории Российской Федерации функционирует значительное множество самых разнообразных технических комитетов по стандартизации. За последнее время были созданы такие технические комитеты, как: ТК "Стеклопосуда" (приказ Ростехрегулирования от [20.08.2007 N 2205](#)); ТК "Лесоматериалы" (приказ Ростехрегулирования от [07.05.2007 г. N 1381](#)); ТК "Никель. Кобальт" (приказ Ростехрегулирования от [06.04.2007 N 966](#)) и другие.

Что касается положений о технических комитетах по стандартизации, в соответствии с которыми они осуществляют свою деятельность, то здесь можно привести следующий пример. Так, в Положении о техническом комитете по стандартизации ТК 465 "Строительство", утвержденном Ростехрегулированием 14.06.2005., регламентируются основные задачи, функции и порядок деятельности данного ТК. Кроме того, в Положении определяются перечни ТК (в т.ч. ТК, созданных национальным органом по стандартизации; ТК Международной организации по стандартизации (ИСО); ТК Европейского комитета по

стандартизации (СЕН)), с которыми сотрудничает ТК "Строительство".

**Комментарий к [статье 15. Национальные стандарты, общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации](#)**

1. В [комментируемой части статьи](#) содержится ряд принципиально важных дополнений. Во-первых, в состав документов в области стандартизации, образующих национальную систему стандартизации, добавлены правила по стандартизации, нормы и рекомендации в области стандартизации, а также своды правил. Во-вторых, в число элементов, составляющих национальную систему стандартизации, включены участники работ по стандартизации.

Вместе с тем следует отметить, что [Закон](#), хотя и включает понятие "участники работ по стандартизации" в определение национальной системы стандартизации, но не конкретизирует, кто имеется в виду под такими участниками. В связи с этим, полагаем, необходимо более подробно осветить данный вопрос.

В 2003 г. в целях обеспечения эффективной государственной политики в области стандартизации был представлен к публичному обсуждению проект документа "Национальная система стандартизации Российской Федерации. Общие положения", разработанный в соответствии с комментируемым Законом, Руководством ИСО/МЭК 2, Соглашением ВТО по техническим барьерам в торговле. Настоящий документ установил общие положения, цели, основные направления, принципы стандартизации в национальной системе стандартизации, а также организационную структуру этой системы, функции, права и обязанности ее участников, финансовые основы деятельности. В соответствии с указанным проектом участниками национальной системы стандартизации являются (п.5.1.):

Федеральный орган по техническому регулированию (ФОТР);

Федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ);

Межведомственный совет по стандартизации (МВС);

Национальный орган по стандартизации Российской Федерации (НОСт);

Технические комитеты по стандартизации (ТК);

Разработчики национальных стандартов;

Организации-изготовители и потребители продукции;

Научные организации, проводящие работы по стандартизации;

Эксперты, работающие в научных организациях по стандартизации, ТК;

Организации, осуществляющие информационное обеспечение национальной системы стандартизации.

В целом, предложенная проектом организационно-функциональная структура национальной системы стандартизации представляется верной, однако в Концепции развития национальной системы стандартизации данная структура была сужена до следующего состава:

национальный орган по стандартизации (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии);

научно-исследовательские организации по стандартизации;

технические комитеты по стандартизации;

разработчики стандартов.

Исходя из общего содержания положений [гл. 3 "Стандартизация"](#) настоящего [Закона](#), следует, что в работах в области стандартизации принимают участие следующие субъекты:

1) **Национальный орган Российской Федерации по стандартизации** ([п.1 ст.14](#));

2) **Технические комитеты по стандартизации**. В состав таких комитетов на паритетных началах и добровольной основе могут включаться представители федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, саморегулируемых организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей, коммерческих и некоммерческих организаций ([п.4 ст.14](#));

3) **Разработчики стандартов**. Согласно [п.2 ст.16](#) ими могут быть любые лица (в т.ч. и федеральные органы исполнительной власти).

Кроме того, к участникам национальной системы стандартизации следует отнести **лиц, заинтересованных в разработке стандартов** ([ст.12](#); [ст.16](#); [ст.43](#)), поскольку они наряду с указанными выше субъектами также принимают участие в работах по стандартизации. Закон напрямую предусматривает обеспечение максимального учета при разработке стандартов законных интересов заинтересованных лиц и регламентирует, что разработчик дорабатывает проект национального стандарта с учетом полученных от них в письменной форме замечаний ([п.4 ст.16](#)). В качестве заинтересованных лиц могут выступать изготовители, продавцы, исполнители, а также сами приобретатели продукции, работ и услуг.

2. В рассматриваемой части статьи закрепляется, что порядок разработки национальных стандартов определяется на законодательном уровне - в соответствии с положениями настоящего Закона. Утверждение же национальных стандартов осуществляется на ведомственном уровне - национальным органом по стандартизации в соответствии с правилами, нормами и рекомендациями по стандартизации.

В настоящее время действуют правила по стандартизации [ПР 50.1.074-2004](#), в которых устанавливается порядок подготовки проектов национальных стандартов РФ и проектов изменений к ним к утверждению национальным органом Российской Федерации по стандартизации и к регистрации, а также порядок проведения регистрации, опубликования (издания) утвержденных стандартов, внесения поправок в действующие стандарты и подготовки документов по отмене стандартов.

Правила распространяются на проекты стандартов, прошедших экспертизу и представленных техническими комитетами по стандартизации в национальный орган по стандартизации на утверждение в соответствии со [ст.16 Закона](#) ([п.7](#), [8](#)), и подлежат применению структурными подразделениями национального органа по стандартизации и уполномоченными научными организациями по стандартизации.

Национальные стандарты, как и технические регламенты, подлежат применению равным образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции и связанных с ней процессов, видов или особенностей сделок и (или) лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями. Однако в отличие от аналогичной нормы, затрагивающей условия применения технических регламентов ([п.6 ст.7](#)), в данном случае упоминаются также работы и услуги, обязательные требования к которым в технических регламентах не устанавливаются.

Применение национального стандарта подтверждается знаком соответствия национальному стандарту. Требования к изображению знака соответствия национальным стандартам РФ и условия его применения определяются в соответствии с положениями настоящего Закона (см. [комментарий к ст.22](#)) и [ГОСТ Р 1.9-2004](#).

**3.** Общероссийские классификаторы относятся к категории нормативных документов, в которых соответствующая информация (технико-экономическая и социальная) распределяется в соответствии с ее классификацией, в частности, по классам, группам, видам, а также иным параметрам. Данная категория документов по стандартизации, является обязательной ([Закон](#) особо подчеркивает это) для применения при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов и межведомственном обмене информацией.

Закон закрепляет, что порядок разработки, принятия, введения в действие, ведения и применения общероссийских классификаторов в социально-экономической области устанавливается Правительством РФ. На сегодняшний день такой порядок предусмотрен в [Постановлении Правительства РФ от 10.11.2003 N 677](#). Кроме того, этим постановлением также утвержден [Перечень общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области](#). Данный [Перечень](#) на сегодняшний день включает 32 общероссийских классификатора.

Разработка общероссийских классификаторов обеспечивается федеральными органами исполнительной власти и осуществляется по согласованию с Минпромэнерго, Ростехрегулированием, Федеральной службой государственной статистики и Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации. Общероссийские классификаторы разрабатываются по основным видам технико-экономической и социальной информации, используемой при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов, а также при межведомственном обмене информацией.

Разработка общероссийских классификаторов включает в себя создание и экспертизу проектов классификаторов и вносимых в них изменений, соответствующих правил стандартизации, а также методическое обеспечение ведения и применения классификаторов

Требования к составу, содержанию работ и мероприятий, выполняемых при разработке общероссийских классификаторов, обоснованию необходимости их создания и гармонизации с международными и региональными классификациями и стандартами по классификации, выбору методов классификации и кодирования информации в общероссийских классификаторах, устанавливаются Ростехрегулированием по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Ростехрегулирование в соответствии с установленной в данной области компетенцией:

обеспечивает проведение создаваемым в установленном порядке техническим комитетом по общероссийским классификаторам экспертизы проектов общероссийских классификаторов и вносимых в них изменений, рассмотрение проектов общероссийских классификаторов и других касающихся их документов;

определяет при принятии общероссийского классификатора совместно с федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку, ведение и применение этого общероссийского классификатора, дату введения его в действие;

обеспечивает включение принятых общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений в федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов;

осуществляет официальное опубликование общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений;

обеспечивает представление в Федеральную службу государственной статистики принятых общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений.

Ведение общероссийских классификаторов включает в себя представление в установленном порядке изменений, внесенных в общероссийские классификаторы, для включения их в информационно-вычислительную сеть Федеральной службы государственной статистики, в федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов, для их официального опубликования, а также внесение изменений в автоматизированные базы данных общероссийских классификаторов.

Федеральная служба государственной статистики обеспечивает ведение автоматизированной базы данных общероссийских классификаторов (банка данных классификаторов) и использование информационно-вычислительной сети Службы для предоставления текстов общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений, другой информации, касающейся общероссийских классификаторов, органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам, разрабатывает необходимые для этого инструктивно-методические документы и программно-технологические средства.

Общероссийские классификаторы используются в правовых актах в социально-экономической области для однозначной идентификации объектов правоотношений. Применение общероссийских классификаторов обеспечивается путем:

прямого использования общероссийских классификаторов без изменения принятых в них кодов и наименований позиций;

включения в общероссийские классификаторы дополнительных объектов классификации и классификационных признаков, не нарушающих коды и наименования позиций общероссийских классификаторов и предусмотренных в них резервных позиций.

Федеральные органы исполнительной власти при разработке проектов правовых актов, связанных с созданием государственных информационных систем и информационных ресурсов, согласовывают с Федеральной службой государственной статистики эти проекты в части обязательного применения общероссийских классификаторов в целях обеспечения сопоставимости экономико-статистических данных о деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей.

Определение по общероссийскому классификатору кода объекта классификации, относящегося к деятельности хозяйствующего субъекта, осуществляется хозяйствующим субъектом самостоятельно путем отнесения этого объекта к соответствующему коду и наименованию позиции общероссийского классификатора, за исключением случаев, установленных законодательством РФ.

Информация, предоставляемая органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам и касающаяся общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений, включает в себя:

библиографическую информацию об общероссийском классификаторе, в том числе дату введения в действие, федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий разработку, ведение и применение общероссийского классификатора, и наличие изменений;

текст общероссийского классификатора и внесенных в него изменений.

Библиографическая информация об общероссийских классификаторах предоставляется бесплатно. Тексты общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений предоставляются в порядке, устанавливаемом Минпромэнерго РФ совместно с Федеральной службой государственной статистики по согласованию с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Комментарий к [статье 16. Правила разработки и утверждения национальных стандартов](#)

Устанавливая правила разработки и утверждения национальных стандартов, в комментируемой статье, [Закон](#) отражает лишь основные, наиболее существенные этапы и особенности, более подробная регламентация которых, содержится в соответствующих ГОСТах, Правилах по стандартизации, Постановлениях Правительства РФ. В том числе: [ГОСТ Р 1.2-2004](#), [ГОСТ Р 1.5-2004](#), [ГОСТ Р 1.13-2004](#), ГОСТ Р 1.6-2006, ПР 50.1.074-2004, в [Постановлении Правительства РФ от 31.07.2003 N 458 "Об опубликовании и размере платы за опубликование уведомлений о разработке проекта национального стандарта и о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта"](#). Исходя из этого, комментарий к настоящей статье будет изложен с учетом вышеназванных документов.

1. Программу разработки национальных стандартов разрабатывает и утверждает национальный орган Российской Федерации по стандартизации в соответствии с установленными им правилами. Для разработки данной программы национальный орган Российской Федерации по стандартизации возлагает функции по подготовке работ по национальной стандартизации на компетентную в этой области научно-исследовательскую организацию по стандартизации.

Для обеспечения доступности этой программы ее размещают в информационной системе общего пользования - на официальном сайте национального органа Российской Федерации по стандартизации в сети Интернет. Так, в частности, на сайте Ростехрегулирования размещена для всеобщего ознакомления Программа разработки национальных стандартов РФ на 2007 г., утвержденная Протоколом заседания Коллегии Ростехрегулирования от 22.11.2006 N 7.

Концепцией развития национальной системы стандартизации поставлена задача ежегодного обновления фонда национальных стандартов в среднем на 10 %, что составляет 2500 документов в год. Анализ программ разработки национальных стандартов последних лет показывает, что эту задачу невозможно выполнить за счет выделяемых объемов бюджетного финансирования и средств бизнес-сообщества, финансирующего, в основном, разработки, направленные на решение собственных корпоративных интересов.

На заседании Совета Безопасности Российской Федерации 13.07.2006 (протокол N Пр-1184, утвержденный Президентом РФ) была рассмотрена "Перспективная программа разработки национальных стандартов, унифицированных с международными стандартами в научно-технической и производственной сферах". Поручением Председателя Правительства РФ от 28.07.2006 г. N МФ-П7-3582 реализация этой программы намечена с 2008 г.

Тематика программы направлена на:

разработку новых гармонизированных национальных стандартов и пересмотр действующих стандартов, которые могут использоваться для выполнения требований технических регламентов и обеспечивать нормативную поддержку национальных проектов;

активизацию работ по стандартизации в международных организациях ИСО, МЭК, СЕН и других;

актуализацию и обновление фонда межгосударственных стандартов для сохранения единого нормативно-технического пространства в рамках СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП;

повышение качества экспертизы стандартов, в том числе разрабатываемых в инициативном порядке;

развертывание работ по стандартизации оборонной и федеральной продукции в соответствии с [Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 г. N 750](#);

анализ и перевод отраслевых стандартов по отдельным направлениям и секторам промышленности в национальные стандарты.

**2.** Разработчиком национального стандарта может быть любое лицо, юридическое или физическое, компетентность которого в отношении разработки данного стандарта определяет заказчик этой работы. В качестве заказчика разработки национального стандарта может выступать национальный орган Российской Федерации по стандартизации (Ростехрегулирование), федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию (Минпромэнерго), юридическое или физическое лицо, заинтересованное в его разработке.

Для разработки национального стандарта может быть создана соответствующая рабочая группа, в состав которой могут войти представители различных заинтересованных сторон и (или) соисполнителей разработки.

**3-8.** Разработку и утверждение национальных стандартов осуществляют в следующей последовательности:

организация разработки стандарта;

разработка первой редакции проекта стандарта и ее публичное обсуждение;

разработка окончательной редакции проекта стандарта и ее экспертиза (научно-техническая, правовая, патентная, терминологическая и метрологическая);

подготовка проекта стандарта к утверждению, утверждение стандарта, его регистрация, опубликование и введение в действие.

#### **1) Организация разработки национального стандарта.**

В случае необходимости или заинтересованности в разработке национального стандарта органы власти, юридические и физические лица направляют соответствующие заявки или предложения в секретариат технического комитета по стандартизации или его подкомитета, за которым закреплен данный объект стандартизации. В случае отсутствия технического комитета - в научно-исследовательскую организацию, выполняющую функции головной организации по планированию работ по национальной стандартизации, или непосредственно в национальный орган Российской Федерации по стандартизации.

В заявке (предложении) приводят:

обоснование технической, экономической, социальной целесообразности разработки национального стандарта;

информацию о связи предлагаемого к разработке национального стандарта с техническим регламентом и (или) международным стандартом или иным документом;

сведения о возможных источниках финансирования (о необходимости привлечения средств федерального бюджета);

сведения об ориентировочной стоимости разработки стандарта, о заказчике, исполнителе и соисполнителях.

Если после принятия национальным органом по стандартизации программы разработки национальных стандартов заинтересованное юридическое или физическое лицо намеревается осуществить инициативную (т.е. за счет собственных сил и (или) средств) разработку стандарта, то оно может направить в научно-исследовательскую организацию по стандартизации, выполняющую функции по планированию работ по национальной стандартизации, запрос о рассмотрении целесообразности разработки данного стандарта.

В этом случае в запросе излагают собственное обоснование целесообразности разработки стандарта и краткую характеристику объекта и аспекта стандартизации, а также сведения об использовании при разработке международного или регионального стандарта. Вместе с запросом могут быть представлены любые материалы, подтверждающие целесообразность разработки данного стандарта, в том числе и аутентичный перевод на русский язык используемого международного (регионального) стандарта.

Научно-исследовательская организация по стандартизации, выполняющая функции по планированию работ по национальной стандартизации, рассматривает поступивший запрос, проверяет обоснованность приведенных в нем аргументов, оценивает актуальность разработки стандарта и целесообразность ее проведения на российском национальном или межгосударственном уровне и сообщает лицу, направившему запрос, свое решение.

С запросом о рассмотрении целесообразности разработки стандарта заинтересованное лицо может обратиться также в секретариат технического комитета (его подкомитет), за которым закреплен данный объект стандартизации.

## **2) Разработка первой редакции проекта национального стандарта и ее публичное обсуждение.**

Разработчик готовит первую редакцию проекта стандарта и пояснительную записку к ней. При разработке национального стандарта разработчик руководствуется положениями [ГОСТ Р 1.0-2004](#), а также использует в качестве рекомендаций общие требования к содержанию межгосударственных стандартов, которые установлены [ГОСТ 1.5-2001](#) (раздел 7), если иное не обусловлено требованиями технического регламента.

При разработке национального стандарта разработчик использует или учитывает:

требования действующих или разрабатываемых в Российской Федерации технических регламентов;

результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно - технологических, проектных работ, относящихся к данному объекту и (или) аспекту стандартизации;

международные, региональные стандарты, нормы, правила, рекомендации и другие документы по международной (региональной) стандартизации, а также региональные технические регламенты;

прогрессивные национальные стандарты и технические регламенты других стран;

иную информацию о современных достижениях отечественной и зарубежной науки, техники и технологии;

предложения органов власти, юридических и физических лиц, заинтересованных в разработке стандарта.

В пояснительной записке к первой редакции проекта национального стандарта указывают сведения, приведенные в [п.4.2.1.6 ГОСТ Р 1.2-2004](#). Пояснительную записку подписывают руководитель разработки стандарта и исполнитель, подготовивший пояснительную записку. Если разработчиком национального стандарта является физическое лицо, то пояснительную записку подписывает только разработчик.

Разработка первой редакции проекта стандарта завершается подготовкой уведомления о разработке проекта стандарта, которое направляется в национальный орган Российской Федерации по стандартизации.

Подготовку уведомлений о разработке проекта национального стандарта и о завершении его публичного обсуждения ([п.5](#)) осуществляют с целью информирования всех заинтересованных сторон (включая зарубежных пользователей) о разработке, содержании и завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта, и предоставления им в результате этого таких возможностей, как:

принятие при необходимости непосредственного участия в разработке соответствующего проекта национального стандарта;

получение экземпляра проекта национального стандарта и направления разработчику этого проекта замечаний и предложений по нему;

заблаговременного планирования и осуществления мероприятий, необходимых для соблюдения требований национального стандарта.

Подготовка уведомлений направлена на обеспечение принципов доступности и открытости национальных стандартов и процессов их разработки для всех заинтересованных сторон. Разработчик национального стандарта должен обеспечить доступность проекта национального стандарта заинтересованным лицам для ознакомления, и, кроме того, обязан по требованию заинтересованного лица предоставить ему копию проекта национального стандарта.

Порядок опубликования уведомлений о разработке проекта национального стандарта и о завершении его публичного обсуждения, а также размер платы за их опубликование устанавливаются Правительством Российской Федерации. В настоящее время такой порядок определен в соответствующем [Положении](#), утвержденном [Постановлением Правительства РФ от 31.07.2003 N 458](#).

В соответствии с положениями комментируемой статьи и названного постановления для опубликования уведомления о разработке проекта национального стандарта или о завершении его публичного обсуждения разработчик проекта национального стандарта представляет в национальный орган по стандартизации (Ростехрегулирование) следующие документы:

**а) Уведомление о разработке проекта национального стандарта или о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта с указанием:**

наименования, организационно-правовой формы и места нахождения разработчика - для организации;

фамилии, имени, отчества, места жительства, данных документа, удостоверяющего личность, - для физического лица;

информации, характеризующей объект стандартизации, а также сведений об имеющихся в проекте национального стандарта положениях, которые отличаются от положений соответствующих международных стандартов;

даты опубликования уведомления о разработке проекта национального стандарта (в случае представления для опубликования уведомления о завершении публичного обсуждения соответствующего проекта национального стандарта).

**б) Документ, подтверждающий внесение в установленном порядке платы за опубликование уведомления.**

Уведомления о разработке проекта национального стандарта и о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта оформляются по форме, установленной в соответствующих приложениях к вышеуказанному Постановлению Правительства РФ.

Национальный орган по стандартизации обеспечивает проведение контроля правильности заполнения уведомлений о разработке проекта национального стандарта и о завершении его публичного обсуждения, а также достоверности приведенных в них сведений. Уведомления о разработке проекта национального стандарта и о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта, форма и (или) содержание которых не соответствуют требованиям, установленным настоящим Законом и [Постановлением Правительства РФ от 31.07.2003 г. N 458](#), возвращаются разработчику с указанием причины возврата.

Уведомления о разработке проекта национального стандарта и о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта публикуются Ростехрегулированием:

в сети Интернет на официальном сайте Ростехрегулирования - в 10-дневный срок со дня поступления всех необходимых документов;

в печатном издании Ростехрегулирования (информационном указателе "Национальные стандарты") - в 2-месячный срок со дня поступления всех необходимых документов.

В случае задержки (приостановления, прекращения) разработки проекта национального стандарта, его разработчик сообщает об этом в национальный орган по стандартизации, который вносит поправку в ранее опубликованное соответствующее уведомление в сети Интернет и в печатном издании - информационном указателе "Национальные стандарты".

Уведомление о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта публикуется не ранее чем через 2 месяца со дня опубликования уведомления о разработке проекта национального стандарта.

Что касается размера платы за опубликование уведомлений о разработке проекта национального стандарта и о завершении его публичного обсуждения, то в соответствии с [п.2 Постановления Правительства РФ от 31.07.2003 N 458](#) он составляет тысячу рублей за один лист оригинала уведомления, напечатанный с одной стороны. В данном постановлении не оговариваются условия и размер платы за предоставление разработчиком копий проекта национального стандарта, что подразумевает самостоятельное их определение разработчиком проекта национального стандарта. [Закон](#) также не содержит на это счет никаких положений, за исключением оговорки, согласно которой плата, взимаемая разработчиком за предоставление указанной копии, не может превышать затраты на ее изготовление. В том случае, когда разработчиком национального стандарта является федеральный орган исполнительной власти, то плата за предоставление копии проекта национального стандарта вносится в федеральный бюджет.

**3) Разработка окончательной редакции проекта национального стандарта и ее**

## **экспертиза.**

Заинтересованные органы власти, юридические и физические лица рассматривают первую редакцию проекта стандарта, готовят отзывы на нее и направляют их разработчику. В [ГОСТ Р 1.2-2004 \(п.4.2.5.\)](#) предусматривается, что такие отзывы должны быть направлены в течение одного месяца со дня получения проекта национального стандарта, если разработчик не установил иной срок, обусловленный необходимостью начала доработки проекта стандарта и (или) завершением его публичного обсуждения. Разработчик обязан сохранять полученные в письменной форме замечания заинтересованных лиц до утверждения национального стандарта и представлять их в национальный орган по стандартизации и технические комитеты по стандартизации по их запросам. Данное требование также необходимо соблюдать при использовании для отзыва электронно-цифровой формы.

Разработчик дорабатывает проект национального стандарта с учетом поступивших в письменной форме замечаний заинтересованных лиц и проводит публичное обсуждение проекта национального стандарта. Кроме этого, разработчик составляет перечень полученных в письменной форме замечаний заинтересованных лиц с кратким изложением содержания данных замечаний и результатов их обсуждения.

Публичное обсуждение доработанного проекта стандарта может быть проведено в виде совещания разработчика с заинтересованными лицами или их представителями, или открытого заседания рабочей группы по разработке стандарта, или открытого заседания ТК (ПК), или дискуссии в режиме реального времени в информационной системе общего пользования в сети Интернет.

С учетом того, что уведомление о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта публикуется не ранее чем через 2 месяца со дня опубликования уведомления о его разработке, срок публичного обсуждения проекта национального стандарта не может быть меньше двух месяцев.

После завершения публичного обсуждения доработанного проекта стандарта, разработчик готовит уведомление о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта и направляет его в национальный орган по стандартизации (о *порядке опубликования такого уведомления см. выше*).

Со дня опубликования уведомления о завершении публичного обсуждения проекта национального стандарта, доработанный проект национального стандарта и перечень полученных в письменной форме замечаний заинтересованных лиц должны быть доступны заинтересованным лицам для ознакомления. С этой целью разработчик должен разместить проект стандарта и перечень замечаний в информационной системе общего пользования - на сайте национального органа по стандартизации в сети Интернет. При этом перечень полученных в письменной или электронно-цифровой форме замечаний заинтересованных лиц может быть представлен в виде сводки замечаний и предложений по первой редакции проекта национального стандарта.

По результатам публичного обсуждения доработанного проекта национального стандарта разработчик готовит его окончательную редакцию. Если проект национального стандарта подлежит согласованию с федеральными органами исполнительной власти (если это установлено Правительством РФ или федеральным законодательством), то разработчик соблюдает соответствующие правила, установленные в отношении данного согласования.

Разработчик представляет в секретариат технического комитета по стандартизации, за которым закреплен данный объект стандартизации (а при отсутствии ТК - непосредственно в национальный орган Российской Федерации по стандартизации), следующие документы:

окончательную редакцию проекта стандарта на бумажных носителях в трех экземплярах с оригиналами предусмотренных [ГОСТ Р 1.5-2004](#) подписей на последней странице и в электронном виде в редактируемом формате;

дополненную пояснительную записку к проекту стандарта;

сводку (перечень) полученных от заинтересованных лиц замечаний и предложений по первой редакции проекта национального стандарта;

протокол совещания (заседания), на котором было проведено обсуждение доработанного проекта стандарта (при условии его проведения);

документы, подтверждающие согласование проекта стандарта (при условии проведения такого согласования).

Секретариат технического комитета по стандартизации на основании предоставленных разработчиком документов:

рассматривает содержание проекта стандарта;

дает оценку полноты учета замечаний и предложений, высказанных по результатам рассмотрения первой редакции проекта стандарта, путем рассмотрения соответствующей сводки (перечня) замечаний и предложений, определения полноты их учета в доработанном проекте и обоснованности заключений разработчика, приведенных в сводке (перечне);

рассматривает результаты публичного обсуждения доработанного проекта стандарта, в том числе протокола совещания (заседания), на котором было проведено его обсуждение (если данный протокол был представлен разработчиком);

организует проведение экспертизы проекта стандарта в соответствии с правилами, установленными национальным органом по стандартизации, и рассматривает ее результаты.

При положительных результатах рассмотрения проекта стандарта секретариат ТК рассылает его (вместе с пояснительной запиской) на рассмотрение членам ТК. При отрицательных результатах рассмотрения проекта стандарта секретариат ТК может предложить разработчику устранить выявленные недостатки и доработать его до рассылки членам ТК.

Члены технического комитета по стандартизации:

рассматривают проект стандарта, проводят его научно-техническую экспертизу (в том числе оценивают способность данного стандарта содействовать соблюдению требований технического регламента и (или) обеспечить интересы национальной экономики;

оценивают научно-технический уровень проекта стандарта с учетом мировой и отечественной материально-технической базы в данной области;

определяют полноту решения задач разработки национального стандарта;

голосуют по проекту национального стандарта в установленном порядке.

После рассмотрения проекта стандарта членами ТК его секретариат готовит заключение ТК с мотивированным предложением об утверждении или отклонении проекта стандарта. Данное заключение подписывают председатель и ответственный секретарь ТК.

Секретариат технического комитета по стандартизации направляет три экземпляра

проекта стандарта в национальный орган по стандартизации со следующими документами:

сводкой (перечнем) замечаний и предложений по первой редакции проекта стандарта, представленной разработчиком;

заключением ТК, содержащим мотивированное предложение об утверждении или отклонении проекта стандарта;

пояснительной запиской к проекту стандарта, представленной разработчиком;

протоколом совещания (заседания), на котором было проведено публичное обсуждение доработанного проекта стандарта (если он был представлен разработчиком);

экспертными заключениями членов ТК и специализированных экспертных организаций;

документами, подтверждающими согласование проекта стандарта (если они были представлены разработчиком);

оригиналами отзывов на первую редакцию проекта стандарта (если эти отзывы были запрошены у разработчика).

#### **4) Подготовка проекта стандарта к утверждению, утверждение стандарта, его регистрация, опубликование и введение в действие.**

При получении окончательной редакции проекта стандарта национальный орган Российской Федерации по стандартизации проверяет комплектность поступивших вместе с ней документов. В случае поступления неполного комплекта документов национальный орган по стандартизации запрашивает недостающие документы у представившего проект стандарта секретариата ТК или непосредственно у разработчика данного стандарта.

Национальный орган по стандартизации на основании документов, представленных техническим комитетом по стандартизации, принимает решение об утверждении или отклонении национального стандарта. При этом национальный орган Российской Федерации по стандартизации в срок не более одного месяца после получения проекта стандарта (без учета времени, ушедшего на получение недостающих документов) осуществляет:

рассмотрение окончательной редакции проекта стандарта;

организацию (при необходимости) дополнительных научно-технической, правовой, патентной, терминологической и метрологической экспертиз (в том числе оценку научно-технического уровня стандарта, проверку его соответствия действующим техническим регламентам и (или) оценку взаимосвязи с разрабатываемым техническим регламентом);

рассмотрение заключения ТК на проект стандарта в отношении обоснованности приведенной в нем мотивировки предложения об утверждении или отклонении проекта стандарта;

оценку полноты учета замечаний и предложений по проекту стандарта, высказанных в экспертном заключении (в случае проведения специализированных метрологической, терминологической, юридической или патентной экспертиз, если данные экспертизы были осуществлены организацией, не входящей в состав данного ТК);

обеспечение издательского редактирования окончательной редакции проекта стандарта (путем заключения соответствующего договора с издательством, которому национальный орган по стандартизации поручил официальное опубликование утвержденных национальных стандартов).

Проведение указанных работ осуществляют с соблюдением [ПР 50.1.074-2004](#), при этом отдельные работы, в том числе экспертиза проекта стандарта и (или) оценка его научно-технического уровня, могут быть проведены с привлечением уполномоченной научной организации по стандартизации на договорной основе с разработчиком. В случае отказа разработчика заключить договор (контракт) на проведение вышеуказанных работ, проект национального стандарта возвращается как не подготовленный к утверждению.

В случае положительных результатов рассмотрения проекта национального стандарта и представленных вместе с ним документов, национальный орган по стандартизации принимает решение об утверждении национального стандарта путем принятия соответствующего организационно-распорядительного документа. В этом документе национальный орган по стандартизации устанавливает дату введения национального стандарта в действие с учетом времени, которое необходимо затратить для проведения организационно-технических мероприятий, в том числе для опубликования стандарта, обеспечения его доступности заинтересованным лицам и завершения устранения противоречий между утвержденным и действующими стандартами. Срок действия стандарта не ограничивают, за исключением случаев, когда это обусловлено законодательными или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

При получении отрицательных отзывов на проект стандарта на основании предложения ТК, сделанного в заключении, национальный орган по стандартизации может принять решение об отклонении проекта стандарта после рассмотрения этого вопроса на заседании научно-технической комиссии. В этом случае национальный орган по стандартизации возвращает проект национального стандарта (с документами, поступившими вместе с ним) разработчику, представившему данный проект, с письмом, содержащим обоснование решения об отклонении проекта стандарта. Копию указанного письма также направляют в секретариат ТК, который представил проект данного стандарта в национальный орган по стандартизации.

Регистрацию утвержденного национального стандарта осуществляют с соблюдением [ПР 50.1.074-2004](#). Уведомление об утверждении национального стандарта подлежит опубликованию в печатном издании Ростехрегулирования (информационном указателе "Национальные стандарты") и в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме (на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет) в течение тридцати дней со дня утверждения национального стандарта.

Внесение изменений в национальные стандарты осуществляется в том же порядке, который предусмотрен для разработки и утверждения национальных стандартов.

**9.** Комментируемая часть статьи практически полностью изложена в новой редакции. Изменения и дополнения, внесенные в нее, имеют существенное значение для всей сферы технического регулирования.

Во-первых, [Закон](#) уточняет, что до дня вступления в силу технического регламента национальный орган по стандартизации утверждает и публикует перечень национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента. Опубликование осуществляется посредством размещения такого перечня в печатном издании федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию и в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме.

Кроме этого, [Закон](#) предусматривает, что в национальных стандартах и (или) сводах правил могут указываться требования технических регламентов, для соблюдения которых на добровольной основе применяются национальные стандарты и (или) своды правил. Далее

Закон дополняет, что (и это особенно важно) применение на добровольной основе национальных стандартов и (или) сводов правил является достаточным условием соблюдения требований соответствующих технических регламентов.

Но и это еще не все. В случае применения национальных стандартов и (или) сводов правил для соблюдения требований технических регламентов, оценка соответствия требованиям технических регламентов может осуществляться на основании подтверждения их соответствия национальным стандартам и (или) сводам правил.

Таким образом, в Законе реализуется широко известный принцип "**презумпции соответствия**" (*принцип Нового подхода, см. ниже*), подразумевающий, что применением на добровольной основе национальных стандартов и (или) сводов правил, включенных в соответствующий перечень, обеспечивается соблюдение требований технического регламента. Национальные стандарты и (или) своды правил в этом случае выступают в качестве доказательной базы для соответствующего технического регламента. Практическая реализация данного принципа позволит с одной стороны, избежать излишней перегруженности технического регламента, не прибегая, в том числе, к методу "распаковки стандартов", как это предполагалось ранее, с другой - содействовать признанию результатов оценки соответствия на международном уровне. Кроме того, как полагает С. В. Пугачев, и с его мнением, безусловно, следует согласиться, это "будет содействовать интенсификации инновационных процессов в стране, так как при разработке новых видов продукции не потребуется внесения изменений в технические регламенты"\*.

---

\* Пугачев С. В. Указ. соч.

Однако здесь сразу следует оговориться, что закрепленные положения не изменяют статуса национальных стандартов и сводов правил с добровольного на обязательный. Это не означает подмену оценки соответствия требованиям технических регламентов на проверку соблюдения положений национальных стандартов и (или) сводов правил. [Закон](#) уточняет, что неприменение национальных стандартов и (или) сводов правил не может расцениваться как несоблюдение требований технических регламентов, в этом случае допускается применение и иных документов для оценки соответствия установленным в технических регламентах требованиям.

В контексте рассматриваемых положений хотелось бы отразить заслуживающую внимания точку зрения М. А. Ушакова - советника ректора Академии стандартизации, метрологии и сертификации, отмечающего важность этих положений для практического реформирования технического регулирования. Анализируя внесенные в статью изменения и дополнения, автор указывает, что отныне [Закон](#) позволяет увязать между собой технические регламенты и стандарты. В технические регламенты "можно включать существенные (общие) требования к безопасности объектов технического регулирования, а конкретные численные показатели и характеристики устанавливать в стандартах и (или) сводах правил"\*.

Такой порядок, по мнению данного автора, является аналогом зарубежного Нового подхода. С позиции М. А. Ушакова это дает ряд преимуществ, как разработчикам национальных стандартов, так и законодателю, или Правительству РФ, позволяя тем самым "значительно легче договариваться по существенным (общим) требованиям, не вдаваясь в технические детали"\*\*\*. Новый подход, уточняет М. А. Ушаков, исключает необходимость "пересмотра технических регламентов, применяемых в ранге федеральных законов или Постановлений Правительства РФ в связи с техническими нововведениями, пересмотром международных требований к продукции или другими изменениями ее конкретных показателей и характеристик"\*\*\*\*. И с этим мнением трудно не согласиться.

---

\* Ушаков М. А. Указ. соч.

\*\* Там же.

\*\*\* Там же.

В дополнение к изложенной точке зрения хотелось бы уточнить, что принцип Нового подхода применяется в странах Европейского Союза с 1985 г. и устанавливает презумпцию соответствия требованиям европейских директив (технических регламентов) при условии соответствия гармонизированным с ними стандартам. В директиве (техническом регламенте) указываются только существенные (минимально необходимые) требования. Конкретные требования и методы испытаний устанавливаются в национальных стандартах, направленных на подтверждение соответствия директиве (техническому регламенту). Стандарты принимаются на основе консенсуса всех заинтересованных сторон в рамках технических комитетов по стандартизации (согласительных совещаний представителей министерств и ведомств, предприятий-изготовителей, саморегулируемых организаций, научных организаций). Перечень стандартов, обеспечивающих соответствие директивам (нормативным актам) публикуется в официальном издании Европейской комиссии. В случае отсутствия таких стандартов разработка поручается национальным органам по стандартизации с учетом существенных требований нормативных актов - технических регламентов.

Эффективность использования Нового подхода напрямую зависит от уровня развития национальной системы стандартизации и доверия к ней как со стороны государства, так и со стороны производителей и потребителей, а так же наличия механизмов подотчетности национальных органов по стандартизации в той сфере их деятельности, которая связана с Новым подходом.

В 2005 г. в г. Москве в целях обсуждения роли и места национальных и международных стандартов в системе технического регулирования с учетом зарубежного (европейского) опыта и социально-экономических задач, стоящих перед Российской Федерацией, была проведена международная конференция "Роль стандартов в техническом регулировании". По итогам данной конференции ее участники\* приняли Резолюцию (от 22.09.2005 г.), в которой, прежде всего, было рекомендовано:

---

\* Прим.: в работе конференции приняли участие руководители и представители федеральных органов исполнительной власти; Торгово-промышленной палаты РФ; Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей); научных организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей, а также международных и европейских организаций.

при разработке технических регламентов использовать принципы европейского Нового подхода, основанного на возможности использования национальных стандартов (кодексов установившейся практики) для формирования доказательной базы подтверждения соответствия продукции обобщенным обязательным требованиям технических регламентов;

внести изменения в настоящий [Закон](#) с целью введения механизма "презумпции соответствия" требованиям технических регламентов, основанный на применении соответствующих национальных стандартов (кодексов установившейся практики), как одного из способов подтверждения соответствия продукции обязательным требованиям технических регламентов.

Как следует из положений комментируемой части статьи, указанные рекомендации получили свое законодательное закрепление, но лишь в 2007 г.

28.11.2007 приказом Ростехрегулирования N 333-ст утверждены правила по стандартизации ПР 50.1.025-2007, в которых отражена методика формирования перечня национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента.

Настоящие Правила применяются при разработке и актуализации указанного Перечня, разработке проектов технических регламентов, пересмотре и изменении национальных стандартов и (или) сводов правил, экспертизе проектов технических регламентов, национальных стандартов и (или) сводов правил, а также при формировании программ разработки национальных стандартов. Следует отметить, что эти Правила не распространяются на проведение работ по стандартизации оборонной продукции (работ, услуг) и продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну.

На сегодняшний день предусмотренный данным пунктом статьи Перечень национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента, еще не сформирован. Однако, не смотря на это [Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 N 962](#) уже внесены изменения в [Положение об опубликовании национальных стандартов и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации](#) (см. [Постановление Правительства РФ от 25.09.2003 N 594](#)). В соответствии с данным постановлением перечни национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, подлежат официальному опубликованию:

в печатном издании Ростехрегулирования "Вестник технического регулирования";

на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет.

Полагаем, что вскоре последует и утверждение соответствующих перечней, и их официальная публикация.

**10.** В прежней редакции [Закона](#), положения, регламентированные данной частью статьи, отсутствовали, и связано это было с тем, что [Закон](#) не предполагал включение сводов правил в перечень документов по стандартизации. В настоящей редакции Закон указывает, что в случае отсутствия национальных стандартов применительно к отдельным требованиям технических регламентов или объектам технического регулирования в целях обеспечения соблюдения требований технических регламентов разрабатываются своды правил. Их разработка и утверждение осуществляется соответствующими федеральными органами исполнительной власти в пределах предоставленных полномочий. Порядок разработки и утверждения сводов правил определяется Правительством РФ на основании предусмотренных настоящей статьей аналогичных положений (п.п.1-6) в отношении национальных стандартов. Однако на сегодняшний день такой порядок Правительством РФ еще не принят.

Проекты сводов правил подлежат размещению в информационной системе общего пользования (в сети Интернет) в электронно-цифровой форме. При этом [Закон](#) предусматривает срок такого размещения. Проект свода правил должен быть размещен не позднее, чем за шестьдесят дней до дня его утверждения.

#### Комментарий к [статье 17. Стандарты организаций](#)

**1.** В соответствии с Законом стандарты организаций (СТО) фактически занимают низшую иерархическую ступень в общей системе документов по стандартизации, используемых на территории Российской Федерации, что, однако, не умаляет ни их значимости, ни практической ценности. Более того, с точки зрения практического применения в конкретной организации, они являются, пожалуй, первостепенными руководящими документами, в которых с учетом соответствующей специфики юридически закрепляются локальные требования, нормы и правила, необходимые для обеспечения деятельности организации в сфере технического регулирования.

Стандарты организаций могут разрабатываться на применяемые в данной организации продукцию, процессы и оказываемые в ней услуги, а также на продукцию, создаваемую и поставляемую данной организацией на внутренний и внешний рынок, на работы, выполняемые данной организацией на стороне, и оказываемые ею на стороне услуги в соответствии с заключенными договорами.

**К объектам стандартизации внутри организации, в частности, можно отнести:**

процессы организации и управления производством;

составные части (детали и сборочные единицы) разрабатываемой или изготавливаемой продукции;

процессы менеджмента;

технологическую оснастку и инструмент;

технологические процессы, а также общие технологические нормы и требования с учетом обеспечения безопасности для жизни и здоровья граждан, окружающей среды и имущества;

методы и методики проектирования, проведения испытаний, измерений и (или) анализа;

услуги, оказываемые внутри организации (в т.ч. и социальные);

номенклатуру сырья, материалов, комплектующих изделий, применяемых в организации;

процессы выполнения работ на стадиях жизненного цикла продукции.

В форме СТО также можно отразить вопросы, связанные с обеспечением соблюдения требований технических регламентов и применением в конкретной организации национальных российских стандартов, международных и межгосударственных стандартов, национальных стандартов других стран, а также стандартов иных организаций.

В качестве основных объектов для СТО, комментируемой статьей рекомендованы продукция и услуги, являющиеся результатом работы организаций. Однако не исключается разработка СТО и на полученные в результате научных исследований принципиально новые виды продукции, процессы, услуги, методы испытаний. Например, на нетрадиционные технологии, принципы организации и управления производством и другими видами деятельности, а также с целью распространения и использования результатов фундаментальных и прикладных исследований, полученных в различных областях знаний и сферах профессиональных интересов. Подобные СТО, как правило, ориентированы на внешнее применение.

**Примером** может служить серия СТО, выпущенная федеральным государственным учреждением "Федеральный центр технической оценки продукции в строительстве" (ФГУ ФЦС). Данная серия СТО посвящена системам качества в строительстве и на сегодняшний день включает 3 стандарта:

1) Основной стандарт - СТО ФГУ ФЦС 06-2004 "Системы обеспечения качества в строительных организациях". Настоящий стандарт устанавливает требования к системе обеспечения качества строительной организации в тех случаях, когда она:

ставит своей целью повышение удовлетворенности потребителей, посредством

эффективного применения системы, включая процессы постоянного ее улучшения, и обеспечение соответствия требованиям потребителей и обязательным требованиям;

стремится к демонстрации своей способности создавать строительную продукцию и выполнять работы и оказывать услуги, отвечающие требованиям потребителей и соответствующие обязательным требованиям, в том числе относящимся к административно-правовому порядку строительства.

2) СТО ФГУ ФЦС 44416204-007-2005 "Методика оценки соответствия систем менеджмента качества строительных организаций требованиям [ГОСТ Р ИСО 9001-2001](#)" (с приложением).

3) СТО ФГУ ФЦС 44416204-008-2005 "Методика оценки соответствия систем обеспечения качества строительных организаций требованиям СТО ФЦС 06-2004" (с приложением).

В качестве субъектов - потенциальных разработчиков СТО, комментируемая статья называет **организации**, под которыми понимаются юридические лица, имеющие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечающие по своим обязательствам этим имуществом, способные от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцами и ответчиками в суде, а также имеющие самостоятельный баланс или смету и зарегистрированные в установленном порядке в качестве таковых. К таким организациям настоящий Закон, в частности, относит: коммерческие, общественные, научные, саморегулируемые организации, объединения юридических лиц (ассоциации, союзы).

Цели разработки СТО аналогичны целям создания национальных стандартов. Эти цели обозначены в [ст.11 Закона](#). Кроме того, положения рассматриваемой статьи предусматривают разработку СТО в целях:

совершенствования производства;

обеспечения качества продукции, выполнения работ и оказания услуг;

распространения и использования полученных в различных областях знаний, результатов исследований, измерений и разработок.

Стандарты организаций не должны противоречить требованиям технических регламентов, а также национальных стандартов, разработанных для содействия соблюдению требований технических регламентов. Стандарты организаций также не могут противоречить национальным стандартам, обеспечивающим применение международных стандартов ИСО, МЭК и других международных организаций, к которым присоединилась Российская Федерация, а также стандартам, разработанным для обеспечения выполнения международных обязательств Российской Федерации.

Требования СТО подлежат соблюдению в организации, утвердившей данный стандарт, и ее структурных подразделениях (в случае корпоративной или ведомственной подчиненности) с момента (даты) введения стандарта в действие. Требования СТО к продукции, процессам, работам и услугам подлежат соблюдению и другими субъектами предпринимательской деятельности и приобретателями, но только в том случае, если эти СТО указаны в сопроводительной технической документации изготовителя (поставщика) продукции, исполнителя работ и услуг в договоре (контракте).

Стандарт организации, разработанный и утвержденный одной организацией, может использоваться другой организацией в своих интересах только по договору с утвердившей

его организацией, в котором при необходимости предусматривается положение о получении информации о внесении в стандарт последующих изменений.

В целом можно отметить, что на сегодняшний день стандарты организаций являются важным средством на пути модернизации отечественной нормативной базы в области технического регулирования. Организации, разработавшие и утвердившие СТО на продукцию, поставляемую на внутренний или внешний рынок, могут при необходимости подавать свои предложения для разработки национальных стандартов на базе своих собственных. Порядок представления и оформление предложений в таком случае осуществляется в соответствии с ГОСТ Р 1.2.-2004. Полагаем, что организациям следует максимально использовать предоставленную Законом возможность - разработку и активную апробацию собственных СТО, поскольку именно в них отражаются основные требования к качеству выпускаемой продукции, выполняемым работам и оказываемым услугам.

2. Разработку стандартов организаций осуществляют с учетом национальных стандартов общетехнических систем, а также других национальных стандартов, распространяющихся на продукцию, выпускаемую организацией, выполняемые ею работы или оказываемые услуги. Во внимание должны приниматься также положения [ГОСТ Р 1.4-2004](#).

Конкретный порядок разработки, утверждения, учета, изменения и отмены СТО устанавливается организациями самостоятельно. Организации также самостоятельно устанавливается порядок тиражирования, распространения, хранения и уничтожения утвержденных ими стандартов. Построение, изложение, оформление и содержание стандартов организаций выполняются с учетом [ГОСТ Р 1.5-2004](#).

Стандарты организации утверждает руководитель (заместитель руководителя) организации приказом и (или) личной подписью на титульном листе стандарта в установленном в организации порядке. В случае утверждения стандарта организации приказом, дату введения стандарта в действие устанавливают в приказе. При утверждении стандарта организации личной подписью руководителя (заместителя руководителя) организации, дату введения стандарта в действие приводят на его первой странице. В случае необходимости утверждают также организационно-технические мероприятия по подготовке к применению стандарта.

В большинстве случаев стандарты организаций утверждаются без ограничения срока действия, однако по решению организации, утверждающей стандарт, срок действия СТО может быть ограничен.

Согласование проекта СТО с заинтересованными лицами (например, структурными подразделениями организации и (или) заказчиками поставляемой продукции, выполняемых работ или оказываемых услуг) перед его утверждением осуществляют в порядке, установленном организацией, утверждающей стандарт.

Перед утверждением СТО на продукцию, поставляемую на внутренний и (или) внешний рынок, на работы, выполняемые организацией на стороне, или на оказываемые ею на стороне услуги проводят их экспертизу (в том числе экспертизу на соответствие законодательству РФ, действующим техническим регламентам и национальным стандартам, а также научно-техническую, метрологическую, правовую, патентную экспертизы, нормоконтроль).

Экспертизы проекта стандарта могут проводиться силами организации, разработавшей проект стандарта, при наличии в ней квалифицированных специалистов и (или) экспертов. При необходимости проект стандарта может быть направлен организацией-разработчиком в специализированные организации для проведения соответствующих экспертиз.

Организация, разработавшая проект стандарта организации, может представлять его для экспертизы в соответствующий технический комитет по стандартизации. Технический комитет организует проведение экспертизы проекта СТО и на основании ее результатов направляет заключение по проекту стандарта организации, представившей его.

**3.** Наиболее известными на сегодняшний день являются СТО, разработанные крупнейшими российскими организациями ОАО "Российские железные дороги" ("РЖД"), ОАО "Газпром".

Так, *например*, приказом ОАО "РЖД" [от 29.07.2005 N 115](#) в целях реализации положений настоящего [Закона](#), а также установления и применения единых правил разработки, утверждения, обозначения, учета и отмены стандартов ОАО "РЖД" утверждены и введены в действие с 01.08.2005 г. следующие СТО:

СТО РЖД 1.01.001-2005 "Корпоративная система стандартизации открытого акционерного общества "Российские железные дороги". Основные положения";

СТО РЖД 1.01.002-2005 "Корпоративная система стандартизации открытого акционерного общества "Российские железные дороги". Стандарты ОАО "РЖД". Правила разработки, утверждения, обновления и отмены";

СТО РЖД 1.01.003-2005 "Корпоративная система стандартизации открытого акционерного общества "Российские железные дороги". Стандарты ОАО "РЖД". Требования к обозначению";

СТО РЖД 1.01.004-2005 "Корпоративная система стандартизации открытого акционерного общества "Российские железные дороги". Стандарты ОАО "РЖД". Правила учетной регистрации стандартов и изменений к ним".

В ОАО "Газпром" применяются такие СТО, как (это далеко не самый полный перечень):

СТО Газпром 1.0-2005. "Система стандартизации ОАО "Газпром". Основные положения";

СТО Газпром 1.1-2005. "Система стандартизации ОАО "Газпром". Стандарты ОАО "Газпром". Порядок разработки, утверждения, учета изменения и отмены";

СТО Газпром 2-1.12-001-2006. "Документы нормативные для проектирования, строительства и эксплуатации объектов ОАО "Газпром". Порядок разработки, утверждения, учета изменения и отмены";

СТО Газпром 2-3.5-046-2006. "Порядок экспертизы технических условий на оборудование и материалы, аттестации технологий и оценки готовности организаций к выполнению работ по диагностике и ремонту объектов транспорта газа ОАО "Газпром".

## [ГЛАВА IV. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ](#)

Комментарий к [статье 18. Цели подтверждения соответствия](#)

**1.** В соответствии с [Законом](#) основными элементами технического регулирования наряду с применением технических регламентов, стандартизации, аккредитации, государственного контроля (надзора), является также и подтверждение соответствия, основная цель которого сформулирована уже в самом определении этого понятия. По сути, все закрепленные в

комментируемой статье цели, имеют общую направленность, которая заключается в создании у приобретателей продукции, работ и услуг устойчивого впечатления об их соответствии документам, указанным производителями, продавцами или исполнителями, посредством которого, в первую очередь, обеспечиваются гарантии безопасности жизни и здоровья. Перечисленные в статье цели, пожалуй, за исключением основной, это в конечном итоге не только цели подтверждения соответствия, но и цели, преследуемые законодателем при разработке и принятии [Закона](#).

2. Поскольку изложенные в рассматриваемой статье цели достаточно прозрачны, то хотелось бы остановить внимание не на их детализации, а на сравнении с целями подтверждения соответствия, установленными в соответствующих законодательных актах государств - членов ЕврАзЭС, а также стран, имеющих статус наблюдателя при ЕврАзЭС, и модельных законах, разрабатываемых в рамках данной организации. Целесообразность такого сравнения обусловлена тем, что ЕврАзЭС в соответствии с договором о его создании\* обладает полномочиями, добровольно передаваемыми государствами, являющимися его участниками, и тем самым имеет возможность оказывать некоторое воздействие на политику этих государств. Одним из главных векторов деятельности ЕврАзЭС является обеспечение динамичного развития стран этого Сообщества, путем согласования социально-экономических преобразований при эффективном использовании их экономических потенциалов в интересах повышения уровня жизни народов. В число основных задач ЕврАзЭС, в том числе, входит:

---

\* См.: Договор об учреждении Евразийского Экономического Сообщества (г. Астана, 10.10.2000 г.)

завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование единого таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования;

установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки;

создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности;

сближение и гармонизация национального законодательства;

обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕврАзЭС с целью создания общего правового пространства в рамках Сообщества.

Разрабатываемые и принимаемые в рамках деятельности ЕврАзЭС модельные законы служат основой (рекомендуемой) для создания актов национального законодательства государств - членов этого Сообщества. На сегодняшний день членами ЕврАзЭС являются: Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Статус наблюдателя при ЕврАзЭС (без права принятия решений на заседаниях и подписи документов) предоставлен Молдавии, Украине и Армении. Кроме того, все указанные государства, наряду с Россией, являются участниками СНГ, обязавшимися в соответствии с Соглашением о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации (г. Москва, 13.03.1992 г.) проводить согласованную политику в этой сфере (позднее в нее была включена и аккредитация), в том числе по следующим направлениям:

принятие общих правил проведения работ по стандартизации, метрологии и сертификации, представляющих межгосударственный интерес;

установление единых обязательных требований к продукции и услугам, обеспечивающих их безопасность для жизни и здоровья человека, охрану окружающей среды, совместимость и взаимозаменяемость, а также единых методов испытаний;

международное сотрудничество в области стандартизации, метрологии, сертификации и качества.

На сегодняшний день большинство стран-участниц СНГ, являющихся торговыми партнерами России, внедряют в своем техническом законодательстве, а также правоприменительной практике передовые европейские принципы и подходы, реализуя установленные в рамках Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле обязательства. Однако, не смотря на проведение единой политики, направленной в своей основе на устранение технических барьеров в торговле, в законодательстве стран СНГ имеются существенные различия, касающиеся не только подтверждения соответствия, но и самих целей технического регулирования. Так, например, соответствующими законодательными актами республик Молдова, Беларусь, Казахстан, Украина к целям технического регулирования отнесены, в том числе:

обеспечение национальной безопасности (Молдова, Беларусь, Казахстан, Украина);

обеспечение защиты наследственности человека (Молдова, Беларусь);

обеспечение защиты (рационального использования, экономии) ресурсов (природных и энергетических) - Молдова, Беларусь, Казахстан, Украина;

повышение конкурентоспособности продукции (Казахстан, Беларусь - продукции и услуг);

устранение технических барьеров в торговле (Беларусь, Казахстан).

Настоящим Законом перечисленные цели технического регулирования в перечень, установленный [ст.6](#), не включены, хотя, следует отметить, что инициатива о внесении цели обеспечения национальной безопасности в свое время предпринималась депутатами Государственной Думы ФС РФ В. П.Войтенко и В. А. Васильевым (см. законопроект N 171839-4).

**3.** Итак, прежде всего, следует упомянуть о двух модельных законах, имеющих отношение к рассматриваемой сфере деятельности: "О подтверждении соответствия продукции и услуг нормативными требованиями" (см. постановление МПК от 19.04.2001 N 12-14) и "Об основах технического регулирования" (см. постановление МПА ЕврАзЭС от 02.11.2002 N 3-14).

Для целей закона "О подтверждении соответствия продукции и услуг нормативными требованиями" **подтверждение соответствия** определяется как процедура, результатом которой является документальное свидетельство (декларация о соответствии или сертификат соответствия), удостоверяющее, что продукция или услуга соответствует нормативным требованиям (ст.2). В качестве целей подтверждения соответствия выступают (ч. 3 ст.5):

защита физических и юридических лиц от нарушений требований безопасности продукции и услуг;

содействие потребителям в компетентном выборе продукции, услуг;

защита национального рынка от недоброкачественных, опасных товаров и услуг;

защита окружающей среды от неблагоприятных воздействий производственных процессов

;

повышение конкурентоспособности продукции и услуг на национальном и международном

рынках.

Как видим, настоящий закон, хотя и ограничивает сферу правового регулирования только в отношении продукции и услуг, однако, в общем, имеет верную целевую направленность подтверждения соответствия, получившую свое дальнейшее развитие в модельном законе "Об основах технического регулирования".

В типовом проекте закона "Об основах технического регулирования", разработанного Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС, как это уже заметно из наименования, изменена не только область применения, но и цели подтверждения соответствия, которые преимущественно идентичны целям Закона в редакции к моменту его подписания Президентом РФ. К слову сказать, проект комментируемого Закона носил в первоначальных редакциях аналогичное наименование, измененное только после принятия его Государственной Думой во 2-м чтении. В соответствии со ст.17 модельного закона подтверждение соответствия осуществляется в целях:

удостоверения соответствия продукции, процессов (методов) производства, эксплуатации и утилизации, работ и услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов, условиям гражданско-правового договора;

содействия покупателям в компетентном выборе продукции, работ и услуг;

повышения конкурентоспособности продукции, работ и услуг на национальном и международном рынках;

создания условий для обеспечения свободного перемещения товаров в государстве, а также для участия в международном экономическом, научно-техническом сотрудничестве и международной торговле.

4. В Законе Кыргызской Республики от 22.03.2004 N 67 "Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике" установлены практически аналогичные (с небольшими отличиями) настоящему Закону цели подтверждения соответствия (ст.20). Законом Республики Казахстан от 09.11.2004 N 603-III "О техническом регулировании" указанные цели не регламентируются, зато в Законе Республики Армения от 03.12.1999 N ЗР-19 "О подтверждении соответствия продукции и услуг нормативным требованиям" к целям обязательного подтверждения соответствия отнесены (ст.5):

обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан;

охрана окружающей среды, животного и растительного мира;

предотвращение факторов, вводящих в заблуждение потребителей;

гармонизация правил подтверждения соответствия с правилами международных и региональных систем подтверждения соответствия, а также устранение технических барьеров в торговле.

В Законе Украины от 17.03.2001 N 2406-III "О подтверждении соответствия", термин **подтверждение соответствия** означает деятельность, следствием которой является уверенность в том, что продукция, системы качества, системы управления качеством, системы управления окружающей средой, персонал, отвечают установленным законодательством требованиям. Данный закон не содержит отдельно регламентируемых целей подтверждения соответствия и устанавливает только перечень основных принципов государственной политики в сфере подтверждения соответствия. Правовые и организационные основы разработки и применения национальных стандартов, технических регламентов и процедур оценки соответствия, а также основополагающие принципы

государственной политики в сфере стандартизации, технического регулирования и оценки соответствия, отражены в Законе Украины от 01.12.2005 N 3164-IV "О стандартах, технических регламентах и процедурах оценки соответствия".

Закон Республики Молдова от 22.12.2006 N 420-XVI "О техническом регулировании" лишь поверхностно упоминает о процедурах оценки соответствия, указывая, что данный термин охватывает, в частности, процедуры выборочного контроля, испытания и инспектирования, оценку, проверку и подтверждение соответствия, регистрацию и одобрение, а также их сочетания (ст.2). При этом в ст.8 закона закреплено, что оценка соответствия продукции и услуг, реализуется через процедуры оценки, представленные модулями или другими формами (схемами) оценки соответствия, утвержденными Правительством. Более подробное освещение вопросов, связанных с подтверждением соответствия, осуществляется в Законе Республики Молдовы от 24.04.2003 N 186-XV "Об оценке соответствия продукции". И хотя цели подтверждения соответствия в нем не определены, зато содержится его понятие: ***процедура, результатом которой является выдача сертификата или декларации, подтверждающего, что продукция соответствует заданным требованиям.***

В принятом Республикой Беларусь законе от 05.01.2004 N 262-3 "О техническом нормировании и стандартизации" вопросы подтверждения соответствия также не регламентируются, за исключением определения того, что в техническом регламенте могут содержаться: правила и формы подтверждения соответствия (в том числе схемы подтверждения соответствия) требованиям технического регламента в отношении каждого объекта технического нормирования, включая правила и методики контроля, испытаний, измерений, необходимые для подтверждения соответствия (ст.16). В Республике Таджикистан и Узбекистан проекты соответствующих законов в области технического регулирования находятся на стадии разработки и обсуждения.

#### Комментарий к [статье 19. Принципы подтверждения соответствия](#)

1. Установленные комментируемой статьей принципы распространяются на все формы подтверждения соответствия: обязательные и добровольные.

1) Определяя принцип ***доступности информации о порядке осуществления подтверждения соответствия заинтересованным лицам*** в качестве одного из первых в существующем перечне, Закон тем самым обеспечивает реализацию конституционного принципа, гарантирующего право каждого на законное получение информации ([ч.4 ст.29 Конституции РФ](#)). Данный принцип соотносится и с положениями п.4 ст.8 [ФЗ "Об информации"](#), где регламентируется, что не может быть ограничен доступ к информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами. Таким образом, любая информация, касающаяся порядка осуществления подтверждения соответствия, должна находиться в свободном доступе для каждого, кто заинтересован в совершении данной процедуры.

2) ***Недопустимость применения обязательного подтверждения соответствия к объектам, в отношении которых не установлены требования технических регламентов.*** Обязательное подтверждение соответствия согласно Закону проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и исключительно на соответствие требованиям технического регламента, являющимся обязательными для исполнения и применения. Подтверждение соответствия иным требованиям, т.е. требованиям, которые не содержатся в технических регламентах, осуществляется в добровольном порядке.

3) ***Установления перечня форм и схем обязательного подтверждения***

**соответствия в отношении определенных видов продукции в соответствующем техническом регламенте.** Настоящим принципом [Закон](#) определил, что перечень форм и схем обязательного подтверждения соответствия в отношении конкретного вида продукции не может быть установлен какими-либо иными документами, кроме технических регламентов. Провозглашение данного принципа меняет существовавший ранее в соответствии с [Законом РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) порядок. Согласно данному закону формы и схемы обязательной сертификации продукции устанавливались специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области сертификации либо другими федеральными органами исполнительной власти ([п.3 ст.7](#)), а перечни продукции, соответствие которой подтверждалось декларацией о соответствии, утверждались Правительством РФ ([п.4 ст.7](#)).

**4) Уменьшение сроков осуществления обязательного подтверждения соответствия и затрат заявителя.** Возведение данного принципа в ранг законодательного, в первую очередь, обусловлено значительными финансовыми затратами, которые были вынуждены нести заявители при прохождении ими процедуры сертификации. Производители продукции (прежде всего, субъекты малого бизнеса), зачастую, не могли себе позволить увеличить или изменить ее ассортимент, поскольку не располагали необходимыми финансовыми средствами для сертификации выпускаемой продукции. Кроме того, практика работы по сертификации показала, что данная процедура во многих случаях занимает и существенный временной интервал, также негативно сказываясь на производителях. Провозглашение указанного принципа, а, главное, его практическая реализация, позволят оказать весомое влияние на рост предпринимательской инициативы и развитие производства. Сокращение сроков и снижение затрат в этом случае, отчасти, может быть достигнуто за счет определения для каждого объекта форм и схем обязательного подтверждения соответствия, а также обеспечения равного и свободного доступа к информации о порядке его осуществления в соответствующих органах.

**5) Недопустимость принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации.** Поскольку добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между ним и органом по сертификации, то заявитель вправе самостоятельно определить выбор конкретной системы добровольной сертификации и подтвердить тем самым свое волеизъявление следовать установленным в ней правилам. Данный принцип закрепляет не только свободу действий заявителя, но и способствует развитию добросовестной конкуренции в этой сфере: от того, насколько конкурентоспособна та или иная система добровольной сертификации, отчасти, зависит и выбор ее тем или иным заявителем.

**6) Защита имущественных интересов заявителей, соблюдение коммерческой тайны в отношении сведений, полученных при осуществлении подтверждения соответствия.** Установлением данного принципа [Закон](#) обязывает органы, осуществляющие подтверждение соответствия, соблюдать режим коммерческой тайны в отношении предоставляемых заявителями сведений, обеспечивая тем самым защиту их имущественных интересов и неимущественных прав. Однако [Закон](#) не определяет, в отношении каких именно сведений необходимо соблюдать предусмотренный режим, что обуславливает необходимость обратиться к соответствующим законодательным актам в этой сфере.

В соответствии с [п.1\) ст.3 ФЗ "О коммерческой тайне"](#) под **коммерческой тайной** понимается режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. Согласно [п.2\) ст.3](#) указанного закона, а также [ст.1465 ГК РФ](#) к **информации, составляющей коммерческую тайну (секрет производства),**

относятся сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие, в т.ч. о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности):

которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам;

к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании;

в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Следует также учитывать, что режим коммерческой тайны считается установленным только после принятия обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности информации, указанных в [ч.1 ст.10 ФЗ "О коммерческой тайне"](#). Эти меры должны включать в себя:

определение перечня информации, составляющей коммерческую тайну;

ограничение доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, путем установления порядка обращения с этой информацией и контроля за соблюдением такого порядка;

учет лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, и (или) лиц, которым такая информация была предоставлена или передана;

регулирование отношений по использованию информации, составляющей коммерческую тайну, работниками на основании трудовых договоров и контрагентами на основании гражданско-правовых договоров;

нанесение на материальные носители (документы), содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну, грифа "Коммерческая тайна" с указанием обладателя этой информации (для юридических лиц - полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей - фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).

Только с учетом всех перечисленных выше условий определенные сведения могут являться информацией, составляющей коммерческую тайну. При этом необходимо принимать во внимание, что некоторые сведения в силу признания их таковыми нормативно-правовыми актами, не могут составлять коммерческую тайну. В частности, режим коммерческой тайны не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, в отношении сведений:

содержащихся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствующие государственные реестры;

содержащихся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности;

о нарушениях законодательства Российской Федерации и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений;

о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица;

других сведений, предусмотренных [ст.5 Федерального закона "О коммерческой тайне"](#).

Незаконное разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, влечет за собой наступление определенного вида ответственности (в т.ч. уголовной) в соответствии с законодательством Российской Федерации. Поскольку коммерческая тайна является одним из объектов гражданских прав, то в соответствии со [ст.1472 ГК РФ](#) к нарушителям применяются меры гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков.

Помимо вышеизложенного хотелось бы добавить, что применительно закрепленного в комментируемой статье принципа, целесообразно учитывать и нормы, предусмотренные [ч.5 ст.9 ФЗ "Об информации"](#). В соответствии с этими нормами информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна), подлежит защите в случаях, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации.

**7) Недопустимость подмены обязательного подтверждения соответствия добровольной сертификацией.** [Закон](#) четко разграничивает, что обязательное подтверждение проводится только на соответствие требованиям технических регламентов, а добровольное - может осуществляться для установления соответствия национальным стандартам, стандартам организаций, сводам правил, системам добровольной сертификации, условиям договоров. Подмена одного другим запрещена, поскольку это противоречит сути технического регулирования.

**2.** В [комментируемой части статьи](#) Закон устанавливает, что условия разработки и применения подтверждения соответствия равным образом распространяются и на его обязательные формы, и на добровольную форму. [Закон](#) не определяет в этом случае каких-либо исключений ни для видов (особенностей) сделок, ни для лиц, являющихся изготовителями, исполнителями, продавцами, приобретателями. Правила подтверждения соответствия разрабатываются и применяются одинаковым образом и в равной мере в отношении любых объектов технического регулирования, в том числе, как для импортируемой продукции, так и для продукции отечественного производства. Закрепленные настоящей частью положения по своей сути идентичны положениям [Закона](#) в отношении применения технических регламентов ([п.6 ст.7](#)) и национальных стандартов ([абз. 2 п.2 ст.15](#)).

#### Комментарий к [статье 20. Формы подтверждения соответствия](#)

В комментируемой статье воспроизводится ранее закрепленное [Законом РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) положение, в соответствии с которым подтверждение соответствия на территории Российской Федерации может иметь обязательный и необязательный, т.е. добровольный характер. Добровольное подтверждение соответствия может осуществляться исключительно в форме добровольной сертификации, а обязательное - в форме обязательной сертификации и декларирования соответствия ([подробнее см. комментарий к ст.21-27 настоящего закона](#)).

Порядок применения форм обязательного подтверждения соответствия устанавливается в соответствующих статьях настоящего Закона, т.е. регламентируется на законодательном уровне. Что касается порядка применения добровольного подтверждения соответствия, то он определяется органами добровольной сертификации в соответствии с правилами, предусмотренными [Законом](#).

#### Комментарий к [статье 21. Добровольное подтверждение соответствия](#)

1. В отличие от обязательного подтверждения соответствия, к порядку и условиям осуществления которого Законом устанавливаются более жесткие требования, добровольное подтверждение соответствия, как это следует уже из самого наименования, подразумевает относительную свободу действий и выбора принимающих в этом участие лиц. Об этом свидетельствует ряд следующих факторов.

**Во-первых**, добровольное подтверждение соответствия может осуществляться для установления соответствия национальным стандартам, стандартам организаций, сводам правил, системам добровольной сертификации либо условиям договоров. Это означает, что заявитель вправе по своему усмотрению выбрать тот или иной документ, на соответствие требованиям которого он намеревается осуществить подтверждение соответствия определенного им объекта.

**Во-вторых**, объектами добровольного подтверждения соответствия может быть не только продукция, как это предусмотрено для обязательного подтверждения соответствия, но и такие объекты технического регулирования, как:

процессы производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;

работы и услуги;

иные объекты, в отношении которых стандартами, системами добровольной сертификации и договорами устанавливаются требования.

Таким образом, добровольное подтверждение соответствия может осуществляться в отношении продукции с целью установления ее соответствия определенным качественным характеристикам, в чем заинтересованность потребителя существует ничуть не меньше чем в ее безопасности, гарантируемой обязательным подтверждением соответствия. Кроме того, подобное условие распространяется и на другие объекты добровольного подтверждения соответствия, способствуя тем самым повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг на российском и международном рынках.

Добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя (изготовителя, продавца, исполнителя и др.) на договорных условиях между ним и органом по сертификации.

Говоря об органе по добровольной сертификации, функции которого регламентируются в настоящей части статьи, следует обратить внимание на то, что [Закон](#) не содержит по отношению к нему каких-либо конкретных указаний на необходимость его аккредитации, как это имеет место в отношении органа по обязательной сертификации. Отсутствуют такие указания и в определении, содержащемся в [ст.2 Закона](#). Однако, исходя из положений [ст.31 Закона](#), предусматривающих аккредитацию органов по сертификации безотносительно указания характера этой сертификации (обязательного или добровольного), полагаем, что органы добровольной сертификации также подлежат аккредитации, как и органы по обязательной сертификации. Тем более что в проведении процедуры аккредитации, в первую очередь, должны быть заинтересованы сами органы по добровольной сертификации, поскольку она является безусловным свидетельством подтверждения их компетентности в установленной области деятельности, влияющим на их статус на рынке аналогичных услуг в условиях возрастающей конкуренции.

Что касается непосредственно самих функций органа по добровольной сертификации, то они в целом, не претерпели особых изменений по сравнению с [Законом РФ "О сертификации продукции и услуг" \(ст.18\)](#).

2. В комментируемой части статьи [Закон](#) определяет **возможность и общий порядок**

**создания системы добровольной сертификации**, а также лиц, правомочных на ее создание. [Закон](#) допускает образование системы добровольной сертификации как юридическими, так и физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями, в отличие от [Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#), которым устанавливалось, что аналогичная система может быть создана только юридическим лицом ([ст.18](#)). Система добровольной сертификации может создаваться не только одним юридическим или физическим лицом (индивидуальным предпринимателем), но и несколькими.

[Закон](#) **предписывает лицу (лицам), намеревающемуся создать систему добровольной сертификации, выполнить ряд требований, при осуществлении которых такая система может считаться созданной. В том числе:**

установить перечень объектов, подлежащих сертификации, и их характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация;

установить правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты;

определить участников данной системы добровольной сертификации.

Помимо этого, системой добровольной сертификации может предусматриваться применение знака соответствия.

По данным Ростехрегулирования по состоянию на 01.07.2005 в Российской Федерации было зарегистрировано более 250 систем добровольной сертификации. Здесь следует упомянуть о таких **наиболее крупных и авторитетных системах, как:**

Система добровольной сертификации продукции Госстандарта России\*;

---

\* См.: [постановление Госстандарта России от 04.11.2000 N 76](#).

Система добровольной сертификации в жилищно-коммунальной сфере Российской Федерации "Росжилкоммунсертификация"\*;

---

\* См.: приказ Госстроя России [от 13.01.2003 N 12](#).

Система добровольной сертификации в строительстве в Российской Федерации "Росстройсертификация"(118)

---

\* См.: приказ Госстроя России [от 21.04.2003 N 63](#), [постановление Госстандарта РФ от 20.05.2003 N 44](#).

Система добровольной сертификации на железнодорожном транспорте Российской Федерации\*;

---

\* См.: приказ Федерального агентства железнодорожного транспорта [от 17.05.2005 N 17](#).

Система добровольной сертификации "Медконтроль"\*.

---

\* См.: приказ Росздравнадзора от 20.01.2005 г.

**3-4.** Комментируемая часть статьи определяет основные положения, затрагивающие порядок регистрации системы добровольной сертификации и получившее свое развитие в [Постановлении Правительства РФ от 23.01.2004 г. N 32](#).

В соответствии с Законом и названным постановлением регистрацию системы добровольной сертификации осуществляет Ростехрегулирование. Лицо, создавшее систему добровольной сертификации (представитель нескольких лиц, создавших систему добровольной сертификации, действующий на основании доверенности), для регистрации системы добровольной сертификации направляет (представляет) в Ростехрегулирование следующие документы:

1) **Копию документа (документов)**, подтверждающего факт внесения сведений о создании или реорганизации юридического лица (юридических лиц) и (или) приобретении физическим лицом (физическими лицами) статуса индивидуального предпринимателя в Единый государственный реестр юридических лиц или в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей соответственно.

2) **Правила функционирования** системы добровольной сертификации (оригинал и копия), устанавливающие:

перечень объектов, подлежащих сертификации, и характеристик, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация этих объектов;

правила выполнения предусмотренных этой системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты;

состав участников системы добровольной сертификации.

3) **Документ, утверждающий** изображение знака соответствия системы и порядок его применения, если применение такого знака предусматривается системой добровольной сертификации (оригинал и копия).

4) **Документ об оплате** регистрации системы добровольной сертификации.

В помощь лицам, намеревающимся осуществить регистрацию системы добровольной сертификации, разработаны рекомендации по стандартизации Р 50.1.052-2005. В них подробно регламентируются условия оформления документов (в том числе в части содержания), которые в соответствии с Законом необходимо предоставить для регистрации.

Ростехрегулирование в 5-дневный срок со дня поступления вышеуказанных документов осуществляет регистрацию системы добровольной сертификации. Основанием к отказу в регистрации может служить:

совпадение наименования системы добровольной сертификации и изображение ее знака соответствия с зарегистрированной ранее системой добровольной сертификации и изображением ее знака соответствия;

несоответствие предоставленных на регистрацию документов установленным законодательством РФ требованиям.

Каких-либо иных, кроме указанных, оснований для отказа регистрации системы добровольной сертификации не допускается. **Отказ в регистрации системы добровольной сертификации может быть обжалован в судебном порядке.** В данном отношении интересно отметить, что Закон, предусматривая основания для отказа в регистрации, указывает на непредставление соответствующих документов, в то время как в

[Постановлении Правительства РФ от 23.01.2004 N 32](#) говорится о несоответствии этих документов установленным требованиям. Полагаем, что последняя формулировка является более уместной, поскольку без документов, собственно, нет и оснований для регистрации. В этом случае еще можно было бы согласиться с формулировкой "непредставление всех необходимых документов", хотя и такая причина, на наш взгляд, не может служить достаточным основанием для отказа. В такой ситуации осуществление регистрации системы добровольной сертификации должно быть всего лишь приостановлено. По нашему мнению, необходимо внести соответствующие изменения и в Закон, и в постановление, регламентировав при этом сроки устранения недостатков. Это позволит обеспечить объективность рассмотрения вопросов, связанных с регистрацией системы добровольной сертификации.

Здесь следует упомянуть и о сложившейся практике регистрации систем добровольной сертификации, которая до недавнего времени осуществлялась в соответствии с [постановлением Госстандарта РФ от 22.04.1999 N 18](#), утвердившим [Правила проведения государственной регистрации систем сертификации и знаков соответствия](#), действующих в Российской Федерации. Согласно [п.3.12. данных Правил](#) основанием для отказа в государственной регистрации системы сертификации (как добровольной, так и обязательной) и ее знака соответствия являлось:

несоответствие представленных документов требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области сертификации;

несоответствие представленных документов требованиям, установленным настоящим постановлением.

При этом сам [Закон РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) содержал лишь отсылочную норму о том, что системы сертификации подлежат государственной регистрации в установленном специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области сертификации порядке ([п.2 ст.5](#)). Как видим, речь идет именно о несоответствии документов установленным требованиям, а не об их непредставлении.

В случае отказа в регистрации системы добровольной сертификации, Ростехрегулирование направляет в 3-дневный срок лицу, создавшему систему добровольной сертификации (представителю нескольких лиц, создавших систему добровольной сертификации), уведомление об отказе в регистрации системы добровольной сертификации с обоснованием принятого решения и возвращает документы.

Лицу, **зарегистрировавшему систему добровольной сертификации** (представителю лиц, создавших систему добровольной сертификации), направляются (выдаются) оригиналы представленных на регистрацию документов (в т.ч. правила функционирования системы добровольной сертификации и документ, утверждающий изображение знака соответствия системы и порядок его применения) с отметкой о регистрации и указанием регистрационного номера и даты регистрации. Копии указанных документов хранятся в Ростехрегулировании.

Согласно [п.2 Постановления Правительства РФ от 23.01.2004 N 32](#) плата за регистрацию системы добровольной сертификации составляет одну тысячу рублей и подлежит зачислению в федеральный бюджет.

**5. Сведения о лице (лицах), создавших систему добровольной сертификации, о правилах функционирования системы добровольной сертификации, знаке соответствия и порядке его применения включаются в единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации.**

Порядок ведения такого реестра, а также порядок предоставления содержащихся в нем

сведений устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию. В целях реализации предусмотренных комментируемой частью статьи положений, Минпромэнерго был утвержден [Порядок ведения единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации и предоставления сведений, содержащихся в этом реестре](#) (см. [приказ от 21.03.2006 N 52](#))\*. Согласно настоящему Порядку, ведение единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации, являющегося государственным информационным ресурсом, обеспечивает Ростехрегулирование.

---

\* Прим.: согласно [п.2 приказа Минпромэнерго РФ от 25.12.2007 N 570](#) с момента вступления его в законную силу [приказ Минпромэнерго РФ от 21.05.2006 N 52](#) признается утратившим силу.

Позднее, в целях повышения качества исполнения и доступности результатов исполнения государственной функции по ведению единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации, Ростехрегулирование разработало соответствующий Административный регламент\*. В этом Регламенте определяются правила организации, сроки и последовательность действий (административных процедур) при осуществлении Ростехрегулированием указанной государственной функции.

---

\* См.: приказ Минпромэнерго РФ [от 25.12.2007 N 570 "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функции по ведению единого реестра зарегистрированных систем добровольной сертификации"](#).

Регламентом конкретизировано, что государственная функция по ведению единого реестра осуществляется Управлением развития, информационного обеспечения и аккредитации Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. Единый реестр ведется на русском языке, в электронном виде с применением автоматизированной информационной системы и в бумажном виде. Все сведения, внесенные в единый реестр, подтверждаются документами, **представленными при регистрации** юридическим лицом и (или) индивидуальным предпринимателем или несколькими юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, создавшими систему добровольной сертификации.

В едином реестре содержатся следующие сведения:

а) наименование системы добровольной сертификации;

б) сведения о юридическом лице (лицах) и (или) индивидуальном предпринимателе (индивидуальных предпринимателях), создавших систему добровольной сертификации;

в) сведения о правилах функционирования системы добровольной сертификации, в том числе:

перечень объектов, подлежащих сертификации;

сведения об участниках системы добровольной сертификации, включая сведения об органах по сертификации (при наличии);

правила выполнения предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ и порядок их оплаты;

характеристики объектов, на соответствие которым осуществляется добровольная

сертификация.

г) сведения о знаке соответствия системы добровольной сертификации, в том числе:

изображение знака соответствия, применяемого в системе добровольной сертификации;

сведения о порядке его применения (если применение знака соответствия предусмотрено).

д) запись о регистрации системы добровольной сертификации с указанием регистрационного номера и датой регистрации системы добровольной сертификации;

е) записи об изменении сведений, содержащихся в едином реестре;

ж) сведения о системе добровольной сертификации, прекратившей свое действие (с указанием причины и даты прекращения действия);

з) документы, представленные для регистрации системы добровольной сертификации, а также документы, на основании которых проведена регистрация.

Включение в единый реестр сведений о зарегистрированных системах добровольной сертификации выполняется в течение 1 рабочего дня в пределах 5-дневного срока регистрации системы добровольной сертификации. Основанием к этому является решение о регистрации системы добровольной сертификации, принимаемое заместителем руководителя Ростехрегулирования в соответствии с предоставленными ему полномочиями.

Сведения о прекращении действия системы добровольной сертификации вносятся в единый реестр также на основании решения заместителя руководителя Ростехрегулирования в течение пяти рабочих дней после принятия такого решения. При этом обязательно должны быть указаны причины и дата прекращения действия системы добровольной сертификации.

***Сведения о зарегистрированных системах добровольной сертификации публикуются:***

в информационной системе общего пользования на Интернет-сайте Ростехрегулирования в разделе "Добровольное подтверждение соответствия" в течение одного дня после включения сведений в единый реестр;

в периодическом печатном издании Ростехрегулирования ежемесячно.

Предоставление необходимой запрашиваемой из единого реестра информации осуществляется в течение трех рабочих дней. Доступ к информации из единого реестра, размещенной на официальном сайте Ростехрегулирования, осуществляется без взимания платы. Сведения о зарегистрированных системах добровольной сертификации, содержащиеся в едином реестре, также предоставляются без взимания платы.

Комментарий к [статье 22. Знаки соответствия](#)

Знак соответствия, как это уже упоминалось ранее, утратил свой прежний статус, как знака, функциональным предназначением которого являлось доведение до потребителя и других заинтересованных сторон информации о проведенном обязательном подтверждении соответствия путем сертификации либо принятия декларации о соответствии продукции, маркированной этим знаком. На сегодняшний день знак соответствия применяется исключительно для маркировки объектов технического регулирования, прошедших

добровольную сертификацию на соответствие требованиям системы добровольной сертификации или национальному стандарту.

[Закон](#) разграничивает порядок применения знака соответствия системы добровольной сертификации, и знака соответствия национальному стандарту:

**1. Порядок применения знака соответствия системы добровольной сертификации** устанавливается правилами соответствующей системы добровольной сертификации. В качестве примера можно привести следующие документы:

1) П ССЖТ 02-2005. Порядок применения знака соответствия Системы добровольной сертификации на железнодорожном транспорте Российской Федерации (см. [приложение N 2 к приказу Федерального агентства железнодорожного транспорта от 17.05.2005 N 17](#));

2) Система добровольной сертификации "Медконтроль". Порядок применения знака соответствия (утв. Росздравнадзором 20.01.2005 г.);

3) Положение о знаке соответствия Системы добровольной сертификации в жилищно-коммунальной сфере Российской Федерации "Росжилкоммунсертификация" (утв. [приказом Госстроя России от 13.01.2003 N 12](#));

4) Положение о знаке соответствия Системы добровольной сертификации на автомобильном транспорте (ДС АТ) (утв. Минтранс РФ 07.12.2001 г.);

5) Положение о знаке соответствия Системы добровольной сертификации в области промышленной, экологической безопасности, безопасности в энергетике и строительстве. СДА-28 (утв. Ростехнадзором).

**2. Порядок применения знака соответствия национальному стандарту** определяется документами национального органа по стандартизации. В настоящее время разработан и введен в действие [ГОСТ Р 1.9-2004](#), в котором устанавливаются требования к изображению знака соответствия национальным стандартам Российской Федерации, а также регламентируется порядок его применения. **Действие настоящего стандарта распространяется на:**

субъектов хозяйственной деятельности (юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели), производящих продукцию (оказывающих услуги), осуществивших в инициативном порядке добровольное подтверждение соответствия продукции и (или) услуг требованиям национальных стандартов РФ и заявивших о своем намерении применять на добровольной основе знак соответствия национальным стандартам.

субъектов хозяйственной деятельности и организации, заключившие договоры (контракты) на поставку продукции, маркированной знаком соответствия национальным стандартам;

органы сертификации и испытательные лаборатории, осуществляющие подтверждение соответствия продукции требованиям национальных стандартов в форме добровольной сертификации;

организации, осуществляющие выдачу разрешения на право применения знака соответствия национальным стандартам, ведение реестра продукции, маркированной знаком соответствия национальным стандартам, и инспекционный контроль за его использованием.

Организацию работ по применению знака соответствия национальным стандартам осуществляет национальный орган Российской Федерации по стандартизации. Применение знака соответствия национальному стандарту осуществляется заявителем на добровольной

основе любым удобным для него способом в порядке, установленном указанным стандартом

**Применение знака соответствия национальным стандартам направлено на достижение следующих целей:**

информирование приобретателей о проведении подтверждения соответствия конкретной продукции требованиям национального стандарта, для компетентного выбора ими продукции и получения необходимой уверенности, что предлагаемая им продукция соответствует всем требованиям, установленным национальным стандартом на эту продукцию;

повышение доверия приобретателей к реализуемой на рынке продукции конкретного изготовителя;

повышение конкурентоспособности продукции на российском и международном рынках;

рекламу продукции, соответствующей не только требованиям безопасности, но и требованиям, обеспечивающим качество продукции.

Знак соответствия национальным стандартам применяется в случае документального подтверждения соответствия конкретной продукции всем требованиям национального стандарта (национальных стандартов) на эту продукцию. Применением знака соответствия национальным стандартам является маркирование им непосредственно продукции, тары, упаковки, сопроводительной технической документации, прилагаемой к продукции и поступающей к приобретателю при реализации.

Применением знака соответствия национальным стандартам является также использование этого знака в рекламе, проспектах, на официальных бланках и вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках - в связи со ссылкой на право маркирования соответствующей продукции этим знаком, изготовление этого знака или технических средств для его воспроизведения или иное введение в хозяйственный оборот.

Маркирование продукции знаком соответствия национальным стандартам осуществляется на добровольной основе по инициативе субъектов хозяйственной деятельности - изготовителей (производителей) продукции и в случае, если необходимость маркирования продукции знаком соответствия национальным стандартам установлена в договоре (контракте) на поставку продукции.

**Маркирование продукции знаком соответствия национальным стандартам не исключает:**

необходимости проведения обязательной сертификации этой продукции или принятия декларации о соответствии (если в отношении продукции имеются требования технических регламентов);

возможности добровольной сертификации продукции, предусмотренной настоящим Законом, для установления соответствия стандартам организаций, системам добровольной сертификации или условиям договора;

возможности маркирования этой продукции знаком обращения на рынке и знаком соответствия системы добровольной сертификации.

Основанием для применения знака соответствия национальным стандартам является выданное национальным органом по стандартизации (либо от его имени другим уполномоченным им органом) по установленной форме разрешение на правоприменение знака соответствия национальным стандартам.

Такое разрешение выдается на основании **заявки на выдачу разрешения** на право применения знака соответствия национальным стандартам, поданной заявителем (юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, изготавливающим (производящим) продукцию) в национальный орган по стандартизации или уполномоченный им орган. Вместе с заявкой следует представить документы, подтверждающие соответствие национальному стандарту продукции, в отношении которой подана заявка.

Оценка достаточности и объективности, представленных заявителем (изготовителем) документов, подтверждающих соответствие конкретной продукции национальным стандартам на эту продукцию, и выдача разрешения осуществляются в порядке, установленном национальным органом по стандартизации, с учетом результатов проведения им проверки и анализа этих документов.

Национальный орган по стандартизации организует учет выданных разрешений и ведение реестра, в который вносит субъектов хозяйственной деятельности, получивших разрешения на маркирование выпускаемой ими продукции знаком соответствия национальным стандартам. Продукция, на которую выдано разрешение, маркируется знаком соответствия национальным стандартам.

**Держатель разрешения на правоприменение знака соответствия национальным стандартам обязан:**

применять знак соответствия национальным стандартам в соответствии с [ГОСТ Р 1.9-2004](#);

обеспечить соответствие реализуемой продукции всем требованиям национального стандарта (национальных стандартов) на эту продукцию;

маркировать продукцию (изделие и (или) тару, упаковку, сопроводительную документацию) знаком соответствия национальным стандартам только при фактическом соответствии ее всем требованиям национального стандарта;

немедленно прекратить маркирование этим знаком в случае приостановления действия или аннулирования разрешения, приостановления или аннулирования сертификатов соответствия по результатам обязательной (если она проводилась) и (или) добровольной сертификации на соответствие национальным стандартам;

обеспечивать беспрепятственный доступ к объектам контроля лиц, уполномоченных на проведение инспекционного контроля за продукцией, маркированной знаком соответствия национальным стандартам, и создавать необходимые условия для инспекционного контроля, обеспечивать его оплату в соответствии с установленным порядком;

предпринимать необходимые меры по защите знака соответствия национальным стандартам и разрешения от несанкционированного использования;

незамедлительно извещать орган, выдавший разрешение, о конструктивных и технологических изменениях продукции в процессе ее производства, а также изменениях юридического адреса и платежных реквизитов.

Все вышеперечисленные обязанности указываются на оборотной стороне разрешения на правоприменение знака соответствия национальным стандартам и подтверждаются личной подписью держателя разрешения. В случае ненадлежащего исполнения указанных в настоящем разрешении обязанностей, а также в случае приостановления действия или аннулирования сертификатов соответствия по результатам обязательной сертификации, и (или) добровольной сертификации на соответствие национальным стандартам, действие

разрешения приостанавливается или разрешение аннулируется в установленном порядке национальным органом по стандартизации.

**3.** В комментируемой части статьи [Закон](#) предусматривает, что объекты, в отношении которых не было проведено добровольное подтверждение соответствия, **не могут маркироваться знаком соответствия. Применение знака соответствия без такого подтверждения** (в т.ч. без соответствующего документа, выданного органом по сертификации, а также разрешения на применение знака соответствия) в зависимости от конкретных обстоятельств дела **влечет наступление гражданско-правовой и административной ответственности:**

за причинение вреда имущественным интересам - на основании [ст.1064 Гражданского кодекса РФ](#);

за обман потребителей (в т.ч. за введение в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара (работы, услуги) или иной обман потребителей) - на основании [ст.14.7. КоАП РФ](#);

за нарушение иных прав потребителей (в т.ч. за нарушение права потребителя на получение достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге)) - на основании [ст.14.8. КоАП РФ](#).

#### Комментарий к [статье 23. Обязательное подтверждение соответствия](#)

**1.** Как уже упоминалось в других статьях настоящего комментария, обязательное подтверждение соответствия проводится только в случаях, установленных соответствующим техническим регламентом, и только исключительно на соответствие требованиям технического регламента. Это императивные законодательные нормы, и они не подлежат расширительному толкованию. Подтверждение соответствия требованиям других документов, в том числе, национальным стандартам, стандартам организаций, сводам правил и прочим, осуществляется посредством проведения добровольной сертификации (см. [комментарий к ст.21](#)).

В отличие от добровольного подтверждения соответствия, объектом обязательного подтверждения соответствия может быть только продукция. И что особенно важно - продукция, выпускаемая в обращение на территории Российской Федерации. Таковой следует считать уже готовую продукцию отечественного производства, реализуемую ее изготовителем, находящимся на территории нашей страны, либо импортируемую продукцию, ввозимую на территорию Российской Федерации и выпускаемую в таможенном режиме для свободного обращения по правилам, предусмотренным [Таможенным кодексом РФ](#). То есть в любом случае продукция должна непременно предназначаться для дальнейшего выпуска ее в оборот. Под **оборотом продукции** в целях комментируемой статьи допустимо понимать куплю-продажу (в том числе экспорт и импорт) и иные способы передачи продукции (реализация), ее хранения и перевозки\*.

---

\* См.: [Федеральный закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов"](#), [ст.2](#); [Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции"](#), [ст.2](#).

**2.** Комментируемая часть статьи содержит императивную норму, предусматривающую, что **форма и схемы обязательного (с учетом степени риска недостижения целей технических регламентов) подтверждения соответствия могут**

**устанавливаться только техническим регламентом.** Такое условие исключает возможность развития в этой области ведомственного нормотворчества.

В целях достижения наиболее оптимального выбора необходимых форм и схем обязательного подтверждения соответствия, устанавливаемых в технических регламентах на конкретные виды продукции, Всероссийским научно-исследовательским институтом сертификации Госстандарта России были разработаны соответствующие рекомендации - Р 50.1.046-2003, утвержденные впоследствии [постановлением Госстандарта РФ от 23.06.2003 N 201-ст.](#)

В соответствии с настоящими Рекомендациями из двух возможных форм обязательного подтверждения соответствия наиболее приоритетной формой следует признать декларирование соответствия. Обязательная же сертификация должна закладываться в технических регламентах только в обоснованных случаях. При этом для ее применения рекомендуется использовать **один из следующих общих критериев:**

1) Высокая степень потенциальной опасности продукции в сочетании со специальными мерами по защите рынка, когда необходимо дополнительно учитывать сложившуюся конкретную ситуацию на определенном секторе рынка. Примером этого может быть введение обязательной сертификации лекарственных средств.

2) Принадлежность конкретной продукции к сфере действия международных соглашений, конвенций и других документов, к которым присоединилась Россия и в которых предусмотрена сертификация подобной продукции. Для такой продукции в технических регламентах на основе процедур сертификации, установленных международными документами, должны быть предусмотрены соответствующие схемы подтверждения соответствия в форме сертификации.

3) Исключение случаев, когда заявитель не может реализовать положения Закона об обязательном подтверждении соответствия, например при отсутствии на территории Российской Федерации полномочного представителя зарубежного изготовителя, или при невозможности заявителя-продавца обеспечить собственные доказательства подтверждения соответствия в объеме, предусмотренном техническим регламентом.

**Первый критерий** используется для обеспечения необходимой защиты рынка от опасной продукции в случае, когда состояние определенного сектора российского рынка не вызывает доверия к объективности декларирования соответствия поставщиками данной продукции (даже с частичным участием третьей стороны).

**Второй критерий** используется в случаях, когда действующие в стране правила сертификации обусловлены международными соглашениями и функционируют в соответствии с этими соглашениями. Например, система сертификации механических транспортных средств на соответствие правилам ЕЭК ООН, система сертификации электрооборудования (МЭК СЭ) и другие. Это не обязательно относится к международным договорам, предусмотренным [п.4 ст.4 Закона](#) и имеющим приоритет перед российским законодательством, но и к случаю, когда выполнение положений соглашений носит добровольный характер. Применение обязательной сертификации продукции, подпадающей под соглашение, позволит сохранить возможность взаимного признания результатов подтверждения соответствия без повторной сертификации, предусмотренной этим соглашением (системой сертификации).

**Третий критерий** определяется случаями, когда заявитель не имеет возможности принять декларацию о соответствии, не нарушая норм Закона и технического регламента. Это, прежде всего, относится к импортируемой продукции, когда у зарубежного изготовителя нет полномочного представителя на территории Российской Федерации или когда первая сторона (в основном продавец) не имеет собственных доказательств соответствия,

предусмотренных техническим регламентом. Применение третьего критерия даст возможность избежать ситуации, когда необходимая рынку продукция не может быть выпущена в обращение на территории Российской Федерации из-за отсутствия недоступной для поставщика процедуры подтверждения соответствия. Например, при отсутствии лица, выполняющего функции иностранного изготовителя ([п.4 ст.46 Закона](#)).

Для повышения гибкости процедур подтверждения соответствия рекомендуется в обоснованных случаях устанавливать в техническом регламенте для одной и той же продукции обе формы подтверждения соответствия с указанием условий, ограничивающих при необходимости их применение, например для заявителей-продавцов. В то же время следует исходить из права заявителя выбирать форму и схему подтверждения соответствия, предусмотренные для определенных видов продукции соответствующим техническим регламентом ([п.1 ст.28 Закона](#)).

Схемы обязательного подтверждения соответствия, приведенные в указанных Рекомендациях, гармонизированы с европейским модульным подходом к оценке соответствия в той степени, в которой это не противоречит нормам настоящего Закона. Каждая из предусмотренных в Рекомендациях схем представляет собой полный набор операций и условий их выполнения участниками подтверждения соответствия. Рассмотрим лишь общие положения, затрагивающие основные условия выбора конкретной схемы.

Так, в частности, схемы могут включать одну или несколько операций, результаты которых необходимы для подтверждения соответствия продукции установленным требованиям, а именно:

испытания (типовых образцов, партий или единиц продукции);

сертификацию системы качества (на стадиях проектирования и производства, только производства или при окончательном контроле и испытаниях);

инспекционный контроль.

Схемы в техническом регламенте на конкретные виды продукции рекомендуется выбирать из числа описанных в настоящих Рекомендациях таким образом, чтобы выбранные схемы не были излишне обременительными в сравнении с целями технического регламента. При этом в техническом регламенте на продукцию, подпадающую по наименованию под соответствующую европейскую директиву, желательно брать за основу схемы, близкие к процедурам оценки соответствия, установленным в этой директиве.

В техническом регламенте рекомендуется по возможности устанавливать для одной и той же продукции несколько схем, равнозначных по степени доказательности. Это позволит заявителю выбрать наиболее приемлемую для него схему ([п.1 ст.28 Закона](#)). В техническом регламенте допускается устанавливать дополнительные требования по сравнению с соответствующей схемой, приведенной в настоящих Рекомендациях, если этого требуют особые условия, например специфика продукции, сектор рынка и прочие.

Рекомендуемый состав схем декларирования приведен в приложении А, схем сертификации - в Приложении Б. Обозначение схем в настоящих Рекомендациях образуется порядковым номером с буквой "д" - для схем декларирования и буквой "с" - для схем сертификации. При этом в схемах декларирования указывают обозначения ближайших по смыслу модулей оценки соответствия, принятых в европейских директивах, а в схемах сертификации - обозначения соответствующих схем, приведенных в [Изменении N 1 "Порядка проведения сертификации продукции в Российской Федерации"](#), принятом [постановлением Госстандарта России от 25.07.1996 N 15](#).

В схемах декларирования завершающей операцией является принятие заявителем

декларации о соответствии, в схемах сертификации - выдача заявителю сертификата соответствия. Заявитель (изготовитель, продавец) на основе декларации о соответствии или сертификата соответствия маркирует продукцию знаком обращения на рынке. Конкретные требования к маркированию знаком обращения на рынке устанавливаются техническим регламентом на эту продукцию.

При выборе форм и схем подтверждения соответствия разработчики технических регламентов могут также руководствоваться Методическими рекомендациями по разработке и подготовке к принятию проектов технических регламентов.

**3.** Документальным удостоверением обязательного подтверждения соответствия в зависимости от того, в какой форме оно проводилось, является либо декларация о соответствии, либо сертификат соответствия. Оба документа обладают равнозначной юридической силой и действуют на всей территории Российской Федерации.

**4.** В отличие от прежней редакции комментируемая часть статьи больше не предусматривает обязанности Правительства РФ устанавливать методику определения стоимости работ, связанных с обязательным подтверждением соответствия. Ранее предполагалось, что подобная методика должна регламентировать применение единых правил и принципов установления цен на продукцию одинаковых или сходных видов независимо от страны и (или) места ее происхождения, а также лиц, которые являются заявителями.

Планировалось заменить существующую в статье формулировку, указав, что предусматривается применение единых правил и принципов установления не цен на продукцию, а стоимости работ по обязательному подтверждению соответствия. В окончательном варианте законодатель вообще отказался от ссылки на установление какой-либо методики, предложив вместо нее условие, согласно которому стоимость работ по обязательному подтверждению соответствия определяется органом по сертификации, а сами работы подлежат оплате на основании договора с заявителем. При этом определение стоимости таких работ не зависит от страны и (или) места происхождения продукции, а также лиц, которые являются заявителями.

Данное решение представляется вполне аргументированным, поскольку позволяет учитывать и достаточно высокую степень экономической концентрации рынков платных услуг по обязательному подтверждению соответствия, и соблюдение принципов подтверждения соответствия.

#### Комментарий к [статье 24. Декларирование соответствия](#)

**1.** Как уже упоминалось, обязательное подтверждение соответствия продукции посредством принятия декларации о ее соответствии было впервые (в полной мере) предусмотрено в 1998 г. после внесения в [Закон РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) соответствующих дополнений (см. [комментарий к ст.2](#)). В целях реализации предусмотренных норм, Правительство РФ в 1999 г. приняло Постановление\*, которым были утверждены:

---

\* См.: [Постановление Правительства РФ от 07.07.1999 N 766 "Об утверждении Перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия, порядка принятия декларации о соответствии и ее регистрации"](#).

Перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия;

Порядок принятия декларации о соответствии и ее регистрации.

**Указанный Перечень был сформирован путем выборки отдельных видов продукции из Номенклатуры продукции и услуг (работ)**, подлежащих обязательной сертификации, утвержденной [постановлением Госстандарта РФ от 23.02.1998 N 5](#). Позднее взамен данной Номенклатуры [постановлением Госстандарта РФ от 30.07.2002 N 64](#) были введены:

"Номенклатура продукции и услуг (работ), в отношении которых законодательными актами Российской Федерации предусмотрена их обязательная сертификация" - [Номенклатура N 1](#);

"Номенклатура продукции, соответствие которой может быть подтверждено декларацией о соответствии" - [Номенклатура N 2](#) (взамен введенных в действие [постановлением Госстандарта РФ от 19.10.1999 N 53](#) изменений и дополнений "[Номенклатуры продукции и услуг \(работ\), в отношении которых законодательными актами Российской Федерации предусмотрена их обязательная сертификация](#)").

[Номенклатура N 2](#) является самостоятельным документом, построенным по единым принципам с номенклатурой продукции, подлежащей обязательной сертификации. Основанием для ее разработки послужило [Постановление Правительства РФ от 29.04.2002 N 287](#), которым были внесены изменения в [Перечень продукции, соответствие которой может быть подтверждено декларацией о соответствии](#). Введение данной Номенклатуры было обусловлено необходимостью сокращения избыточности обязательной сертификации путем перевода ряда видов продукции из сферы сертификации в сферу декларирования. В целом [Номенклатура N 2](#) представляет собой упорядоченную совокупность позиций, содержащих сведения о продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, и о подтверждаемых требованиях конкретных нормативных документов.

В настоящее время указанные [Номенклатура N 2](#) и [Постановление Правительства РФ от 07.07.1999 N 766](#) являются действующими документами. До вступления в силу соответствующих технических регламентов Правительство РФ ежегодно уточняет и утверждает единый Перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия ([п.3 ст.46 Закона](#)).

В отличие от **обязательной сертификации**, при которой соответствие продукции установленным требованиям подтверждает исключительно третья сторона (орган по сертификации), **декларирование соответствия осуществляется первой стороной (заявителем) по одной из предусмотренных Законом схем:**

на основании собственных доказательств;

на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием третьей стороны - органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории (центра).

Схемы декларирования соответствия, как и схемы обязательной сертификации, устанавливаются техническим регламентом ([п.2 ст.23 Закона](#)), однако схема декларирования соответствия с участием третьей стороны предусматривается в техническом регламенте только в том случае, если отсутствие третьей стороны приводит к недостижению целей подтверждения соответствия. По сути, такая оговорка означает, что схема декларирования соответствия с участием третьей стороны устанавливается в техническом регламенте, когда представленных заявителем собственных доказательств будет недостаточно для того, чтобы достоверно установить подтверждение соответствия либо в силу особого характера предъявляемой к декларированию соответствия продукции.

**В качестве заявителей при декларировании соответствия могут выступать зарегистрированные в установленном порядке на территории Российской**

## **Федерации:**

1) Юридические и физические лица (индивидуальные предприниматели), являющиеся непосредственными изготовителями или продавцами продукции.

2) Юридические и физические лица (индивидуальные предприниматели), представляющие интересы соответствующих иностранных изготовителей и продавцов продукции на территории РФ. [Закон](#) именует их лицами, выполняющими функции иностранного изготовителя, предусматривая, что выполнение таких функций осуществляется на договорной основе. При этом [Закон](#) для данного случая сразу оговаривает вопросы ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям технических регламентов - ответственность возлагается на лицо, принявшее на себя обязательства в части обеспечения соответствия продукции требованиям технических регламентов, т.е. лицо, которое приняло декларацию о соответствии.

Конкретный круг заявителей устанавливается в соответствующем техническом регламенте

Применительно положений рассматриваемой части статьи также следует упомянуть о том, что согласно [п.4 ст.46 Закона](#) до вступления в силу соответствующих технических регламентов схема декларирования соответствия на основе собственных доказательств допускается для применения только изготовителями или только лицами, выполняющими функции иностранного изготовителя.

**2-4.** В комментируемых пунктах регламентируются вопросы, касающиеся **доказательной базы**, применяемой при декларировании соответствия.

При первой схеме декларирования соответствия (на основании собственных доказательств) доказательная база формируется самим заявителем. В нее включаются: техническая документация (н-р, технические условия, паспорта или свидетельства качества и др.); результаты собственных исследований (испытаний) и измерений (н-р, протоколы) и (или) другие документы, послужившие мотивированным основанием для подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов.

В случае выбора второй схемы декларирования (с участием третьей стороны) доказательная база формируется из доказательственных материалов, используемых при первой схеме, в дополнение к которым заявитель по своему выбору включает:

**протоколы исследований (испытаний) и измерений**, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории (центре);

**сертификат системы качества**, в отношении которого предусматривается контроль (надзор) органа по сертификации, выдавшего данный сертификат, за объектом сертификации.

Точный состав необходимых документов, являющихся доказательной базой (доказательственные материалы), определяется соответствующим техническим регламентом на данную продукцию. Относительно сертификата системы качества [Закон](#) делает оговорку о том, что данный документ может использоваться в составе доказательственной базы при принятии декларации о соответствии любой продукции, кроме случаев, когда эта продукция в соответствии с техническими регламентами подлежит обязательной сертификации.

**5.** В комментируемой части Закон, устанавливая, что декларация о соответствии оформляется на русском языке, определяет ее конкретное содержание, предусматривая при этом, что перечень указываемых в декларации сведений не является исчерпывающим. Срок

действия декларации о соответствии, как и сертификата соответствия ([ст.25 Закона](#)), определяется соответствующим техническим регламентом.

Что касается формы декларации о соответствии продукции требованиям технических регламентов, то на сегодняшний день она утверждена приказом Минпромэнерго России [от 22.03.2006 N 54](#), в котором также приводятся и рекомендации по ее заполнению.

**6-7.** В комментируемых положениях Закон, закрепляя, что **оформленная заявителем декларация о соответствии должна быть зарегистрирована в едином реестре деклараций о соответствии в течение трех дней, уполномочивает Правительство РФ определять:**

федеральный орган исполнительной власти, организующий формирование и ведение указанного реестра;

порядок формирования и ведения единого реестра деклараций о соответствии;

порядок регистрации деклараций о соответствии;

порядок предоставления сведений, содержащихся в едином реестре деклараций о соответствии, и оплаты за эти сведения.

[Закон](#) предусматривает, что один экземпляр декларации о соответствии хранится у самого заявителя, другой - в федеральном органе исполнительной власти, организующем формирование и ведение единого реестра деклараций о соответствии. Заявитель также обязан обеспечивать сохранность документов, составляющих доказательственные материалы. Срок хранения у заявителя таких документов и декларации составляет три года с момента окончания срока действия декларации.

Применительно рассматриваемых пунктов настоящей статьи следует отметить, что изначально Закон указывал на единственный федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию, ответственный за регистрацию и хранение деклараций о соответствии. При этом нельзя было однозначно определить, о каком именно органе идет речь, поскольку согласно [Указу Президента РФ "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти" от 09.03.2004 N 314](#) (с последующими изменениями) в области технического регулирования можно выделить два таких органа - Минпромэнерго России и Ростехрегулирование.

Учитывая возможное количество заявителей, их территориальную рассредоточенность, а также ряд других факторов, предположение о том, что в качестве такого органа может выступать Минпромэнерго, просто не представлялось возможным. Это способствовало бы созданию дополнительных барьеров для заявителей, находящихся в отдаленных регионах, и тем самым снижению оперативности регистрации деклараций о соответствии.

В действующей редакции обозначение "федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию" изменено на "федеральный орган исполнительной власти, организующий формирование и ведение единого реестра деклараций о соответствии". Аналогичные изменения (в отношении ведения единого реестра выданных сертификатов соответствия) коснулись и положений [п.3 ст.26 Закона](#).

Государственная функция по формированию и ведению единого реестра деклараций о соответствии на основании предоставленных полномочий в соответствии с [Постановлением Правительства РФ от 17.06.2004 N 294 "О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии"](#) подлежит осуществлению Ростехрегулированием или (в части предоставления информации по сведениям, включенным в единый реестр) его территориальными органами, а также федеральными государственными учреждениями -

центрами стандартизации, метрологии и сертификации с использованием автоматизированной информационной системы в соответствии с положениями о них. При выполнении названной государственной функции Ростехрегулирование взаимодействует с организациями, осуществляющими регистрацию деклараций о соответствии продукции установленным требованиям технических регламентов, и органами государственного контроля (надзора).

В настоящее время в целях исполнения указанной государственной функции, Ростехрегулированием разработан соответствующий **Административный регламент**, которым предусматривается опубликование содержащихся в едином реестре **сведений о зарегистрированных декларациях о соответствии** на официальном сайте Ростехрегулирования, что позволит организовать доступ к информации для широкого круга потребителей. Помимо этого Административный регламент определяет формы контроля за полнотой и достоверностью сведений о зарегистрированных декларациях, соблюдением сроков и требований к выполнению административных процедур по актуализации и систематизации сведений в едином реестре, предоставлению и официальному опубликованию этих сведений.

Принятие Административного регламента позволит обеспечить **открытость и прозрачность действий** по формированию и ведению единого реестра деклараций о соответствии продукции требованиям технических регламентов, недопустимость ограничения доступа к информации, оперативность работы по предоставлению сведений в органы государственной власти, органы местного самоуправления.

#### Комментарий к [статье 25. Обязательная сертификация](#)

1. В рассматриваемой статье Закон конкретизирует отдельные положения проведения работ по обязательному подтверждению соответствия (см. [комментарий к ст.23](#)) в части, касающейся обязательной сертификации. Во-первых, [Закон](#) уточняет, что **обязательная сертификация осуществляется органом по сертификации на основании договора с заявителем**. Во-вторых, регламентирует, что схемы сертификации, применяемые для сертификации определенных видов продукции, **устанавливаются соответствующим техническим регламентом**. В-третьих, закрепляет, что соответствие продукции требованиям технических регламентов подтверждается особым документом - **сертификатом соответствия**, который выдается заявителю органом по сертификации по итогам проведения обязательной сертификации.

2. [Закон](#) не регламентирует конкретных положений относительно формы сертификата соответствия, он лишь ограничивается упоминанием о том, что эта форма утверждается федеральным органом исполнительной власти по техническому регулированию. Основное внимание акцентируется на содержании сертификата соответствия. Положение о сроке действия сертификата соответствия также является отсылочным - такой срок, согласно Закону, определяется соответствующим техническим регламентом, на соответствие требованиям которого проводится обязательная сертификация.

В целях реализации предусмотренных комментируемой частью статьи положений Минпромэнерго РФ был издан [приказ от 22.03.2006 N 53](#), утвердивший [форму сертификата соответствия](#) продукции требованиям технических регламентов и рекомендации по ее заполнению. Согласно данному приказу форма сертификата соответствия заполняется печатным способом (на пишущей машинке, принтере и т.п.) без исправлений, подчисток и поправок. Бланки сертификатов соответствия изготавливаются и выдаются органам по сертификации в установленном порядке и подлежат строгому учету.

В отличие от [Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) настоящим Законом не

предусматривается создание федеральными органами исполнительной власти системы обязательной сертификации, функционирующей наряду с системой добровольной сертификации (см. [комментарий к ст.2, 21](#)). В связи с этим возникает вопрос о правомочности ранее созданных систем обязательной сертификации, продолжающих осуществлять свою деятельность и в настоящее время. Для решения этого вопроса необходимо обратиться к нормам [ст.46 Закона](#), из которых следует, что в переходный период деятельность по обязательной сертификации соответствующих систем сертификации осуществляется в соответствии с настоящим Законом. С момента вступления в силу соответствующих технических регламентов продукция, на которую распространяется этот технический регламент, должна исключаться из системы обязательной сертификации.

Что касается нормативной базы обязательной сертификации продукции, то в переходный период с учетом положений [ст.46 Закона](#) ее составляют документы (в т.ч. принятые до 01.07.2003), которые в соответствии с законодательством РФ **устанавливают обязательные требования к продукции**. Однако здесь следует в очередной раз сделать оговорку о том, что применение документов, принятых до дня вступления в силу комментируемого Закона осуществляется не только с учетом норм [ст.46](#), а также [п.2 ст.4 Закона](#).

Наиболее крупной и авторитетной системой обязательной сертификации является Система сертификации ГОСТ Р, имеющая собственные формы сертификатов и знаков соответствия и объединяющая (по данным Ростехрегулирования)\* более 1100 органов по сертификации и около 2500 испытательных лабораторий. Структура и правила функционирования этой системы отражены в соответствующем положении, утвержденном [постановлением Госстандарта России от 17.03.1998 N 11](#).

---

\* См.: <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.root.Activity?>

#### Комментарий к [статье 26. Организация обязательной сертификации](#)

**1-2.** Комментируемые положения, определяя, что обязательная сертификация осуществляется органом по сертификации, аккредитованным в порядке, установленном Правительством РФ, раскрывают функции этого органа. Большинство предусмотренных Законом прав органа по сертификации одновременно являются и его обязанностями. Итак, **орган по сертификации уполномочен:**

1) **Привлекать** для проведения исследований (испытаний) и измерений **аккредитованные испытательные лаборатории (центры)**. Правоотношения между органом по сертификации и указанными субъектами регулируются соответствующим договором.

2) **Осуществлять контроль** за объектами сертификации, если такой контроль предусмотрен соответствующей схемой обязательной сертификации и договором.

3) **Выдавать сертификаты** соответствия и информировать об этом федеральный орган исполнительной власти, организующий формирование и ведение единого реестра сертификатов соответствия, и органы государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов. Данное право было упущено в прежней редакции Закона, теперь этот пробел восполнен.

4) **Приостанавливать или прекращать действие** выданных им сертификатов соответствия. Данному праву корреспондирует аналогичная обязанность в том случае, если для приостановки или прекращения действия сертификатов соответствия будут

соответствующие основания.

5) **Определять стоимость** работ по сертификации, выполняемых по договору с заявителем. Указанное право изложено в новой редакции с учетом изменений, внесенных в [п.4 ст.23 Закона](#).

6) **Принимать решение о продлении** срока действия сертификата соответствия, в том числе по результатам проведенного контроля за сертифицированными объектами. Порядок принятия такого решения устанавливается соответствующим техническим регламентом. В прежней редакции [Закон](#) не предусматривал такой функции. Она была внесена в целях упрощения работы органов по сертификации и снижения затрат заявителя на повторное проведение сертификации. Представляется, что в связи с введением этой функции орган по сертификации также должен информировать соответствующие органы о продлении сроков действия сертификатов соответствия.

7) **Вести реестр** выданных им сертификатов соответствия.

8) **Информировать соответствующие органы** государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов о продукции, поступившей на сертификацию, но не прошедшей ее.

9) **Информировать** о приостановлении или прекращении действия выданных им сертификатов соответствия **федеральный орган исполнительной власти**, организующий формирование и ведение единого реестра сертификатов соответствия, и органы государственного контроля (надзора) за соблюдением технических регламентов. Эта обязанность также была упущена в прежней редакции Закона.

10) **Обеспечивать предоставление** заявителям информации о порядке проведения обязательной сертификации.

11) Не менее важной обязанностью органа по сертификации, о которой [Закон](#) не упоминает в настоящей статье, но, тем не менее, предусматривает в [ст.41](#) ответственность за ее неисполнение (ненадлежащее исполнение), является **обеспечение** органом по сертификации **соблюдения установленных правил** сертификации при выполнении им работ по сертификации.

3. Положениями комментируемой части статьи\* относительно рассматриваемой сферы деятельности предусматриваются соответствующие полномочия Правительства РФ. Правительство РФ определяет:

---

\* Прим.: обоснование законодательных редакционных изменений данного пункта см. в комментарии к [п.п.6-7 ст.24 Закона](#).

федеральный орган исполнительной власти, организующий формирование и ведение единого реестра сертификатов соответствия;

порядок формирования и ведения единого реестра сертификатов соответствия;

порядок предоставления содержащихся в едином реестре сертификатов соответствия сведений и оплаты за их предоставление.

В соответствии с [Постановлением Правительства РФ от 30.01.2008 N 41](#),\* организацию формирования и ведения единого реестра сертификатов соответствия осуществляет Ростехрегулирование. Порядок формирования и ведения этого реестра, а также предоставления содержащихся в нем сведений и оплаты за их предоставление определяется

в соответствующем [Положении](#), утвержденном [Постановлением Правительства РФ от 10.04.2006 N 201](#)\*\*.

\* Прим.: см. также [п.5.4.17.5. Положения о Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии](#).

\*\*Прим.: в настоящее [Положение постановлением Правительства РФ от 30.01.2008 N 41](#) были внесены изменения, вступившие в силу с 12.02.2008.

Настоящим [Положением](#) конкретизировано, что единый реестр является федеральной информационной системой, обладателем информации которой является Российская Федерация, а формирование и ведение этого реестра осуществляется Ростехрегулированием при непосредственном взаимодействии с органами по сертификации. Для создания целостного восприятия предусмотренных комментируемой статьей положений проанализируем отдельные аспекты указанного [Положения](#):

### **1) Порядок формирования и ведения единого реестра сертификатов соответствия.**

Формирование и ведение единого реестра включает в себя **сбор Ростехрегулированием переданных ему органами по сертификации сведений** о сертификатах соответствия, приостановлении, возобновлении, продлении или прекращении их действия, внесение в единый реестр сведений о сертификатах соответствия, их хранение, систематизацию, актуализацию и изменение. Кроме того - **защиту содержащейся в едином реестре информации**. Основанием для внесения в единый реестр сведений о сертификатах соответствия является решение о выдаче сертификата соответствия, о приостановлении, возобновлении, продлении или прекращении его действия, принятое в установленном порядке.

В единый реестр не передаются и не вносятся сведения о сертификатах соответствия на продукцию (работы, услуги), поставляемую для федеральных государственных нужд по государственному оборонному заказу, а также на продукцию (работы, услуги), используемую в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством РФ информации ограниченного доступа, и на продукцию (работы, услуги), сведения о которой составляют государственную тайну.

Сведения о сертификатах соответствия передаются органами по сертификации в Ростехрегулирование в электронном виде по каналам связи:

в течение 3 рабочих дней - с даты принятия решения о выдаче сертификата соответствия;

в течение 1 рабочего дня - с даты принятия решения о приостановлении, возобновлении или прекращении действия выданного сертификата соответствия.

Сведения о сертификатах соответствия вносятся в единый реестр в течение 3 рабочих дней с даты их поступления в Ростехрегулирование в виде записи, содержащей:

наименование и местонахождение заявителя;

наименование и местонахождение изготовителя продукции;

наименование и местонахождение органа по сертификации, выдавшего сертификат соответствия;

фамилию, имя, отчество руководителя органа по сертификации;

информацию об объекте сертификации, позволяющую его идентифицировать;

информацию о технических регламентах, на соответствие требованиям которых проводилась сертификация;

информацию о документах, представленных заявителем в орган по сертификации в качестве доказательства соответствия продукции требованиям технических регламентов;

информацию о проведенных исследованиях (испытаниях) и измерениях;

регистрационный номер выданного сертификата соответствия, срок действия, учетный номер бланка, на котором оформлен выданный сертификат соответствия;

дату и причину приостановления, возобновления или прекращения действия сертификата соответствия;

дату, срок продления действия сертификата соответствия и основания для его продления.

Формирование и ведение единого реестра осуществляется в условиях, обеспечивающих предотвращение несанкционированного доступа к нему. Для предотвращения утраты сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, формируется его резервная копия.

## **2) Порядок предоставления сведений, содержащихся в едином реестре сертификатов соответствия.**

Сведения о сертификатах соответствия, содержащиеся в едином реестре, предоставляются Ростехрегулированием и подведомственными ему территориальными органами, органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным юридическим лицам, а также физическим лицам.

Органам государственной власти и органам местного самоуправления сведения о сертификатах соответствия, содержащиеся в едином реестре, предоставляются бесплатно.

Запрос на получение сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, направляется в произвольной форме на бумажных носителях или в электронном виде. Одновременно представляется документ, подтверждающий оплату.

Предоставление сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, осуществляется в течение **не более 5 рабочих дней** с даты поступления соответствующего запроса. Срочное (в день поступления соответствующего запроса) предоставление сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, осуществляется по запросам органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Использование сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, в ущерб интересам органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных юридических лиц, а также физических лиц влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

## **3) Порядок оплаты за предоставление сведений, содержащихся в едином реестре сертификатов соответствия.**

Сведения о сертификатах соответствия, содержащиеся в едином реестре, предоставляются за плату по запросам физических лиц, а также юридических лиц, не относящихся к органам государственной власти и органам местного самоуправления.

Размер платы за предоставление сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, не может превышать размер расходов на копирование и предоставление информации.

Средства, полученные за предоставление сведений о сертификатах соответствия, содержащихся в едином реестре, **зачисляются в федеральный бюджет.**

В целях реализации предусмотренных [Постановлением Правительства РФ от 10.04.2006 N 201](#) положений, Минпромэнерго РФ издал [приказ от 26.07.2006 N 175](#), утвердивший [Порядок передачи органами по сертификации сведений о выданных ими сертификатах соответствия в единый реестр выданных сертификатов соответствия](#). Позднее совместным [приказом Ростехрегулирования N 3086, Минпромэнерго РФ N 311, Минфина РФ N 170 н от 11.12.2006 г.](#) был установлен размер платы, зачисляемой в федеральный бюджет, за предоставление по запросам сведений, содержащихся в едином реестре выданных сертификатов соответствия. Он составил 26 рублей за информацию об одном сертификате соответствия.

Применительно рассматриваемых в настоящем пункте статьи положений также следует отметить, что на сегодняшний день разработан, но еще не принят в официальном порядке, Административный регламент исполнения Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии государственной функции по организации формирования и ведения единого реестра сертификатов соответствия.

4. Все необходимые для осуществления процедуры обязательной сертификации исследования (испытания) и измерения продукции проводятся **аккредитованными испытательными лабораториями (центрами)** на условиях договоров с органами по сертификации. При этом аккредитованные испытательные лаборатории (центры) имеют право проводить только те исследования (испытания) и измерения продукции, которые входят в область их аккредитации.

Результаты исследований (испытаний) и измерений оформляются **в виде соответствующих протоколов**. Аккредитованная испытательная лаборатория (центр) обязана обеспечить достоверность этих результатов, поскольку в противном случае это может служить основанием для привлечения ее к ответственности, предусмотренной [ст.42 Закона](#).

Орган по сертификации оценивает отраженные в протоколах сертификационных испытаний результаты и на их основании принимает решение о выдаче или об отказе в выдаче сертификата соответствия.

В целях обеспечения объективности проводимых исследований (испытаний) и измерений [Закон](#) предусматривает для органа по сертификации обязанность, в соответствии с которой он не вправе предоставлять аккредитованным испытательным лабораториям (центрам) сведения о заявителе.

#### Комментарий к [статье 27. Знак обращения на рынке](#)

1. Закон устанавливает не только новые требования к продукции, но и к ее маркировке. Знак обращения на рынке, как это уже было отмечено [Закон](#) о выше (см. [комментарий к ст.2](#)), понятие новое, и применяется оно только в отношении той продукции, которая подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов.

Интересно отметить, что еще сравнительно недавно, в советские времена, был в ходу

государственный знак качества СССР. Он был утвержден в 1967 г. с целью повышения эффективности общественного производства и предназначался для обозначения важнейшей серийной и массовой аттестованной продукции высокого качества. Право применения этого знака, а также правила его построения и нанесения определялись ГОСТ 1.9-67 от 07.04.1967 г., введенным в действие с 20.04.1967.

Государственный знак качества СССР являлся обязательным для всех отраслей народного хозяйства Союза ССР и союзных республик. Он предоставлялся предприятиям на основании решений государственных аттестационных комиссий в соответствии с порядком проведения государственной аттестации качества продукции, утвержденным Комитетом стандартов, мер и измерительных приборов при Совете Министров СССР. Данный знак качества наносился непосредственно на продукцию или ее упаковку и тару, а также указывался в товаросопроводительной документации, на ярлыках и этикетках на аттестованную продукцию.

Покупателю наличие знака качества давало уверенность в том, что он приобретает хороший во всех отношениях товар, производителю - ряд преимуществ, в том числе возможность устанавливать надбавку в цене. Продукция, маркированная таким знаком, представляла особую ценность не только у нас в стране, но и за рубежом. После распада Советского Союза государственный знак качества СССР ставить перестали, хотя, временами он еще появлялся на упаковках некоторых видов товаров. На смену государственному знаку качества СССР пришел знак соответствия ГОСТ Р\*.

---

\* Прим.: в 1992 г. был разработан и утвержден [ГОСТ Р 50460-92](#), которым устанавливалась форма, размеры и технические требования к знаку соответствия при обязательной сертификации продукции в Системе сертификации ГОСТ Р (см. [Постановление Госстандарта России от 28.12.1992 N 1570](#)). Все требования настоящего стандарта являлись строго обязательными.

Можно сказать, что существовавший ранее государственный знак качества СССР является своего рода "дальним родственником" знака соответствия ГОСТ Р при обязательной сертификации продукции, и нынешнего знака обращения на рынке, однако отождествлять их, безусловно, нельзя. Знак обращения на рынке - это скорее знак безопасности продукции. Кроме того, данный знак не является специальным защищенным знаком, и наносится только в информационных целях. Вопросы качественного соответствия продукции (точнее ее маркировки соответствующим знаком) - сфера применения знака соответствия (см. [комментарий к ст.22](#)).

**Изображение и описание знака обращения на рынке** утверждено [Постановлением Правительства РФ от 19.11.2003 N 696](#). Знак обращения на рынке представляет собой сочетание букв "Т" (с точкой над ней) и "Р", вписанных в букву "С", стилизованную под измерительную скобу, имеющую одинаковые высоту и ширину. Изображение знака обращения на рынке должно быть одноцветным и контрастировать с цветом поверхности, на которую оно нанесено.

2. Положения комментируемой части статьи в целом совпадают с положениями [ст.22](#), затрагивающей вопросы применения знаков соответствия. Продукция не может быть маркирована знаком обращения на рынке, если ее соответствие требованиям технических регламентов не подтверждено в установленном Законом порядке. Заявитель вправе маркировать продукцию знаком обращения на рынке любым удобным для него способом и самостоятельно определять место нанесения этого знака на продукцию.

Помимо изложенного, в контексте настоящей статьи хотелось бы обратить внимание и на **некоторые другие аспекты**, затрагивающие вопросы применения знака обращения на рынке. Так, в частности, необходимо упомянуть о том, что в г. Минске 19.05.2006 г. в целях

устранения необоснованных ограничений во взаимной торговле было подписано Соглашение о применении единого знака обращения продукции на рынке государств-членов Евразийского экономического сообщества. Обоснованием принятия этого Соглашения также явилась взаимная заинтересованность сторон в обеспечении гарантий безопасности и качества ввозимой продукции для жизни и здоровья людей, охраны окружающей среды.

Для целей указанного Соглашения применяется понятие "**единый знак обращения продукции на рынке государств-членов ЕврАзЭС**", "**единый знак обращения**", под которым понимается обозначение, служащее для информирования приобретателей о соответствии выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов ЕврАзЭС. Соглашением предусмотрено, что форма и размер единого знака обращения, а также порядок маркирования им продукции устанавливаются в положении о едином знаке обращения продукции на рынке государств-членов ЕврАзЭС, которое утверждается Межгосударственным Советом ЕврАзЭС (на уровне глав правительств).

Продукция, маркированная единым знаком обращения, реализуется на территориях государств-членов ЕврАзЭС без переоформления документов о подтверждении соответствия, оформленных в порядке, установленном законодательством государства-члена ЕврАзЭС, из которого продукция поступает в обращение (на реализацию).

Соответствие требованиям технических регламентов ЕврАзЭС продукции, маркируемой единым знаком обращения, должно быть подтверждено в порядке, установленном законодательством того государства-члена ЕврАзЭС, в котором она производится.

Стороны Соглашения договорились, что их уполномоченные органы будут информировать друг друга обо всех выявленных нарушениях, возникших при реализации Соглашения, и принимать меры в соответствии с законодательством своих государств, в случае обнаружения несоответствия продукции, маркированной единым знаком обращения, требованиям технических регламентов ЕврАзЭС.

Любая из сторон может выйти из настоящего Соглашения путем письменного уведомления об этом депозитария. Действие настоящего Соглашения для этой стороны прекращается через 6 месяцев с даты получения депозитарием такого уведомления.

#### Комментарий к [статье 28. Права и обязанности заявителя в области обязательного подтверждения соответствия](#)

В отличие от [Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#), где предусматривались только обязанности изготовителей (продавцов, исполнителей) продукции, подлежащей обязательной сертификации ([ст.13](#)), настоящим Законом регламентируются также права заявителей. При этом установленные права и обязанности заявителя распространяются на обе формы обязательного подтверждения соответствия: обязательную сертификацию и декларирование соответствия.

Относительно права заявителя выбирать форму и схему подтверждения соответствия продукции, следует заметить, что свобода такого выбора **не является абсолютной**, она ограничивается требованиями технических регламентов, в которых напрямую закрепляются конкретные формы и схемы обязательного подтверждения соответствия для определенного вида продукции.

Реализации права заявителя на обращение в орган по аккредитации с жалобами на неправомерные действия органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) осуществляется с соблюдением норм и правил, установленных в соответствующих законодательных актах Российской Федерации.

Помимо этого в соответствии с [п.1 ст.19 Закона](#) заявитель имеет право на:

**свободное получение информации**, касающейся порядка осуществления подтверждения соответствия (в т.ч. обязательного);

**защиту своих имущественных интересов, соблюдение коммерческой тайны** в отношении сведений, предоставленных при осуществлении подтверждения соответствия (в т.ч. обязательного).

Кроме того, заявитель вправе обжаловать неправомерные действия органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров) и в судебном порядке в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

Несоблюдение или ненадлежащее соблюдение заявителем установленных комментируемой статьей обязанностей влечет применение к нему мер ответственности, как предусмотренных настоящим Законом, так и соответствующим законодательством РФ.

Комментарий к [статье 29. Условия ввоза на территорию Российской Федерации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия](#)

**1-3.** Для практической реализации регламентированных комментируемой статьей положений необходимо учитывать, что они применяются в отношении продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, только при условии помещения ее под таможенные режимы, которые предусматривают возможность отчуждения или использования этой продукции в соответствии с ее назначением на таможенной территории Российской Федерации. В этом случае заявителем (либо его уполномоченным лицом) в таможенные органы одновременно с таможенной декларацией представляется один из документов, свидетельствующих о подтверждении соответствия продукции установленным требованиям:

декларация о соответствии продукции;

сертификат соответствия продукции;

полученный за пределами территории Российской Федерации документ о подтверждении соответствия, признанный в порядке, предусмотренном [ст.30 Закона](#).

Представление указанных документов не требуется в случае помещения продукции под таможенный режим отказа в пользу государства. Кроме того, ввозимая на таможенную территорию Российской Федерации продукция, подлежащая обязательному подтверждению соответствия и помещаемая под таможенные режимы, не предусматривающие возможность ее отчуждения, выпускается таможенными органами РФ на территорию Российской Федерации без представления указанных документов о подтверждении соответствия.

Таким образом, Законом четко обозначен **таможенный режим**, при котором наряду с таможенной декларацией требуется также представление документов, подтверждающих соответствие продукции установленным требованиям. Данное правило действует для целей таможенного оформления в отношении ввозимой на таможенную территорию РФ продукции, списки которой (с указанием кодов [Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности - ТН ВЭД России](#)) утверждаются Правительством РФ на основании технических регламентов. Кроме того, Правительство РФ утверждает и порядок ввоза указанной продукции.

В целях реализации предусмотренных положений [Постановлением Правительства РФ от 07.02.2008 N 53\\*](#) были утверждены [Правила ввоза на таможенную территорию Российской Федерации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия](#). Согласно настоящим [Правилам](#) представление таможенным органам Российской Федерации одновременно с таможенной декларацией документов о соответствии товаров обязательным требованиям осуществляется в следующих случаях:

---

\* Прим.: настоящее постановление вступает в силу с 12.03.2008 г.

**1) Для помещения товаров под таможенные режимы:**

а) выпуска для внутреннего потребления (за исключением\* н-р, товаров, ввозимых в единичных экземплярах; для представительских целей; в качестве проб и образцов для проведения исследований и испытаний и др.);

---

\* Прим.: все исключения для этого и других случаев подробно регламентированы в вышеуказанном постановлении.

б) временного ввоза (за исключением случаев временного ввоза, н-р, товаров, предназначенных для демонстрации на выставках и др.);

в) свободной таможенной зоны и свободного склада (кроме случаев помещения под данные таможенные режимы российских товаров и товаров, в отношении которых будут совершаться операции по переработке);

г) реимпорта (за исключением случаев помещения под данный таможенный режим н-р, товаров в целях завершения действия таможенного режима временного вывоза и др.);

д) беспошлинной торговли (за исключением российских товаров);

е) перемещения припасов (за отдельными исключениями);

ж) перемещения товаров, предназначенных для предупреждения и ликвидации стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций, в случае, если эти товары предназначены для бесплатной раздачи лицам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций;

з) переработки на таможенной территории в случае, если таможенным органом разрешена эквивалентная компенсация ввезенных на переработку товаров в соответствии со [ст.186 Таможенного кодекса РФ](#) и операцией по переработке не является ремонт.

**2) При ввозе на таможенную территорию Российской Федерации продуктов переработки товаров**, ранее вывезенных в соответствии с таможенным режимом переработки вне таможенной территории, за исключением случаев, когда операцией по переработке вне таможенной территории является ремонт.

**3) В отношении товаров, помещенных под таможенный режим таможенного склада**, при совершении с ними операций по отчуждению, передаче в отношении них прав владения, пользования и (или) распоряжения.

Помимо вышеназванного Постановления Правительства РФ, таможенные органы на сегодняшний день в своей работе руководствуются (в том числе):

Списком товаров, для которых требуется подтверждение проведения обязательной

сертификации при выпуске на таможенную территорию Российской Федерации (см. [письмо Федеральной таможенной службы от 19.12.2006 N 06-73/44906](#));

Разъяснениями, приведенными в письме Федеральной таможенной службы [от 20.11.2007 N 01-06/43797 "Об изменениях в Список товаров"](#).

4. Применительно положений комментируемой статьи приведем примеры из судебной практики, затрагивающие условия ввоза на территорию Российской Федерации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия.

**Пример 1.** Решение арбитражного суда о привлечении к административной ответственности по ч.1 [ст.16.3 КоАП РФ](#) за непредставление сертификатов соответствия при декларировании ввезенного на территорию Российской Федерации товара "оружие неогнестрельное для занятий подводной охотой" было правомерно отменено, поскольку названный товар не подлежит обязательной сертификации соответствия. - см. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2007 г. по делу N А21-6153/2006.

**Пример 2.** Суд правомерно признал доказанной вину предпринимателя в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [ч. 3 ст.16.12 КоАП РФ](#), поскольку предприниматель своевременно не предоставил сертификаты соответствия на ввезенный на территорию России товар, подлежащий обязательной сертификации. - см. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 21.11.2007 N Ф03-А24/07-2/4697 по делу N А24-713/07-16.

Комментарий к [статье 30. Признание результатов подтверждения соответствия](#)

Странам, в которые осуществляется поставка продукции, может потребоваться гарантия того, что эта продукция отвечает требованиям технических регламентов, которые они определили как необходимые для обеспечения здоровья людей и безопасности. Однако эта необходимость в положительной гарантии соответствия требованиям технических регламентов является своего рода дополнительным бременем для изготовителей. Его особенно ощущают изготовители, которым необходимо проводить повторные испытания или повторную сертификацию продукции, даже если она уже была проверена или сертифицирована в другой стране. Такое требование может значительно увеличить затраты изготовителей при поставке продукции на рынок. В результате изготовители могут отказаться от поставки продукции, количество продукции в стране-импортере может уменьшиться, национальные изготовители могут оказаться в условиях ограниченной конкуренции, что приведет к ограничению уровня технического прогресса и развития технологий в стране-импортере. Все это может отрицательно отразиться на благополучии и экономической стабильности страны-импортера. Такая ситуация особенно характерна для продукции с относительно коротким сроком жизни, такой как высокотехнологичная продукция информационной технологии, когда дополнительные временные задержки, связанные с испытаниями и сертификацией в стране-импортере, могут иметь серьезный отрицательный результат для ее привлекательности на рынке.

Расходы для изготовителей и ограничения экономического благосостояния стран-импортеров можно сократить и (или) устранить, если страны, являющиеся торговыми партнерами, в одностороннем порядке примут результаты деятельности по оценке соответствия, полученные компетентными органами тех стран, в которые осуществляется поставка продукции. Такая мера сократит объем проведения повторных испытаний и, следовательно, расходы, а также нагрузку для регулирующих органов. И что немаловажно - будет способствовать снижению неоправданных барьеров в торговле.

Существует несколько **механизмов принятия результатов оценки соответствия**. Одним из них является взаимное признание странами процедур оценки соответствия. Такое признание может выражаться посредством заключения соответствующих соглашений, которые в Руководстве ИСО/МЭК 2 именуется как **соглашения по признанию** - соглашения, основанные на принятии одной стороной результатов, представленных другой стороной, полученных в результате применения одного или нескольких определенных функциональных элементов системы оценки соответствия. Примерами соглашений по признанию являются соглашения по проведению испытаний, соглашения по контролю и сертификации. Соглашения по признанию могут быть приняты на национальном, региональном или международном уровне. Это могут быть **односторонние** (включает принятие одной стороной результатов работы другой стороны), **двусторонние** (включает принятие каждой стороной результатов работы другой стороны) и **многосторонние** (взаимное принятие результатов работы более чем двух сторон) соглашения.

Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле констатирует, что страны-участницы должны признавать результаты процедур оценки соответствия других участников Соглашения при условии, что они удовлетворены тем, как эти процедуры обеспечивают оценку соответствия с применяемыми техническими регламентами (п.6.1). Однако главным фактором, определяющим любое соглашение о признании, является **взаимное доверие** регулирующих органов к технической компетенции органов по оценке соответствия, оценивающих продукцию на соответствие требованиям технического регламента. Независимо от того, какой будет использован механизм принятия результатов оценки соответствия, он в соответствии с указанным Соглашением должен отвечать основополагающим принципам устранения барьеров в торговле. Принципам, посредством соблюдения которых обеспечивается открытость, отсутствие дискриминации и режим наибольшего благоприятствования.

В настоящее время весьма значительная часть продукции, представленная на рынке Российской Федерации, производится и выпускается за пределами ее территории, имея при этом необходимые документы о подтверждении соответствия, выданные уполномоченными органами страны-изготовителя (производителя) продукции. Для того чтобы подобная продукция при ввозе на территорию РФ дважды не проходила процедуру подтверждения соответствия, комментируемый [Закон](#) закрепил возможность признания на территории РФ зарубежных документов о соответствии при условии, что между страной-изготовителем (производителем) и Российской Федерацией заключен соответствующий международный договор. В таком случае продукция выпускается на территорию Российской Федерации без дополнительных повторных исследований. Сам же порядок признания зарубежных документов о соответствии предусмотрен в заключенных договорах. Подобное положение достаточно продуктивно и с точки зрения ускорения товарооборота между государствами, и с точки зрения снижения затрат на проведение работ по подтверждению соответствия, поскольку значительная часть договоров такого рода является двусторонними соглашениями о взаимном признании результатов соответствия.

В качестве примера можно привести ряд международных соглашений, **ранее подписанных** Госстандартом России и **действующих** до настоящего времени:

Соглашение между Государственным комитетом Российской Федерации по стандартизации и метрологии и Министерством науки, технологии и окружающей среды Социалистической Республики Вьетнам о взаимном признании результатов работ по сертификации и испытаний (заключено в г. Ханое 01.03.2001 г.).

Соглашение между Государственным комитетом Российской Федерации по стандартизации и метрологии и Союзным Министерством развития, науки и окружающей среды Союзной Республики Югославии - Югославским аккредитационным органом (ЮАТ) о признании результатов испытаний импортируемой продукции (заключено в г. Москве 06.04.2000 г.).

Соглашение между комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации и Комитетом по стандартизации и метрологии Республики Болгария о признании результатов испытаний импортируемой продукции (заключено в г. Софии 19.05.1995 г.).

В соответствии с условиями настоящих соглашений договаривающиеся стороны **признают результаты испытаний взаимопоставляемой продукции**, проведенных испытательными лабораториями, аккредитованными в международных системах сертификации, членами которых являются договаривающиеся стороны, или государства сторон, в соответствии с порядком, установленным в этих системах, без каких-либо дополнительных процедур.

Особо следует остановить внимание на договорах, заключенных между Российской Федерацией и государствами-участниками СНГ. Практически сразу после образования СНГ главами правительств СНГ было подписано Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации (Москва, 13.03.1992 г.). Одной из задач, предусмотренных данным соглашением, явилось обеспечение взаимного признания результатов государственных испытаний, метрологической аттестации, проверки и калибровки средств измерений, а также аккредитованных испытательных, поверочных, калибровочных и измерительных лабораторий (центров), органов сертификации, сертификатов на продукцию и систем обеспечения качества (ст.3). Кроме того, в рамках настоящего соглашения был создан **Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации** (МГС) и утверждено **положение о нем**. Под руководством МГС с непосредственным участием его соответствующих научно-технических комиссий проводилась и проводится работа по практическому осуществлению взаимного признания странами-участниками СНГ результатов подтверждения соответствия.

Позднее, в развитие положений этого Соглашения, в рамках МГС были приняты Соглашение о принципах проведения и взаимном признании работ по сертификации (Краснодар, 04.06.1992) и Порядок признания результатов работ по сертификации (принят на 4-м заседании МГС 30.11.1993 г.). **Настоящими актами были определены такие принципиальные условия возможности признания, как:**

единая нормативная база, содержащая требования к продукции и методам испытаний: межгосударственные стандарты (ГОСТ), международные или национальные стандарты, признанные участниками Соглашения;

наличие признанной участниками Соглашения национальной системы сертификации, содержащей организационно-методические документы, органы по сертификации и испытательные лаборатории;

проведение признания относительно сертификатов соответствия, знаков соответствия и протоколов испытаний.

Указанные условия, выступая в качестве принципиальной основы взаимного признания результатов сертификации в рамках СНГ, сохраняются и до настоящего времени.

Среди соглашений, принятых в рамках СНГ, следует отметить и [Соглашение о создании зоны свободной торговли](#) (заключено в г. Москве 15.04.1994 г.). В соответствии с этим [соглашением](#) (ст.4) стороны, формируя условия для свободного движения товаров и услуг, договорились **способствовать ликвидации технических барьеров и других ограничений аналогичного характера во взаимной торговле и стремиться к гармонизации технических и других специальных требований** к согласованию своей политики в этой области.

04.06.1999 года в г. Минске по решению Совета глав правительств СНГ была утверждена "Концепция сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения конкурентоспособности и качества экспортной продукции". В качестве одной из целей настоящей Концепции названо **обеспечение проведения совместных работ в области подтверждения соответствия продукции и систем качества требованиям международных стандартов, а также создания и взаимного признания национальных систем аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий.**

Принимая во внимание Соглашение ВТО по техническим барьерам в торговле, страны-участники СНГ 20.06.2000 в Москве заключили Соглашение по техническим барьерам в зоне свободной торговли. В ст.10 Соглашения стороны установили, что **процедуры признания результатов обязательного подтверждения соответствия определяются национальными (государственными) органами исполнительной власти сторон**, в компетенцию которых входит организация и проведение работ по обязательному подтверждению соответствия.

Во исполнение Соглашения от 13.03.1992 в 1994 г. Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации были приняты "Рекомендации о порядке признания сертификата выданного по единой форме" РМГ 09-94. Впоследствии эти рекомендации были заменены на Правила по межгосударственной стандартизации ПМГ 36-2001 "Порядок признания сертификатов соответствия в государствах-участниках Содружества Независимых Государств", принятые в 2001 г. на 19-ом заседании МГС. Настоящие правила устанавливают порядок признания сертификатов соответствия только на продукцию, изготовленную в государствах-участниках СНГ и сертифицированную в их национальных системах сертификации (системах подтверждения соответствия).

В целях устранения технических барьеров в экономических и торговых отношениях между странами-участниками СНГ, а также решения проблемы признания знаков соответствия в г. Душанбе 23.05.2001 было принято Соглашение о применении единого знака доступа продукции на рынок государств-участников Содружества Независимых Государств. Стороны настоящего Соглашения договорились **применять Единый знак доступа продукции на рынок в качестве межгосударственного знака для маркирования взаимопоставляемой продукции.** Конкретный перечень продукции, маркируемой таким знаком, определяется участниками Соглашения и отражается в соответствующей Номенклатуре продукции. Формы и размеры указанного знака, а также порядок маркирования им продукции, устанавливаются в "Положении о Едином знаке доступа продукции на рынок государств-участников СНГ", утверждаемом МГС.

Применение Единого знака доступа продукции на рынок государств-участников СНГ возможно при выполнении следующих условий:

1) Маркируемая продукция должна быть произведена (изготовлена) исключительно на территории государств-участников настоящего Соглашения.

2) Маркируемая продукция должна быть сертифицирована в национальной системе сертификации (системе подтверждения соответствия) государства, на территории которого она производится.

3) Сертификаты соответствия на продукцию должны подтверждать соответствие продукции требованиям межгосударственных стандартов СНГ, включенным в "Номенклатуру продукции, маркируемой Единым знаком доступа продукции на рынок государств-участников СНГ".

4) Работы по сертификации продукции должны проводиться аккредитованными в национальных системах органами по сертификации (по подтверждению соответствия),

уполномоченными национальными органами по сертификации (аккредитации) государств-участников Соглашения. Перечень таких уполномоченных органов публикуется Бюро по стандартам МГС.

Продукция, маркированная Единым знаком доступа продукции на рынок государств-участников СНГ, имеет право реализовываться на территории государств-участников Соглашения **без переоформления сертификатов соответствия**, выданных в национальных системах сертификации (подтверждения соответствия).

Применительно положений комментируемой статьи интересно отметить некоторые **особенности признания результатов подтверждения соответствия, существующие в странах-участниках СНГ**. Так, например, в **Республике Казахстан** утверждены Правила признания иностранных сертификатов соответствия, знаков соответствия, протоколов испытаний и иных документов в сфере подтверждения соответствия (см. приказ Комитета по техническому регулированию и метрологии Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан от 22.04.2005 N 119). Положениями указанных Правил, в том числе, предусмотрено, что для проведения работ по признанию сертификатов соответствия иностранных государств, протоколов испытаний продукции и знаков соответствия и иных документов, уполномоченный орган формирует, постоянно обновляет и предоставляет всем заинтересованным организациям, юридическим и физическим лицам перечень государств, с которыми Республика Казахстан заключила договоры о признании результатов подтверждения соответствия. Признание иностранных документов и знаков в сфере подтверждения соответствия на импортируемую продукцию осуществляется на основании заявки импортера (заявителя) по установленной форме на договорной основе органами по подтверждению соответствия, аккредитованными в государственной системе технического регулирования Республики Казахстан и имеющими в своей области аккредитации заявленный вид продукции (товара). Работы по признанию документов и знаков, выданных в зарубежных системах подтверждения соответствия, на импортируемую продукцию, подлежащую обязательному подтверждению и предназначенную для реализации, проводятся при наличии сопровождения ее информацией на государственном или русском языках. При этом информация должна включать наименование продукции, страны и предприятия изготовителя (исполнителя), срок хранения (годности, эксплуатации), условия хранения, способ применения (если наличие указанной информации регламентируется техническим регламентом). Ответственность за аутентичность перевода несет заявитель.

В **Кыргызской Республике** разработана и действует собственная Концепция по признанию результатов подтверждения соответствия с государствами-участниками СНГ и другими зарубежными странами (утверждена Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28.11.2006 г. N 817). Основными задачами Концепции являются:

внедрение на предприятиях государств-участников СНГ и других зарубежных стран принципов и методов управления качеством на основе международных стандартов ИСО серии 9000, 14000 и других, являющихся важным условием обеспечения эффективной работы в рыночной экономике;

гармонизация правил (процедур) в области аккредитации органов по подтверждению соответствия и испытательных (измерительных) лабораторий на основе международных стандартов и обеспечение взаимного признания результатов подтверждения соответствия продукции и систем качества, испытаний (измерений), а также результатов гигиенической, ветеринарной, фитосанитарной регламентации и регистрации продукции, веществ и материалов.

Положениями Концепции также определено, что она является основой для разработки межправительственных, международных межведомственных соглашений, договоров и других документов в области признания результатов подтверждения соответствия с государствами-

участниками СНГ и другими зарубежными странами.

## ГЛАВА V. АККРЕДИТАЦИЯ ОРГАНОВ ПО СЕРТИФИКАЦИИ И ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ (ЦЕНТРОВ)

Комментарий к [статье 31. Аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий \(центров\)](#)

**1. Аккредитация** традиционно выделяется из общего перечня существующих форм оценки соответствия, поскольку сама является процедурой определения соблюдения требований, которые предъявляются к органам, выполняющим работы в определенной области оценки соответствия. Аккредитация направлена на получение доказательств и документального подтверждения компетентности этих органов, обеспечение доверия к их деятельности и признание ее результатов.

В соответствии с [Законом аккредитация](#) - это необходимое условие деятельности органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров). При этом необходимо отметить, что [Закон](#) регулирует вопросы аккредитации этих органов только в той части, которая затрагивает область выполнения ими работ, связанных с подтверждением соответствия: декларированием и сертификацией.

Аккредитация в России зародилась еще в начале 90-х годов - практически одновременно с формированием механизма сертификации. Первым шагом на пути законодательного обеспечения аккредитации явилось принятие в 1992-1993 гг. [законов Российской Федерации "О защите прав потребителей"](#) и ["О сертификации продукции и услуг"](#). Этими законами была определена необходимость аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий, а также установлены основные правовые положения в этой сфере. В соответствии с [Законом РФ "О сертификации продукции и услуг"](#), функции по аккредитации возлагались на федеральные органы исполнительной власти, которые в рамках предусмотренной компетенции образовывали системы обязательной сертификации в Российской Федерации.

Однако существующий порядок аккредитации нельзя было признать удовлетворительным, поскольку имели место ведомственная разобщенность, пересечение областей деятельности по аккредитации и сертификации, применение различных процедур и критериев при выполнении работ по аккредитации, совмещение работ по аккредитации и сертификации различными федеральными органами исполнительной власти.

Началом к изменению сложившейся практики аккредитации послужило [Постановление Правительства РФ от 02.02.1998 N 113 "О некоторых мерах, направленных на совершенствование систем обеспечения качества продукции и услуг"](#). Настоящим постановлением Госстандарту РФ (при участии Минэкономики РФ и с привлечением Торгово-промышленной палаты РФ) было предписано подготовить и представить в Правительство предложения по формированию в Российской Федерации системы аккредитации в сферах деятельности по оценке соответствия установленным требованиям качества и безопасности продукции, процессов и услуг. В результате проведенной работы 06.07.2001 было принято [Постановление Правительства РФ N 514](#), утвердившее [Положение об аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия продукции, производственных процессов и услуг установленным требованиям качества и безопасности](#).

Принятие этого постановления стало значительным шагом вперед, **но его реализация была затруднена** из-за отсутствия необходимых норм в законодательстве. В связи с этим был разработан проект Федерального закона "Об аккредитации организаций в сферах деятельности по оценке соответствия продукции и услуг нормативным требованиям", в

котором устанавливались правовые основы аккредитации организаций в сферах деятельности по оценке соответствия продукции, работ, услуг и производственных процессов. В проекте определялись требования к субъектам аккредитации, механизмы формирования и функционирования национальной системы аккредитации в Российской Федерации, полномочия аккредитующих органов, условия организации и проведения работ по аккредитации. **Однако попытка принятия данного законопроекта успехом не увенчалась.**

Существующий в законодательстве пробел **был частично восполнен принятием [комментируемого Закона](#)**, который заложил правовую основу для реформирования системы аккредитации, закрепив понятие аккредитации, ее основные цели и принципы. В целях реализации норм Закона и устранения избыточных административных барьеров предпринимательской деятельности Госстандартом РФ был разработан проект Постановления Правительства РФ "Об аккредитации в Российской Федерации в области технического регулирования". Настоящим проектом предусматривалось введение с 01.07.2004 единого Порядка аккредитации в Российской Федерации в области технического регулирования, устанавливающего общие правила работ по аккредитации в отношении органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров). Предполагалось, что принятие и применение данного Порядка будет способствовать формированию единой системы аккредитации Российской Федерации, устранению технических барьеров в международной торговле и продвижению отечественной продукции на мировой рынок, а также создаст условия для выполнения функций государства по защите общества и граждан от опасной продукции и загрязнения окружающей среды.

Указанным постановлением предусматривалось создание Межведомственной комиссии по вопросам аккредитации в области технического регулирования, осуществляющей следующие основные функции:

***разработку мер*** по реализации государственной политики в области аккредитации;

***подготовку предложений*** по созданию органов по аккредитации;

***организацию рассмотрения разногласий*** между органами по аккредитации.

Помимо этого планировалось создание Российского бюро по аккредитации, действующего на основе самофинансирования, в ведение которого передаются из Госстандарта России работы по аккредитации в системе сертификации ГОСТ Р и возлагаются функции ведения единых реестров экспертов, аккредитованных объектов и нормативных документов по аккредитации.

Параллельно с разработкой названного проекта постановления осуществлялась и разработка проекта Федерального закона "Об аккредитации в Российской Федерации в области оценки соответствия", предусмотренная в рамках Плана действий Правительства РФ по реализации в 2004 г. положений Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2003-2005 г.г.) (см. [распоряжение Правительства РФ от 03.01.2004 N 1-р](#)). Госстандартом РФ, как ответственным комитетом, был в свою очередь утвержден План подготовки законопроекта и создана соответствующая рабочая группа (см. [распоряжение Госстандарта РФ от 19.01.2004. N 5](#)). Позднее рабочая группа была организована и Минпромэнерго России (см. приказ от 19.08.2004 N 73).

**Законопроектом предусматривалось регулирование отношений и определение прав и обязанностей участников отношений**, возникающих в сфере аккредитации на осуществление деятельности по оценке соответствия продукции, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации требованиям технических регламентов. В целом данный законопроект успешно прошел процедуры согласования с

заинтересованными органами, а также публичного обсуждения, однако его дальнейшее продвижение по стадиям законотворческого процесса было приостановлено. Не получило своего официального закрепления и Постановление Правительства РФ "Об аккредитации в Российской Федерации в области технического регулирования".

Однако работы, направленные на дальнейшее совершенствование деятельности по аккредитации в Российской Федерации, на этом остановлены не были. Наиболее существенным компромиссом в рассматриваемой области явилась разработка проекта Постановления Правительства РФ "Об утверждении Порядка аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров)". **Основными отличиями этого постановления от упомянутого выше законопроекта стало:**

**сужение сферы регулирования:** до аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), увязанное со снижением уровня нормативного закрепления: с уровня законодательного закрепления правил аккредитации до уровня подзаконных актов;

**сужение сферы применения:** с аккредитации в области всей оценки соответствия до аккредитации в области обязательного и добровольного подтверждения соответствия.

Указанный проект постановления не единожды пересматривался и дорабатывался, и, тем не менее, на сегодняшний день его окончательный вариант так и не одобрен Правительством РФ.

В настоящее время координацию проведения работ по аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по оценке соответствия, а также проведение работ по аккредитации в установленной сфере деятельности и ведение государственного реестра аккредитованных организаций осуществляет Ростехрегулирование.

В целях создания единой системы аккредитации, действующей по единым правилам, Ростехрегулированием принят Временный порядок рассмотрения и прохождения документов при аккредитации в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (см. приказ Ростехрегулирования от 18.05.2005 N 611). Настоящий Порядок устанавливает процедуры рассмотрения и прохождения документов по аккредитации с момента получения заявки и ее регистрации в Ростехрегулировании при первичной аккредитации, аккредитации на новый срок, аккредитации в дополнительной области и при внесении изменений в регистрационные данные в области подтверждения соответствия, в том числе: органов по сертификации продукции, услуг, систем качества, испытательных лабораторий (центров).

С перечнем испытательных лабораторий (центров)\* и органов по сертификации\*\*, зарегистрированных в Едином реестре организаций, аккредитованных Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, можно ознакомиться на официальном сайте Ростехрегулирования (<http://www.gost.ru>) в разделе "Аккредитация".

---

\* См.: испытательные лаборатории / <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.TestLaboratories>

\*\* См.: органы по сертификации / <http://www.gost.ru/wps/portal/pages.Certifiers>

Аккредитация испытательных лабораторий (центров), осуществляющих работы в области подтверждения соответствия качества и безопасности зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна возложена на Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору, находящуюся в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (см. [Постановления Правительства РФ от 04.08.2005 N 491](#), [от 30.06.2004 N 327](#)).

2. В [комментируемой части](#) Закон закрепляет основные принципы, посредством соблюдения которых обеспечивается достижение целей аккредитации.

1) **Добровольность.** Данный принцип означает, что аккредитация осуществляется в отношении субъектов аккредитации, добровольно изъявивших желание получить оценку своей компетентности в определенной области, подавших в установленном порядке письменную заявку об этом в аккредитующий орган и добровольно пожелавших следовать правилам, установленным в системе аккредитации. Таким образом, принцип добровольности указывает на недопустимость применения какой-либо из форм принуждения к проведению аккредитации.

2) **Открытость и доступность правил аккредитации** заключается в том, что все субъекты аккредитации в равной степени и в равном объеме имеют право на получение информации о правилах и условиях аккредитации. Непредставление такой информации (либо ее части) не допускается (см. также [комментарий к ст.19](#)). Доступ к информации в области аккредитации может ограничиваться только в случаях, если эта информация отнесена к государственной, служебной или коммерческой тайне.

3) **Компетентность и независимость органов, осуществляющих аккредитацию.** Компетентность обеспечивается соответствующим подбором квалифицированных кадров, системой подготовки экспертов по аккредитации и привлечением, при необходимости, специалистов по отдельным отраслям знаний.

Независимость обеспечивается участием в работах по аккредитации организаций и экспертов по аккредитации, свободных от любого коммерческого, финансового, административного или другого воздействия, которое может оказать влияние на принимаемые решения.

4) **Недопустимость ограничения конкуренции и создания препятствий пользованию услугами органов по сертификации и аккредитованных испытательных лабораторий (центров).** Органы государственной власти не вправе создавать разного рода препятствия (в т.ч. путем запрета) для проведения работ по оценке соответствия в каких-либо органах по сертификации или аккредитованных испытательных лабораторий (центров), а также ограничивать или устранять добросовестную конкуренцию в этой сфере.

5) **Обеспечение равных условий лицам, претендующим на получение аккредитации,** подразумевает недопущение дискриминации и принятия пристрастных (в т.ч. необъективных, необоснованных) решений в отношении субъектов аккредитации. Равные условия обеспечиваются применением при аккредитации единых критериев (требований, которым должен удовлетворять субъект аккредитации для того, чтобы быть признанным компетентным выполнять конкретные работы по оценке соответствия), которые равным образом распространяются на всех субъектов аккредитации.

6) **Принцип недопустимости совмещения полномочий на аккредитацию и подтверждение соответствия** имеет фактически те же основания, что и закрепленный в [ст.3 Закона](#) принцип недопустимости совмещения одним органом полномочий на аккредитацию и сертификацию. Аккредитующие органы не вправе осуществлять работы, связанные с подтверждением соответствия.

7) **Недопустимость установления пределов действия документов об аккредитации на отдельных территориях.** Документом, удостоверяющим факт официального признания компетентности аккредитованного субъекта выполнять работы в конкретной сфере деятельности по оценке соответствия, является аттестат аккредитации. Аттестаты аккредитации, выданные в национальной системе аккредитации, имеют

юридическую силу на всей территории Российской Федерации и признаются всеми федеральными органами исполнительной власти при уполномочивании аккредитованных субъектов и системами сертификации, функционирующими в России. Таким образом, аккредитованные органы могут проводить соответствующие работы независимо от своего местонахождения и местонахождения заявителя, а установление каких-либо пределов, ограничивающих территориальное действие документов об аккредитации, является неправомерным.

Здесь также следует сказать и несколько слов о признании в Российской Федерации результатов аккредитации, проведенной зарубежными аккредитующими органами. Оно осуществляется **на основе признания равнозначности систем аккредитации, процедур и требований, предъявляемых при аккредитации**. Аттестаты аккредитации или другие свидетельства об аккредитации, выданные зарубежными аккредитующими органами, признаются аккредитующим органом национальной системы аккредитации в установленном им порядке. Как правило, признание результатов аккредитации и документов об аккредитации является взаимным, и осуществляется посредством заключения двусторонних и многосторонних международных соглашений.

8) Применительно к [настоящей статье](#) необходимо упомянуть и о том, что согласно [ст.3 Закона](#), техническое регулирование осуществляется в соответствии с принципами единой системы и правил аккредитации. Таким образом, необходимость создания единой системы аккредитации отныне является правовой нормой.

**3.** Комментируемая статья устанавливает, что аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. До момента принятия настоящего Закона такой порядок согласно [ст.9 Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) определялся Госстандартом РФ и другими федеральными органами исполнительной власти (в пределах своей компетенции), на которые законодательными актами Российской Федерации возлагались организация и проведение работ по обязательной сертификации. Отдельные правила по аккредитации были установлены в нескольких системах обязательной сертификации в Российской Федерации. Так, например, [постановлением Госстандарта РФ от 21.09.1994 N 16](#) были введены в действие "Требования к испытательным лабораториям и порядок их аккредитации" и "Требования к органу по сертификации продукции и порядок его аккредитации".

Помимо этого Госстандартом РФ были утверждены Общие правила по проведению аккредитации в Российской Федерации 1999 г. За период действия указанного закона также был принят **ряд ГОСТов**, регламентирующих требования, как к самим субъектам аккредитации, так и к аккредитующим органам:

ГОСТ Р 51000.1-95. Государственная система стандартизации Российской Федерации. Система аккредитации в Российской Федерации. Система аккредитации органов по сертификации, испытательных и измерительных лабораторий. Общие требования (утв. постановлением Госстандарта РФ от 10.11.1995 г. N 563);

ГОСТ Р 51000.2-95. Государственная система стандартизации Российской Федерации. Система аккредитации в Российской Федерации. Общие требования к аккредитующему органу (утв. постановлением Госстандарта РФ от 10.11.1995 N 563);

ГОСТ Р 51000.3-96. Государственная система стандартизации Российской Федерации. Система аккредитации в Российской Федерации. Общие требования к испытательным лабораториям (утв. постановлением Госстандарта РФ от 29.02.1996 N 137);

[ГОСТ Р 51000.4-96](#). Государственная система стандартизации Российской Федерации.

Система аккредитации в Российской Федерации. Общие требования к аккредитации испытательных лабораторий (утв. [постановлением Госстандарта РФ от 18.10.1996 N 602](#));

ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2000 "Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий" (утв. [постановлением Госстандарта РФ от 07.07.2000 N 183-ст](#)) (заменен на [ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006](#)).

Последним из принятых в рамках действия [Закона РФ "О сертификации продукции и услуг"](#) документов, регулирующих правоотношения в данной сфере, явилось упомянутое ранее [Постановление Правительства РФ от 06.07.2001 N 514](#). Однако в связи с утратой юридической силы названного закона, упразднением системы обязательной сертификации, а также установлением принципа единой системы и правил аккредитации, все ранее утвержденные документы, в которых регламентировались правила (порядок) аккредитации в обозначенной области, фактически также должны быть признаны утратившими свою силу. Что касается ГОСТов, которые не были официально отменены, то применение установленных в них требований может осуществляться в добровольном порядке в соответствии с положениями настоящего [Закона](#).

Тем не менее, по отношению к [Постановлению Правительства РФ от 06.07.2001 N 514](#) необходимо отметить следующее. Поскольку в настоящее время документ, в котором бы регламентировался порядок аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, Правительством РФ еще не принят, то в принципе данное постановление может применяться на практике в части, не противоречащей Закону.

Применительно к комментируемой части статьи также следует обратить внимание на то, что в новой редакции она дополнена положением, согласно которому Правительству РФ предоставлены полномочия на определение перечня органов по аккредитации. Однако до сегодняшнего дня такой перечень на официальном уровне еще не утвержден, хотя попытки его разработки предпринимались уже несколько лет назад (например, проект Постановления Правительства РФ "О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных осуществлять аккредитацию в области технического регулирования").

## [ГЛАВА VI. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ \(НАДЗОР\) ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ](#)

Комментарий к [статье 32. Органы государственного контроля \(надзора\) за соблюдением требований технических регламентов](#)

1. Одной из важнейших составляющих реформы технического регулирования является **создание новой системы государственного контроля (надзора) за соблюдением обязательных требований в отношении продукции и связанных с ней процессов**. [Закон](#) придает государственному контролю (надзору) особое значение, закрепляя его в п.2 ст.7 в качестве основной формы оценки соответствия.

Следует отметить, что [Закон](#), регламентируя вопросы государственного контроля (надзора), не ограничивает понятия "контроль" и "надзор", подразумевая тем самым их идентичность. Действительно, уловить конкретные различия между ними бывает иногда затруднительно, поскольку и контрольная, и надзорная деятельность связаны общим целевым назначением - соблюдением законности. Однако и абсолютное отождествление контроля и надзора нельзя признать верным, так как в правоприменительной практике они имеют самостоятельное значение и собственное содержание. Кроме того, контрольные и

надзорные органы, зачастую, обладают различными полномочиями в отношении проверяемых субъектов.

Среди характерных особенностей **контроля** можно выделить выделяет такие, как: возможность его осуществления в отношении подчиненных органов; право контролирующих органов воздействовать на оперативно-хозяйственную деятельность контролируемого объекта; осуществление оценки деятельности контролируемого объекта и с точки зрения законности, и в плане целесообразности.

**Надзор** как способ обеспечения законности заключается в постоянном, систематическом наблюдении уполномоченных государственных органов за деятельностью поднадзорных им органов или лиц с целью выявления нарушений законности. Надзор характеризуется отсутствием отношений соподчинения надзорных органов с поднадзорными и оценкой деятельности поднадзорного объекта только на предмет законности. Помимо этого при надзоре не допускается вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность поднадзорного объекта.

Контроль, в отличие от надзора, осуществляемого исключительно государственными органами, может быть не только государственным, но и ведомственным, производственным, общественным - в зависимости от субъектов, от имени которых производится контроль, и сферы действия контроля.

Представляется, что по мере написания технических регламентов и упорядочения системы государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования, функции контроля и надзора будут передаваться различным государственным органам. Однако до момента разграничения таких полномочий контрольно-надзорная деятельность в рассматриваемой области воспринимается как единое целое.

Согласно положениям комментируемой части статьи **в систему органов государственного контроля (надзора) входят**: федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подведомственные им государственные учреждения, уполномоченные на проведение государственного контроля (надзора) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Особое место в системе контрольно-надзорных органов занимает Ростехрегулирование, осуществляющее государственный контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований технических регламентов до принятия Правительством РФ решения о передаче этих функций другим федеральным органам исполнительной власти. **К полномочиям Ростехрегулирования в сфере контроля и надзора также относятся:**

**сбор и обработка информации** о случаях причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов;

**информирование приобретателей**, изготовителей и продавцов по вопросам соблюдения требований технических регламентов.

В организационную структуру системы контрольно-надзорных органов Ростехрегулирования входят семь межрегиональных территориальных управлений (МТУ) и 86 ФГУ ЦСМ, расположенных во всех субъектах Российской Федерации. В целях повышения эффективности и совершенствования организации и проведения контрольно-надзорных мероприятий, направленных на защиту потребительского рынка от опасной продукции и обеспечение единства измерений, Ростехрегулирование ежегодно утверждает Комплексный план контрольно-надзорной деятельности.

На основе результатов государственного надзора Ростехрегулирование проводит

мониторинг состояния дел, связанных с безопасностью продукции и обеспечением единства измерений. Готовит и представляет обобщенные материалы в установленной сфере деятельности в Минпромэнерго России, федеральным органам исполнительной власти, представителям Президента РФ в федеральных округах и администрации субъектов Российской Федерации.

2. Определяя в пункте первом настоящей статьи систему контрольно-надзорных органов, в комментируемой части, Закон предусматривает, что государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов осуществляется должностными лицами этих органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В настоящее время общий порядок проведения мероприятий по контролю, осуществляемых органами государственного контроля (надзора), установлен [ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#). Данным законом регламентируются обязанности органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц при проведении мероприятий по контролю, права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора), а также меры по защите их прав и законных интересов. При этом следует заметить, что положения данного закона не применяются к отношениям, связанным с проведением валютного, бюджетного, налогового и других видов контроля, перечисленных в [п.3 ст.1 закона](#).

В соответствии со [ст.7](#) названного закона все мероприятия по контролю проводятся на основании распоряжений (приказов) органов государственного контроля (надзора), при этом только теми должностными лицами, которые указаны в таком распоряжении (приказе). Продолжительность мероприятия по контролю не должна превышать один месяц. Органы государственного контроля (надзора) в пределах своей компетенции в целях проверки выполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований проводят плановые мероприятия по контролю. В отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя каждым органом государственного контроля (надзора) плановое мероприятие по контролю может быть проведено **не более чем один раз в два года**. В отношении субъекта малого предпринимательства - не ранее чем через три года с момента его государственной регистрации.

Помимо **плановых проверок** могут проводиться и **внеплановые**, предметом которых является контроль исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений. Внеплановой проверке подлежит деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя при выявлении в результате планового мероприятия по контролю нарушений обязательных требований. Внеплановые мероприятия по контролю проводятся органами государственного контроля (надзора) также в случаях:

получения информации от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, органов государственной власти о возникновении аварийных ситуаций, об изменениях или о нарушениях технологических процессов, а также о выходе из строя сооружений, оборудования, которые могут непосредственно причинить вред жизни, здоровью людей, окружающей среде и имуществу граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

возникновения угрозы здоровью и жизни граждан, загрязнения окружающей среды, повреждения имущества, в том числе в отношении однородных товаров других юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей;

обращения граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с жалобами на нарушения их прав и законных интересов действиями (бездействием) иных юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, связанные с невыполнением ими обязательных требований, а также получения иной информации, подтверждаемой документами и иными

доказательствами, свидетельствующими о наличии признаков таких нарушений.

Так, например, в Ростехрегулировании контрольно-надзорные мероприятия обеспечиваются путем проведения плановых и внеплановых выборочных проверок, основанием для которых служит анализ состояния дел с безопасностью продукции на потребительском рынке. Государственный надзор осуществляется с применением инструментальных методов контроля, т.е. проведением испытаний отобранных образцов продукции в аккредитованных испытательных лабораториях (центрах). При этом в случае отрицательных результатов испытаний все затраты, связанные с проведением указанной процедуры несет проверяемый субъект хозяйственной деятельности, в случае положительных результатов - территориальный орган Ростехрегулирования.

**Кроме вышеназванного законодательного акта действует ряд подзаконных актов, положениями которых регламентируются вопросы осуществления государственного контроля (надзора), в том числе:**

[Постановление Правительства РФ от 04.08.2005 N 491 "О мерах по обеспечению государственного контроля за качеством и безопасностью зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна"](#);

[Постановление Правительства РФ от 16.05.2003 N 287](#), которым утверждено [Положение об организации и осуществлении государственного контроля и надзора в области стандартизации, обеспечения единства измерений и обязательной сертификации](#);

[Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2000 N 987 "О государственном надзоре и контроле в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов"](#);

[постановление Госстандарта РФ от 01.09.2003 N 99 "Об утверждении порядка проведения Государственным комитетом Российской Федерации по стандартизации и метрологии государственного контроля и надзора"](#).

Положения названных нормативных правовых актов согласно [п.2 ст.4 Закона](#) применяются в части, не противоречащей ему. При этом следует отметить, что [Закон](#) предусматривает осуществление государственного надзора (контроля) только в части соблюдения субъектами хозяйственной деятельности обязательных требований технических регламентов. И он будет таковым по мере вступления в силу соответствующих технических регламентов. Пока же, на переходный период, **государственный контроль (надзор) включает в себя:**

**а) государственный контроль и надзор за соблюдением обязательных требований нормативных документов Госстандарта России** (государственных и межгосударственных стандартов, принятых до 01.07.2003 ) к продукции в части обязательных требований, обеспечивающих до вступления в силу соответствующих технических регламентов достижение следующих целей:

**защиты жизни или здоровья граждан, имущества** физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

**охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;**

**предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей;**

**б) государственный контроль и надзор за соблюдением обязательных требований к продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия** (сертификации, декларированию) (см. [комментарий к ст.33](#)).

Согласно разъяснениям Госстандарта РФ, изложенным в [информационном письме от 08.08.2003 N ГЭ-110-28/2864](#), может проводиться проверка соблюдения изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) действующих нормативных правовых документов, устанавливающих правила (процедуры, порядок) проведения обязательного подтверждения соответствия продукции, а также нормативных правовых документов систем сертификации однородных групп продукции Системы сертификации ГОСТ Р. Обязательность требований указанных документов установлена [письмом Госстандарта России от 27.06.2003 г. N ГЭ-1100-28/2308 "О применении нормативных документов в области обязательного подтверждения соответствия"](#).

Комментарий к [статье 33. Объекты государственного контроля \(надзора\) за соблюдением требований технических регламентов](#)

**1-2.** В соответствии с [Законом РФ "О стандартизации"](#) государственный контроль и надзор за соблюдением субъектами хозяйственной деятельности обязательных требований государственных стандартов осуществлялся на стадиях разработки, подготовки продукции к производству, ее изготовления, реализации (поставки, продажи), использования (эксплуатации), хранения, транспортирования и утилизации. Объектом контроля и надзора являлись также работы и услуги. Таким образом, было определено три самостоятельных объекта государственного контроля и надзора: продукция (на всех указанных стадиях ее жизненного цикла), работы, услуги.

В настоящее время [Закон](#) предусматривает, что объектами государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов могут быть **только продукция или связанные с ней процессы**. И это вполне логично, поскольку именно для них разрабатываются и принимаются обязательные требования. Работы и услуги, соответственно, государственному контролю и надзору не подлежат. **Это первый важный момент.**

**Вторым моментом**, на который следует обратить внимание, является осуществление государственного контроля (надзора) в отношении продукции исключительно на стадии ее обращения. Буквальное толкование данной нормы позволяет прийти к выводу, что [Закон](#) определяет два самостоятельных объекта контроля (надзора): отдельно продукция на стадии обращения, отдельно ряд связанных с ней процессов. Такого разделения в [Законе РФ "О стандартизации"](#) также не устанавливалось. При этом [Закон](#) не дает ни определения понятия "стадия обращения продукции", ни указания на то, на какой именно стадии осуществляется контроль (надзор) за процессами.

Интересно отметить, что расшифровка данного понятия не содержится ни в нормативных правовых актах, ни в словарных, ни в энциклопедических источниках. В словаре по экономике и финансам дается определение двух взаимосвязанных понятий: "**обращение**" и "**обращение товаров**". Под "**обращением**" понимается "характерная для товарного производства форма обмена продуктов труда, денег и других объектов собственности посредством купли-продажи"\*. "**Обращение товаров**" толкуется как "движение товаров от производителей к потребителям через торговую сеть, охватывающее все этапы процесса, который проходит товар после завершения его производства и вплоть до конечного потребления, включая послепродажное обслуживание"\*\*. В Большой советской энциклопедии понятие "**обращение товаров**", как синонимичное понятию "товарооборот", означает стадию процесса воспроизводства, охватывающую движение товаров от сферы производства до сферы потребления\*\*\*.

\* Словарь по экономике и финансам.

\*\* Там же.

\*\*\* См.: Большая советская энциклопедия.

Учитывая изложенное, полагаем, что в данном случае под "**стадией обращения продукции**" следует понимать стадию жизненного цикла продукции от ее отгрузки изготовителем до момента приятия конечным приобретателем, т.е. стадию, на которой происходит смена собственника продукции. По сути, здесь допустимо и применение понятия "оборот продукции", о котором мы уже упоминали в комментарии к [ст.23 Закона](#).

Таким образом, еще одной из принципиально важных новелл Закона является перенос акцентов с дорыночной стадии государственного контроля (надзора) на стадию контроля (надзора) на рынке. Это означает, что органы государственного контроля (надзора) не уполномочены проверять продукцию непосредственно на предприятии изготовителя (производителя). Поверка может осуществляться исключительно в сфере обращения продукции, т.е. за пределами склада готовой продукции изготовителя, например, при транспортировке, на оптовых складах, в розничной торговле и в других случаях.

**Оценка продукции после поставки на рынок** является составной частью многих процедур оценки соответствия. Такая оценка зачастую называется **надзором после поставки продукции на рынок**, в результате которой обеспечивается соответствие продукции или уверенность в том, что она продолжает соответствовать необходимым обязательным требованиям. Надзор после поставки продукции на рынок является определяющим для процедур оценки соответствия при отсутствии однозначной гарантии в том, что продукция будет продолжать соответствовать установленным требованиям. Надзор после поставки продукции на рынок также необходим при применении процедур заявления поставщика о соответствии, чтобы убедиться в том, что заявления о соответствии остаются в силе. Фактически выходит, что основная часть ответственности за соответствие продукции обязательным требованиям возлагается на производителя, который должен самостоятельно обеспечить безопасность выпускаемой (изготавливаемой) продукции. Государство в этом случае (в лице контрольно-надзорных органов) берет на себя функции проверить соответствие данной продукции на стадии обращения.

**3. В комментируемой части Закон** закрепляет достаточно важное положение о том, что при осуществлении мероприятий по государственному контролю (надзору) должны использоваться те же правила и методы исследований (испытаний) и измерений, которые установлены Законом для определенных технических регламентов. Это позволяет обеспечить объективность результатов государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов.

Положениями [п.11 ст.7 Закона](#) предусматривается утверждение Правительством Российской Федерации до дня вступления технических регламентов в силу, соответствующего перечня национальных стандартов. В этом перечне должны содержаться правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия. В том случае, если применительно к отдельным требованиям технического регламента или объектам технического регулирования необходимые национальные стандарты будут отсутствовать, то Правительство РФ до дня вступления в силу технического регламента уполномочено утвердить соответствующие правила и методы исследований (испытаний) и измерений. В том числе правила отбора образцов, которые необходимы для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия.

1. Закрепленные комментируемой статьей права и обязанности распространяются на все органы государственного контроля (надзора), перечисленные в [ст.32 Закона](#): федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подведомственные им государственные учреждения. Тем самым [Закон](#) обеспечивает **единство полномочий этих органов вне зависимости от их конкретного правового статуса**. Ранее подобной унификации полномочий органов государственного контроля (надзора) не предусматривалось. В [ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#) они были разделены на полномочия федеральных органов исполнительной власти ([ст.4](#)) и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации ([ст.5](#))\*.

---

\* Прим.: [ст.5](#) признана утратившей силу в соответствии с [Федеральным законом от 22.08.2004 N 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных \(представительных\) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"](#).

В настоящей редакции статьи исключено ранее установленное право органов государственного контроля (надзора) приостанавливать или прекращать действие декларации о соответствии или сертификата соответствия. Подобная формулировка была некорректна, поскольку подразумевала дублирование полномочий органов по сертификации и органов государственного контроля (надзора). Правом приостанавливать или прекращать действие сертификатов соответствия наделен орган по сертификации, выдавший данный документ (см. [комментарий к ст.26](#)). Органы государственного контроля (надзора) в этом случае вправе лишь направлять в этот орган информацию о необходимости приостановления или прекращения действия сертификата соответствия.

В статью введено положение о том, что органы государственного контроля (надзора) **имеют право выдавать предписание о приостановлении или прекращении действия декларации о соответствии** лицу, принявшему декларацию, а также **информировать об этом федеральный орган исполнительной власти**, организующий формирование и ведение единого реестра деклараций о соответствии. Это позволяет обеспечить обратную связь между мероприятиями по государственному контролю (надзору) и обязательным подтверждением соответствия продукции путем декларирования, и тем самым исключить либо ограничить возможность обращения на рынке продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. Однако полагаем, что подобное информирование является все-таки не правом, а обязанностью органов государственного контроля (надзора).

**Органы государственного контроля (надзора) вправе требовать от изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) предъявления декларации о соответствии или сертификата соответствия**, подтверждающих соответствие продукции требованиям технических регламентов, или их копий, если применение таких документов предусмотрено соответствующим техническим регламентом. Установленное право является соответствующей обязанностью указанных субъектов, за неисполнение которой могут быть применены меры административной ответственности в соответствии с санкцией ч.1 [ст.19.19 КоАП РФ](#): уклонение от представления на продукцию документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля и надзора.

Закон предусматривает право органов государственного контроля (надзора) **осуществлять мероприятия по государственному контролю (надзору) за**

**соблюдением требований технических регламентов** в порядке, определенном законодательством Российской Федерации. Такая формулировка включает в себя одновременно и право, и обязанность данных органов соблюдать установленный порядок осуществления мероприятий по государственному контролю (надзору), поскольку проведение контрольно-надзорных мероприятий в нарушение этого порядка может служить основанием для привлечения их к ответственности в соответствии с [п.1 ст.35 Закона](#). В пункте втором настоящей статьи эта обязанность выделена отдельным абзацем, при этом добавлено, что органы государственного контроля (надзора) обязаны также соблюдать предусмотренный законодательством Российской Федерации порядок оформления результатов мероприятий по государственному контролю (надзору).

Помимо вышеперечисленного органы государственного контроля (надзора) **уполномочены: выдавать предписания об устранении нарушений требований технических регламентов** в срок, установленный с учетом характера нарушения, а также привлекать изготовителя (исполнителя, продавца, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) к ответственности, предусмотренной законодательством РФ.

**Приведенный в данной части статьи перечень прав, не является исчерпывающим**, и [Закон](#) напрямую делает оговорку об этом, регламентируя, что органы государственного контроля (надзора) вправе принимать иные предусмотренные законодательством Российской Федерации меры в целях недопущения причинения вреда (такие меры, в частности, отражены в [ст.39 Закона](#)). Иные полномочия указанных органов установлены также [ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#). Следует отметить, что все перечисленные в статье и названном законе полномочия подлежат практической реализации в соответствии с определенными для органов государственного контроля (надзора) соответствующими положениями, либо уставами компетенцией.

2. [Закон](#) достаточно подробно регламентирует обязанности органов государственного контроля (надзора), что следует признать его положительной стороной, поскольку в предшествующих законодательных актах основное внимание было преимущественно сконцентрировано на отражении соответствующих прав этих органов. Перечень обязанностей органов государственного контроля (надзора), так же как и перечень прав не охватывает в полном объеме все их возможные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Комментарий к [статье 35. Ответственность органов государственного контроля \(надзора\) и их должностных лиц при осуществлении государственного контроля \(надзора\) за соблюдением требований технических регламентов](#)

1. При проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов органы государственного контроля (надзора) обязаны не только обеспечивать соблюдение законности подконтрольными субъектами, но и сами отвечать ее требованиям. В комментируемой статье [Закон](#) устанавливает лишь общие основания ответственности, предусматривая детальную регламентацию в соответствующих законодательных актах РФ.

Итак, основанием для привлечения к ответственности органов государственного контроля (надзора) и их должностных лиц являются **ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей и совершение противоправных действий (бездействия)** при проведении мероприятий по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований технических регламентов.

Прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению аспектов ответственности,

полагаем, что вначале следует уточнить, какие именно служебные обязанности должны выполнять должностные лица органов государственного контроля (надзора). В общем виде эти обязанности закреплены в [ст.11 ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#). Согласно положениям указанной статьи **должностные лица органов государственного контроля (надзора) при проведении мероприятий по контролю обязаны:**

своевременно и в полной мере исполнять предоставленные в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований;

соблюдать законодательство Российской Федерации, права и законные интересы юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

проводить мероприятия по контролю на основании и в строгом соответствии с распоряжениями органов государственного контроля (надзора) о проведении мероприятий по контролю в порядке, установленном [ст.8 данного закона](#);

посещать объекты (территории и помещения) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в целях проведения мероприятия по контролю, только во время исполнения служебных обязанностей при предъявлении служебного удостоверения и распоряжения органов государственного контроля (надзора) о проведении мероприятия по контролю;

не препятствовать представителям юридического лица или индивидуального предпринимателя присутствовать при проведении мероприятия по контролю, давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;

предоставлять должностным лицам юридического лица или индивидуальным предпринимателям либо их представителям, присутствующим при проведении мероприятия по контролю, относящуюся к предмету проверки необходимую информацию;

знакомить должностных лиц юридического лица или индивидуального предпринимателя либо их представителей с результатами мероприятий по контролю;

при определении мер, принимаемых по фактам выявленных нарушений, учитывать соответствие указанных мер тяжести нарушений, их потенциальной опасности для жизни, здоровья людей, окружающей среды и имущества, а также не допускать необоснованные ограничения прав и законных интересов граждан, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

доказывать законность своих действий при их обжаловании юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В общей сложности должностные лица органов государственного контроля (надзора) могут быть привлечены к дисциплинарной, материальной и уголовной ответственности, применение мер каждой из которых регулируется как общими, так и специальными нормами соответствующих отраслей законодательства.

1) Привлечение к **дисциплинарной ответственности** может осуществляться за ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей в порядке, установленном [Трудовым кодексом РФ \(ст.ст.191, 192\)](#) и [Федеральным законом от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации"](#) (ст.ст.57, 58). В качестве мер ответственности могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям (предусмотрены обоими

вышеназванными актами); предупреждение о неполном должностном соответствии, освобождение от замещаемой должности гражданской службы (предусмотрены только [ФЗ от 27.07.2004 N 79-ФЗ](#)).

2) К **материальной ответственности** должностные лица могут быть привлечены по регрессному иску органа государственного контроля (надзора), возместившему ущерб, причиненный противоправными действиями (бездействиями) своих должностных лиц в результате проведения мероприятий по контролю.

3) **Уголовная ответственность** должностных лиц органов государственного контроля (надзора) за преступления, совершенные ими при проведении мероприятий по контролю, предусматривается такими статьями [Уголовного кодекса РФ](#), как: [ст.285 "Злоупотребление должностными полномочиями"](#), [ст.286 "Превышение должностных полномочий"](#), [ст.290 "Получение взятки"](#), [ст.293 "Халатность"](#).

2. Положения комментируемой части статьи практически полностью воспроизводят соответствующие нормы, закрепленные в [п.2 ст.12 ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#).

Органам государственного контроля (надзора) вменяется в обязанность в течение месяца сообщить юридическому лицу и (или) индивидуальному предпринимателю, чьи права и законные интересы были нарушены, о мерах, принятых в отношении их виновных должностных лиц.

## [ГЛАВА VII. ИНФОРМАЦИЯ О НАРУШЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТОВ И ОТЗЫВ ПРОДУКЦИИ](#)

Комментарий к [статье 36. Ответственность за несоответствие продукции или связанных с требованиями к ней процессов проектирования \(включая изыскания\), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации требованиям технических регламентов](#)

Настоящая статья в общей форме устанавливает основания наступления ответственности контролируемых субъектов, однако при этом не определяет ни конкретных мер, ни видов ответственности, адресуя все связанные с этим вопросы к соответствующему законодательству Российской Федерации. Субъектами ответственности во всех случаях (т.е. безотносительно к предмету регулирования технических регламентов), предусмотренных [комментируемой статьей](#), названы: изготовитель; исполнитель; продавец и лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя.

### ***В качестве оснований ответственности выступают:***

а) нарушение требований технических регламентов;

б) неисполнение предписаний и решений органа государственного контроля (надзора);

в) угроза причинения вреда (жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений), возникшая в результате несоответствия продукции требованиям технических регламентов, нарушений требований технических регламентов при осуществлении связанных с требованиями к продукции процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;

г) причинение вреда (жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений), вследствие тех же причин, что и при возникновении угрозы причинения вреда.

### **1. Нарушение требований технических регламентов.**

Рассматривая наступление ответственности по данному основанию необходимо в очередной раз отметить, что [Закон](#) принципиальным образом изменил содержание способа установления обязательных требований, которые ранее закреплялись в государственных стандартах и других приравненных к ним документах. На сегодняшний день обязательные требования предусматриваются исключительно в технических регламентах.

Требования к продукции или связанным с ней процессам, установленные нормативными правовыми актами РФ и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению, но только до вступления в силу соответствующих технических регламентов и только в той части, которая соответствует целям их принятия. Здесь особо следует подчеркнуть, что применение ГОСТов, утвержденных до момента вступления в силу настоящего Закона и не отмененных официально, как и раньше осуществляется в обязательном порядке, однако также только в части требований, соответствующих целям принятия технических регламентов.

Итак, исходя из буквального толкования наименования рассматриваемой статьи, **нарушением требований технических регламентов признается:**

несоответствие продукции требованиям технических регламентов;

несоответствие связанных с требованиями к продукции процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации требованиям технических регламентов.

Таким образом, вопросы ответственности по данному основанию следует рассматривать в соответствии с обозначенными предметами регулирования технических регламентов, продукции и связанных с ней процессов. За нарушение требований технических регламентов предусматривается: **гражданско-правовая ответственность** юридических и физических лиц (индивидуальных предпринимателей); **административная ответственность** юридических и физических лиц; **уголовная ответственность** физических лиц, выступающих в роли изготовителей, исполнителей, продавцов или лиц, выполняющих функции иностранного изготовителя. Названные виды ответственности регламентируются соответственно: гражданским законодательством (в частности, [ГК РФ](#) и [Законом РФ "О защите прав потребителей"](#)); [КоАП РФ](#) и [Уголовным кодексом РФ](#).

1) **Гражданско-правовая ответственность.** Определяющим фактором для наступления этого вида ответственности является не только сам факт нарушения требований к продукции, но и последствия такого нарушения. В частности, это может быть причинение вреда жизни или здоровью граждан (см. [п.3 комментария](#)) либо имущественного ущерба. Мерой ответственности может выступать возмещение **убытков** и выплата **неустойки**.

Под **убытками** согласно [ст.15 ГК РФ](#) понимаются:

расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права (фактические и будущие расходы);

утрата или повреждение имущества (реальный ущерб) лица, чье право нарушено;

неполученные доходы, которые лицо, чье право нарушено, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с ч.1 [ст.393 ГК РФ](#), убытки возмещаются в том случае, если они причинены неисполнением, либо ненадлежащим исполнением обязательства. Взыскание убытков - это своего рода универсальная мера гражданско-правовой ответственности, которая может применяться практически во всех случаях, когда имеет место неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств, а потерпевшая сторона в результате этого несет убытки.

Согласно [п.2 ст.13 Закона РФ "О защите прав потребителей"](#) если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки, установленной законом или договором. Размер убытков (если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором) определяется, исходя из цен, существовавших в том месте, где обязательство должно было быть исполнено в день добровольного удовлетворения требования, а если требование добровольно удовлетворено не было, то в день предъявления иска. Исходя из обстоятельств конкретного дела, суд может удовлетворить требование о возмещении убытков, определив их размер с учетом цен, существующих в день вынесения решения ([ч.3 ст.393 ГК РФ](#)).

Под **неустойкой (штрафом, пеней)** понимается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки его исполнения ([ч.1 ст.330 ГК РФ](#)). При взыскании неустойки не требуется доказательств причинения убытков, достаточно лишь самого факта неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательства. **Штраф** (штрафная неустойка) определяется в твердой денежной сумме либо в виде процента к заведомо установленной величине (стоимости, цене) и взыскивается однократно. **Пени** - это денежная сумма, которая начисляется непрерывно и нарастающим итогом в процентах к сумме невыполненного обязательства, как правило, за каждый день просрочки его исполнения. В отдельных случаях период начисления пени может быть ограничен определенным сроком, по истечении которого устанавливается взыскание штрафа (без уплаты пени, т.е. выплачивается только штраф) либо может быть установлен предельный размер пени (как за день, так и за весь период взыскания).

Неустойка может быть как **договорная**, так и **законная**. Размер **договорной** неустойки определяется сторонами договора, а размер **законной** неустойки предусматривается соответствующим законом, при этом он может быть увеличен по соглашению сторон договора, если закон этого не запрещает. **Законная** неустойка подлежит взысканию вне зависимости от того, включено соответствующее условие о ней в договор или нет. Исходя из норм [ч.2 ст.400 ГК РФ](#), условия договора об уменьшении размера **законной** неустойки либо условия, освобождающие исполнителя от ее выплаты, являются ничтожными. Если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, то суд вправе уменьшить ее размер.

По общему правилу, предусмотренному [ч.1 ст.401 ГК РФ](#), гражданско-правовая ответственность наступает при наличии вины (умысла или неосторожности) лица, не исполнившего обязательство, либо исполнившего его ненадлежащим образом, кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Однако положения [ч.3 ст.401 ГК РФ](#), по сути, предусматривают установление ответственности для всех лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, без наличия вины, если иное не предусмотрено законом или договором. Статья закрепляет, что лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то

есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. При этом, к таким обстоятельствам не могут относиться: нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Аналогичная норма установлена и в [Законе РФ "О защите прав потребителей"](#). Согласно [п.4 ст.13](#) изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом.

Что касается субъектов гражданско-правовой ответственности, то ими, как правило, являются изготовитель и продавец (поставщик), осуществляющие реализацию (поставку) продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. Исполнитель может быть признан субъектом данной ответственности в случае нарушения им требований технических регламентов, предъявляемых к соответствующим процессам, связанным с продукцией. Лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя, также может выступать в качестве субъекта гражданско-правовой ответственности, однако основания и пределы его ответственности определяются не только Законом и законодательством РФ, но и соответствующим договором, который согласно [п.1 ст.24 Закона](#) заключается с целью декларирования соответствия продукции.

Для практической реализации мер гражданско-правовой ответственности также необходимо учитывать и статус приобретателя продукции, поскольку от этого зависит применение конкретных норм гражданского законодательства. Так, в частности, нормы [Закона РФ "О защите прав потребителей"](#) распространяются только в отношении тех категорий приобретателей продукции, которые имеют предусмотренный названным законом статус потребителя.

**2) Административная ответственность.** [КоАП РФ](#) содержит целый ряд статей, в которых объективную сторону правонарушения составляет несоблюдение обязательных требований государственных стандартов и соответствующих правил, а не технических регламентов, как это предусмотрено Законом. В силу этого, полагаем, нормы [КоАП РФ](#) должны быть приведены в соответствие с нормами настоящего [Закона](#).

Однако, не смотря на указанное несоответствие, на сегодняшний день (с момента вступления Закона в силу) сложилась достаточно обширная практика привлечения к административной ответственности за нарушение обязательных требований. В большинстве случаев применение мер административной ответственности по этому основанию осуществляется в соответствии с нормами [ч. 1, 2 ст.19.19 КоАП РФ](#):

Ч.1. За нарушение обязательных требований государственных стандартов при реализации (поставке, продаже), использовании (эксплуатации), хранении, транспортировании либо утилизации продукции (за исключением случаев, предусмотренных [ст.ст.6.14, 8.23, 9.4, ч.1 ст.12.2, ч.2 ст.13.4, ст.13.8, ч.1 ст.14.4, ст.20.4 КоАП РФ](#)).

Административным наказанием по данной части статьи является административный штраф (для должностных лиц от четырех до пяти тысяч рублей; для юридических - от сорока до пятидесяти тысяч рублей) и конфискация предметов административного правонарушения.

Ч. 2. За нарушение правил обязательной сертификации (за исключением случаев, предусмотренных [ст.13.6, ч.ч. 2 и 4 ст.13.12, ч.2 ст.ст.14.4, ч. 2 ст.14.16, ст.ст.20.4, 20.14 КоАП РФ](#)):

реализация сертифицированной продукции, не отвечающей требованиям нормативных документов, на соответствие которым она сертифицирована;

реализация сертифицированной продукции без сертификата соответствия (декларации о соответствии), или без знака соответствия, или без указания в сопроводительной технической документации сведений о сертификации или о нормативных документах, которым должна соответствовать указанная продукция, либо недоведение этих сведений до потребителя (покупателя, заказчика).

Мера наказания предусматривается та же, что и в [ч.1 ст.19.19](#), с разницей лишь в размере штрафа: для должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; для юридических лиц - от двадцати до тридцати тысяч рублей.

Приведем **примеры из судебной практики**, касающиеся применения [ч.1, 2 ст.19.19 КоАП РФ](#).

**Пример 1.** Решение Арбитражного суда Новгородской области от 26.09.2007 по делу N А44-2375/2007. Реализация юридическим лицом колбасной продукции повлекла наступление административной ответственности по [ч.1 ст.19.19 КоАП РФ](#) в связи с тем, что эта продукция не отвечала установленным требованиям государственных стандартов, обязательным к применению как обеспечивающим защиту здоровья граждан и предупреждающим действия, вводящие в заблуждение приобретателей.

**Пример 2.** Постановление ФАС Северо-Западного округа от 12.02.2007 по делу N А21-2259/2006. Выводы, сделанные судом, правомерны, поскольку факт совершения предпринимателем правонарушения, предусмотренного [ч.2 ст.19.19 КоАП РФ](#) за реализацию сертифицированной продукции без знаков соответствия, административным органом не доказан - все знаки соответствия на продукцию (кожаную обувь), хотя и не были нанесены на соответствующую индивидуальную тару (коробки), но находились внутри нее вместе с каждой парой обуви.

3) **Уголовная ответственность.** Применение в переходный период (до момента внесения в тексты статей [УК РФ](#) соответствующих указаний на технические регламенты) мер уголовной ответственности по основаниям комментируемой части статьи возможно в соответствии с нормами:

[ст.215 "Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергии";](#)

[ст.218 "Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий";](#)

[ст.238 "Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности";](#)

[ст.247 "Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов";](#)

[ст.252 "Загрязнение морской среды";](#)

[ст.263 "Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта";](#)

[ст.269 "Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов".](#)

## 2. Неисполнение предписаний и решений органа государственного контроля (надзора).

Действующим законодательством РФ по данному основанию предусматривается **только административная ответственность**, а сам состав предписаний и решений, за неисполнение которых она наступает, определяется в [п.1 ст.34 Закона](#).

В соответствии с [ч.1 ст.19.5 КоАП РФ](#), **невыполнение в установленный срок законного предписания** (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, **влечет наложение административного штрафа**:

на граждан - в размере от трехсот до пятисот рублей;

на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей;

на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

При этом по отношению к нарушителям - должностным лицам, в качестве меры административного наказания может последовать применение либо административного штрафа в указанном размере либо дисквалификации на срок до трех лет.

Положениями других частей [ст.19.5. КоАП РФ](#) устанавливается ответственность за невыполнение в установленный срок законных предписаний и решения иных уполномоченных органов.

3. В комментируемой части статьи [Закон](#) предусматривает применение мер гражданско-правовой ответственности в случае причинение вреда жизни или здоровью граждан, животных и растений; имуществу (государственному или муниципальному, физических или юридических лиц) и окружающей среде, и, равным образом - в случае причинения угрозы такого вреда. Ответственность в указанном случае наступает, если причинение вреда или угроза его причинения явились следствием несоответствия продукции требованиям технических регламентов или осуществления связанных с ней процессов с нарушением требований технических регламентов.

[Закон](#) обязывает субъектов ответственности **возместить причиненный вред и принять соответствующие меры**, направленные на недопущение причинения вреда другим лицам, их имуществу и окружающей среде в соответствии с законодательством РФ. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, а также имуществу гражданина или юридических лиц, осуществляется в рамках [ГК РФ](#) (в т.ч. [ст.ст.1064, 1082, 1084, 1095-1098](#)) и [Закона РФ "О защите прав потребителей"](#) (только в отношении потребителей, [ст.14](#)).

Следует отметить, что [Закон](#) в отличие от [ГК РФ](#) расширяет перечень объектов, причинение вреда которым подлежит возмещению. Это касается таких объектов, как жизнь или здоровье растений и животных, а также государственного и муниципального имущества. [ГК РФ](#) не содержит положений, предусматривающих возмещение вреда, причиненного данным объектам. Тем не менее, такая возможность установлена в иных законодательных актах, например, в [Федеральном законе от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"](#) ([ст.77](#)).

Необходимо также обратить внимание и на то, что сама формулировка [п.3 настоящей статьи](#) изложена не вполне корректно, поскольку позволяет подразумевать возмещение вреда не только при его непосредственном причинении, но и при угрозе возникновения причинения такого вреда. Разумеется, в данном случае речь может идти только о принятии мер в целях предотвращения причинения вреда другим лицам, их имуществу, окружающей

среде, так как нельзя возместить вред, который не был причинен.

4. В данной части статьи [Закон](#) воспроизводит общепризнанное правило о недопустимости уменьшения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда, предусмотренной законом. Ни совместные договоренности, ни волеизъявление одной из сторон об ограничении этой ответственности не может быть признано правомерным. [Закон](#) подтверждает ничтожность соглашений или заявлений такого рода. Подобные ограничения будут иметь силу только в случае прямого указания на это в самом законе.

#### Комментарий к [статье 37. Информация о несоответствии продукции требованиям технических регламентов](#)

1. Положениями комментируемой статьи предусматривается порядок обмена информацией, о несоответствии выпущенной в обращение продукции требованиям технических регламентов. Основной смысл этого обмена заключается в недопущении возможности причинения какого-либо вреда (жизни или здоровью граждан, животных и растений, окружающей среде, а также имуществу (государственному, муниципальному, физических и юридических лиц)) продукцией, не соответствующей требованиям технических регламентов.

[Закон](#) устанавливает для всех субъектов хозяйственной деятельности (изготовителей, исполнителей, продавцов и лиц, выполняющих функции иностранного изготовителя) **обязанность в случае получения ими такой информации довести ее до сведения органа государственного контроля (надзора)** в соответствии с его компетенцией. Срок сообщения информации исчисляется с момента ее получения кем-либо из указанных выше субъектов и в общей сложности составляет 10 дней.

В том случае, если обладателем такой информации стал продавец (исполнитель, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), то ему вменяется в обязанность в течение того же срока довести ее до сведения изготовителя.

2. [Закон](#) допускает, что информация о несоответствии продукции требованиям технических регламентов может стать известна лицам, не являющимся изготовителями (исполнителями, продавцами, лицами, выполняющими функции иностранного изготовителя). Такими лицами, в частности, могут являться приобретатели продукции. Положениями настоящей статьи в этом случае предусматривается только право (но не обязанность, как для других субъектов) лица, ставшего обладателем данной информации, направить ее в орган государственного контроля (надзора).

**Орган государственного контроля (надзора)** в свою очередь **обязан довести поступившую к нему от приобретателя информацию до сведения изготовителя** (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя). Срок извещения при этом составляет пять дней с момента получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов.

#### Комментарий к [статье 38. Обязанности изготовителя \(продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя\) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов](#)

Настоящая статья развивает закрепленные [ст.37 Закона](#) положения, регламентируя

соответствующие обязанности изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов. По сути, здесь идет последовательное продолжение цепочки: получение информации и взаимное информирование сторон ([ст.37](#)) - проверка достоверности этой информации ([п.1 ст.38](#)) - разработка программы мероприятий по предотвращению причинения вреда ([п.2 ст.38](#)) - приостановление производства и реализации продукции - отзыв продукции ([п.3 ст.38](#)).

1. Изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), получивший информацию о несоответствии продукции требованиям технических регламентов, во-первых, **обязан провести проверку ее достоверности**. [Закон](#) устанавливает общий срок проведения такой проверки - десять дней с момента получения информации. Однако если мероприятия, направленные на проверку достоверности информации, по объективным причинам не могут быть завершены в десятидневный срок, то [Закон](#) предусматривает возможность продления это срока на более длительный период. [Закон](#) не определяет ни объем, ни содержание названной проверки, что подразумевает самостоятельность выбора указанными субъектами средств, способов и методов в ее осуществлении.

Во-вторых, изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), получивший указанную информацию, **обязан принять необходимые меры для того, чтобы до завершения проводимой им проверки, возможный вред, связанный с обращением данной продукции, не увеличился**. Однако осуществить эту обязанность практически (т.е. принять реальные меры) представляется весьма затруднительным, поскольку окончательно еще не известны ни достоверность самой информации, ни причины несоответствия продукции требованиям технических регламентов, ни степень возможного причинения вреда. В силу такой неизвестности и сам перечень мер, которые необходимо принять, может быть только абстрактным.

В-третьих, изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) **обязан по требованию органа государственного контроля (надзора) представить ему материалы проведенной проверки**.

2. В том случае, когда достоверность информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов подтверждена материалами проверки, изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) **обязан в течение десяти дней с момента подтверждения достоверности такой информации** (с момента окончания проверки):

разработать программу мероприятий по предотвращению причинения вреда;

согласовать эту программу с органом государственного контроля (надзора) в соответствии с его компетенцией.

В рассматриваемом случае, прежде всего, обращает на себя внимание несоответствие регламентированных данной частью статьи положений положениям, изложенным в ее первой части, которыми уже предусматривается принятие необходимых мер, направленных на недопущение увеличения вреда, до завершения проводимой проверки. Полагаем, что в силу реальной невозможности принятия таких мер до момента завершения проверки, положения [абз. 2 п.1 настоящей статьи](#) следует исключить, тем самым устранится и вышеуказанная несогласованность.

Программа по предотвращению причинения вреда **должна включать в себя:**

мероприятия по оповещению приобретателей о наличии угрозы причинения вреда;

мероприятия по оповещению приобретателей о способах предотвращения вреда;  
сроки реализации таких мероприятий.

Если для предотвращения причинения вреда необходимо произвести дополнительные расходы, то изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) обязан осуществить все мероприятия по предотвращению причинения вреда своими силами. В том случае, когда такая возможность по ряду причин отсутствует, на изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) возлагается обязанность объявить об отзыве продукции и возместить убытки, причиненные приобретателям в связи с отзывом продукции.

Устранение недостатков, доставка продукции к месту устранения недостатков и возврат ее приобретателям, также осуществляются силами и средствами изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя).

**3. В [комментируемой части Закон](#) устанавливает, какие должны быть приняты меры, в случае если угроза причинения вреда не может быть устранена путем проведения предусмотренных п.2 статьи мероприятий. *В такой ситуации изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) обязан:***

незамедлительно приостановить производство и реализацию продукции;

отозвать продукцию и возместить приобретателям убытки, возникшие в связи с отзывом продукции.

Сравнивая положения [п.2](#) и [п.3 рассматриваемой статьи](#), следует отметить, что [Закон](#) частично дублирует способы разрешения ситуации, связанной с устранением угрозы причинения вреда. Так, в частности, в обоих пунктах упоминается об отзыве продукции и возмещении приобретателям убытков, возникших в связи с этим. При этом различия между объявлением об отзыве ([п.2](#)) и самим отзывом ([п.3](#)) не наблюдается, поскольку и основания, и последствия отзыва идентичны и в том, и в другом случае. Тем более что отзыв продукции осуществляется посредством оповещения об этом приобретателей (либо путем публикации соответствующей информации в средствах массовой информации, либо путем персонального обращения). В связи с изложенным полагаем, что содержание [п.п.2](#) и [3](#) настоящей статьи необходимо привести в соответствие друг с другом.

**4. Положения [данной части](#) целесообразно включить в [п.2](#) статьи, поскольку именно в нем регламентируется основное содержание программы мероприятий по предотвращению причинения вреда, а, соответственно, должны отражаться и обязанности изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя), связанные с информированием приобретателей о выполнении необходимых действий.**

Комментарий к [статье 39. Права органов государственного контроля \(надзора\) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов](#)

**1. [Комментируемая статья](#), находясь в логической взаимосвязи с двумя предыдущими ([37](#), [38](#)), конкретизирует права органов государственного контроля (надзора) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов. При этом речь идет не о проверке самой продукции на соответствие ее требованиям технических регламентов, а о проверке достоверности полученной информации. Важно то, что *такая проверка является не правом, а обязанностью органов государственного контроля (надзора), исполнить которую они должны в возможно короткие сроки.***

Органы государственного контроля (надзора) кроме истребования необходимых материалов, проверку достоверности которых предстоит им установить, вправе запрашивать дополнительную информацию о продукции или связанных с требованиями к ней процессах проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в том числе результаты исследований (испытаний) и измерений, проведенных при осуществлении обязательного подтверждения соответствия.

Материалы проверки достоверности информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов предоставляют изготовитель, продавец, а также лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя. Иную дополнительную информацию, имеющую отношение к продукции, помимо указанных субъектов могут предоставить и другие лица.

В целях исполнения своих полномочий в предусмотренной сфере проверки, органы государственного контроля (надзора) имеют право направлять **запросы в иные федеральные органы исполнительной власти**, а при необходимости - **привлекать специалистов для анализа полученных материалов**.

Таким образом, [Закон](#) предусматривает проведение всесторонней проверки достоверности информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов, где с одной стороны в проверке принимают участие изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя), с другой - органы государственного контроля (надзора), с третьей - лица, оказывающие содействие в осуществлении этой проверки.

2. Положениями [настоящей части статьи](#) регламентируются действия, предпринимаемые органами государственного контроля (надзора) в случае признания ими достоверности информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов.

В течение десяти дней с момента окончания проверки, орган государственного контроля (надзора) в соответствии с его компетенцией выдает предписание о разработке изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) программы мероприятий по предотвращению причинения вреда. Такое предписание, исходя из смысла положений комментируемой статьи и [п.2 ст.38 Закона](#), выдается в том случае, когда изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя) не исполняет самостоятельно своей обязанности по разработке программы. Уже подготовленная программа подлежит согласованию с органом государственного контроля (надзора), и предписание на ее разработку, соответственно, не требуется.

В полномочия органа государственного контроля (надзора) входит также **оказание содействия изготовителю (продавцу, лицу, выполняющему функции иностранного изготовителя) в реализации этой программы и осуществление контроля за ее выполнением. В этих целях орган государственного контроля (надзора):**

способствует распространению информации о сроках и порядке проведения мероприятий по предотвращению причинения вреда;

запрашивает у изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) и иных лиц документы, подтверждающие проведение мероприятий, указанных в программе мероприятий по предотвращению причинения вреда;

проверяет соблюдение сроков, указанных в программе мероприятий по предотвращению причинения вреда.

Помимо этого орган государственного контроля (надзора) вправе принять решение об обращении в суд с иском о принудительном отзыве продукции. Подобное право реализуется в том случае, когда продукция еще не отозвана самим изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) в добровольном порядке.

3. [Закон](#) расширяет перечень полномочий органов государственного контроля (надзора) в рассматриваемой сфере, предоставляя им право:

1) **выдавать предписания** о приостановке реализации продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов;

2) **информировать приобретателей** через средства массовой информации:

о несоответствии этой продукции требованиям технических регламентов;

об угрозе причинения вреда жизни или здоровью граждан при использовании этой продукции.

Предусмотренные права реализуются органами государственного контроля (надзора) в том случае, когда полученная информация о несоответствии продукции требованиям технических регламентов, свидетельствует о необходимости принятия незамедлительных мер по предотвращению причинения вреда жизни или здоровью граждан при использовании этой продукции либо угрозы причинения такого вреда.

Внесенные в данную часть статьи дополнения, несомненно, заслуживают одобрения, поскольку в своей основе направлены на защиту потребительского рынка от опасной и недоброкачественной продукции. Кроме того, это повышает эффективность проведения государственного контроля (надзора) в установленной области деятельности, особенно в отношении контроля безопасности пищевых продуктов.

Однако следует отметить, что указанные дополнения не являются абсолютно новыми. В [п.2 ст.10 ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#) до момента внесения в него изменений\* закреплялась обязанность органа государственного контроля (надзора) принять меры к недопущению причинения вреда, в том числе путем приостановления производства (реализации, выполнения) товара (работы, услуги) и (или) отзыва товара с рынка. Эта обязанность подлежала реализации в случае, если при проведении мероприятий по контролю устанавливалось, что товар (работа, услуга) может причинить вред жизни, здоровью, окружающей среде и имуществу потребителей. **В настоящее время такая обязанность из указанного закона исключена.** Действующей осталась лишь обязанность органа государственного контроля (надзора) довести до сведения потребителей информацию об опасном товаре (работе, услуге), о способах предотвращения возможного вреда. Причем в целях настоящего Закона ее следует воспринимать с учетом положений данной части статьи и положений [п.2 ст.38](#), регламентирующих, что оповещение приобретателей о наличии угрозы причинения вреда и способах его предотвращения, вменяется в обязанность изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя). Также необходимо подчеркнуть, что речь в этом случае идет **только о продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.**

---

\* См.: [Федеральный закон от 09.05.2005 N 45-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации"](#).

4. Предусмотренные комментируемой частью статьи положения закрепляют, во-первых, право изготовителя (продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя)

обжаловать указанные в [п.3 статьи](#) действия органа государственного контроля (надзора) в судебном порядке. Во-вторых, право на возмещение вреда, причиненного указанным субъектам действиями органа государственного контроля (надзора), в случае принятия судебного решения о неправомерности этих действий. Порядок возмещения вреда определяется соответствующим законодательством РФ (см. в т.ч. ст.ст.16, 1069 [ГК РФ](#), ст.14 [ФЗ "О защите прав юридических лиц"](#)).

Внесенные в статью дополнения также не являются новшеством Закона, поскольку отчасти воспроизводят отдельные положения [Конституции РФ \(ст.45, 46\)](#), [АПК РФ \(ст.4\)](#), [ФЗ "О защите прав юридических лиц" \(ст.15\)](#). Тем не менее, хотя эти положения и не создают дополнительных оснований для защиты соответствующих прав указанных лиц, для обеспечения законности действий органов государственного контроля (надзора) они имеют немаловажное значение.

#### Комментарий к [статье 40. Принудительный отзыв продукции](#)

1. Положениями [настоящей части статьи](#) предусматриваются **два основания для обращения в суд с иском о принудительном отзыве продукции.**

**Во-первых**, это невыполнение изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) предписания органа государственного контроля (надзора) о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда.

**Во-вторых**, это невыполнение изготовителем (продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) самой программы мероприятий по предотвращению причинения вреда.

Правом на обращение в суд с подобным иском обладают (т.е. могут выступать в качестве истцов): органы государственного контроля (надзора), в соответствии с их компетенцией, а также иные лица, которым стало известно о невыполнении программы мероприятий по предотвращению вреда.

[Закон](#) не уточняет в компетенции каких именно судов (общей юрисдикции или арбитражных) находится рассмотрение исков о принудительном отзыве продукции. Полагаем, что определение подсудности в данном случае зависит от целей приобретения продукции. Если продукция была приобретена гражданином для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, иск подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции, если наоборот, для предпринимательских целей - в арбитражном суде.

2. В случае удовлетворения иска о принудительном отзыве продукции ответчик обязан:

в установленный судом срок совершить определенные действия, связанные с отзывом продукции;

не позднее одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу довести его до сведения приобретателей через средства массовой информации или иным способом (н-р, путем личного уведомления).

В прежней редакции Закона [абз. 2 комментируемого пункта](#) регламентировал право истца совершить в случае неисполнения ответчиком решения суда в установленный срок, принудительные действия, связанные с отзывом продукции, за счет ответчика. Такое положение противоречило [п.1 ст.3 Федерального закона от 21.07.1997 N 119-ФЗ "Об исполнительном производстве"](#)\*. В [данном пункте](#) закона определялось, что принудительное

исполнение судебных актов и актов других органов в Российской Федерации возлагается на службу судебных приставов и службы судебных приставов субъектов Российской Федерации<sup>\*\*</sup>. В действующей редакции указанное противоречие устранено. Отныне [Закон](#) предусматривает, что в случае неисполнения ответчиком решения суда в установленный срок, это исполнение осуществляется в порядке, определенном законодательством Российской Федерации. При этом истец вправе информировать приобретателей через средства массовой информации о принудительном отзыве продукции.

---

\* Прим.: Настоящий Федеральный закон признан утратившим силу с 01.02.2008. в связи с принятием [Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ](#) "Об исполнительном производстве".

\*\* Прим.: В соответствии с [п.п.1, 2 ст.5 ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ](#) принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы. Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

**3. [Закон](#)** напрямую закрепляет, что нарушение предусмотренных им требований об отзыве продукции может повлечь наступление административной и уголовной ответственности.

***В качестве таких нарушений могут выступать:***

невыполнение программы мероприятий по предотвращению причинения вреда, в которой предусматривается принятие мер, связанных с отзывом продукции;

невыполнение решения суда о совершении в установленный срок определенных действий, связанных с принудительным отзывом продукции;

невыполнение решения суда (о принудительном отзыве продукции) о доведении его в необходимый срок до сведения приобретателей;

невыполнение предписания органа государственного контроля (надзора) о разработке программы мероприятий по предотвращению причинения вреда (если в предписании предусматривалось включение в данную программу принятие мер, связанных с отзывом продукции).

Субъектами **административной** ответственности в рассматриваемом случае могут быть юридические и физические лица - индивидуальные предприниматели; **уголовной** - физические лица (в т.ч. виновные руководители организации либо иные работники организации, обладающие властно-распорядительными полномочиями).

На сегодняшний день из всех перечисленных выше видов правонарушений [КоАП РФ](#) предусматривается ответственность лишь за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) ([ст.19.5.](#)) (см. [комментарий к п.2 ст.36.](#)).

Применение мер уголовной ответственности возможно в рамках санкции, установленной [ст.315 УК РФ](#) "Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта". В соответствии с этой статьей ответственность может наступить за злостное неисполнение вступившего в законную силу решения суда о совершении в установленный срок определенных действий, связанных с принудительным отзывом продукции, и (или) об информировании приобретателей о принудительном отзыве продукции, а также за воспрепятствование его исполнению.

Понятие **злостное неисполнение** является оценочным и толкуется судом. Оно может

означать молчаливое игнорирование неоднократных требований суда исполнить судебное решение либо открытый, явный и вызывающий отказ от его выполнения. **Воспрепятствование исполнению** судебного решения проявляется в активных действиях, которые могут заключаться в создании разного рода помех для своевременного исполнения этого решения (например, противодействие судебному приставу-исполнителю при осуществлении им принудительного исполнения судебного решения об отзыве продукции). Если такое противодействие сопровождается насилием либо угрозами в адрес судебного пристава-исполнителя, то может идти речь и о применении мер ответственности, предусмотренных [ст.296 УК РФ](#) "Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования".

#### Комментарий к [статье 41. Ответственность за нарушение правил выполнения работ по сертификации](#)

1. Прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению вопросов ответственности органов по сертификации (их должностных лиц), необходимо уточнить ряд аспектов, затрагивающих общие условия применения регламентированных комментируемой статей положений.

**Во-первых**, данной статьей предусматривается ответственность только за такое нарушение правил выполнения работ по сертификации, следствием которого явился выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. При этом необходимо понимать, что речь идет уже о готовой продукции (см. [комментарий к ст.23](#)).

**Во-вторых**, комментируемая статья регламентирует ответственность только в отношении органов (их должностных лиц), выполняющих работы по обязательной сертификации. Такое условие вытекает из совокупного рассмотрения положений настоящей статьи и [п.1 ст.23 Закона](#), определяющих случаи обязательного подтверждения соответствия. В системе добровольной сертификации продукция сертифицируется на соответствие требованиям национальных стандартов, стандартов организаций и других документов ([ст.21](#)), но никак не требованиям технических регламентов. Таким образом, в качестве субъектов правонарушения признаются органы по обязательной сертификации и их должностные лица\*.

---

\* Прим.: Согласно [УК РФ](#) уголовной ответственности подлежат только физические лица (см. [ст.19](#)).

**В-третьих**, [Закон](#) устанавливает, что ответственность за рассматриваемое правонарушение определяется в соответствии с законодательством РФ и договором о проведении работ по сертификации. К законодательству РФ в целях настоящей статьи относится [Гражданский и Уголовный кодексы РФ](#), а также [КоАП РФ](#), которыми предусматривается применение к правонарушителям соответственно мер гражданско-правовой, уголовной и административной ответственности.

**В-четвертых**, важно правильно определить внешнее выражение действий (бездействий) органов по сертификации (их должностных лиц), связанных с нарушением правил выполнения работ по сертификации, результат которых привел к выпуску в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. То есть, по сути, установить объективную сторону правонарушения.

**В-пятых**, следует учитывать цели принятия технических регламентов, установленные [п.1 ст.6 Закона](#). Это необходимо для определения объекта правонарушения. Объектом правонарушения в данном случае могут выступать: жизнь или здоровье граждан; имущество

физических или юридических лиц, государственное или муниципальное имущество; окружающая среда, жизнь или здоровье животных и растений. Кроме того, в качестве объекта правонарушения может рассматриваться и деловая репутация заявителя.

**В-шестых**, нельзя отрицать возможности прямой ответственности органов по сертификации перед третьими лицами. В том случае, если пользование продукцией, на которую органом сертификации был необоснованно выдан сертификат соответствия, причинило вред (ущерб) потребителю, последний, кроме предъявления иска ее изготовителю, может предъявить иск и органу по сертификации.

Итак, орган по сертификации, выполняя работы в обозначенной сфере деятельности (в т.ч. рассматривает заявки, принимает решения по ним, анализирует результаты сертификационных испытаний, составляет таблицы соответствия, выдает сертификаты соответствия), обязан обеспечивать их соответствие установленным правилам по сертификации. **Орган по сертификации несет ответственность за результаты своей работы**, поскольку именно от них зависит правомерность выдачи заявителю сертификата соответствия. Так, например, уже можно говорить о неправомерной выдаче сертификата соответствия, если органом по сертификации был заключен договор на проведение испытаний (исследований) продукции с неаккредитованной испытательной лабораторией, либо органом по сертификации были нарушены схемы сертификации, предусмотренные техническим регламентом в отношении конкретного вида продукции. О необоснованности выдачи сертификата соответствия может свидетельствовать и выдача сертификата при отсутствии либо недостаточности необходимых к этому оснований, например, определенных доказательств соответствия продукции установленным требованиям технических регламентов.

Однако нельзя безоговорочно подразумевать вину органа по сертификации при каждом случае выпуска в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов. Орган по сертификации делает вывод о соответствии продукции на основании протоколов сертификационных испытаний, ответственность за достоверность результатов которых несет аккредитованная испытательная лаборатория (центр). Поэтому всегда важно правильно квалифицировать состав правонарушения, где немаловажное значение, как уже отмечалось, имеет объективная сторона правонарушения: внешне выраженное действие либо бездействие, его общественно вредные последствия и необходимая причинная связь между ними.

## **2. Гражданско-правовая ответственность органов по сертификации (их должностных лиц).**

**При нарушении правил выполнения работ по сертификации**, если такое нарушение повлекло за собой выпуск в обращение продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, **заявителю может быть причинен:**

**материальный ущерб**, например, в виде затрат, связанных с оплатой штрафных санкций, отзывом продукции, возмещением ущерба потребителям продукции и т.д.;

**нематериальный ущерб**, в частности, моральный вред, выразившийся в подрыве деловой репутации заявителя.

В данном случае применению подлежат соответствующие нормы [Гражданского кодекса РФ](#).

## **3. Уголовная ответственность органов по сертификации (их должностных лиц).**

Уголовным кодексом РФ в абз.2 ч.1 ст.238 устанавливается ответственность за неправомерную выдачу или использование официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности. Исходя из этого, можно предположить наступление ответственности за выдачу сертификата соответствия с нарушением правил выполнения работ по обязательной сертификации. Такая выдача рассматривается как неправомерная, при этом неправомерность в данном случае **может выражаться**:

в выдаче сертификата соответствия без проведения процедуры обязательной сертификации продукции на соответствие ее требованиям безопасности;

в выдаче сертификата соответствия, которым заведомо ложно удостоверяется соответствие продукции требованиям безопасности.

И хотя указанная норма напрямую не предусматривает наступления последствий в виде выпуска в обращение продукции, не соответствующей обязательным требованиям, они могут наступить в результате использования неправомерно выданного сертификата соответствия с целью выпуска в обращение не соответствующей установленным требованиям продукции. На это, в сущности, указывают положения абз.1 ч.1 ст.238 УК РФ (сбыт товаров и продукции не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей).

Для применения норм абз.2 ч.1 ст.238 УК РФ необходимо учитывать, что они распространяются на случаи неправомерной выдачи официального документа, удостоверяющего соответствие исключительно требованиям безопасности (техническими регламентами могут предусматриваться и другие требования, н-р, маркировки). В качестве субъектов преступления в этом случае выступают руководители органов по сертификации или физические лица (индивидуальные предприниматели), осуществляющие функции органа по сертификации. В зависимости от конкретного состава преступления, установленного рассматриваемой статьей, предусматривается применение следующих мер наказания: **штраф, ограничение свободы и лишение свободы**.

В рассматриваемом случае интересно отметить, что еще в период действия Закона РФ "О сертификации продукции и услуг" были разработаны Рекомендации по аккредитации Р 50.4.005-2002 "Система сертификации ГОСТ Р. Требования к руководителю органа по сертификации" (утв. постановлением Госстандарта РФ от 07.02.2002 N 57-ст). Данные Рекомендации закрепляли (п.4.4), что деятельность руководителя органа по сертификации должна быть направлена на обеспечение необходимого уровня объективности и достоверности результатов сертификации в Системе сертификации ГОСТ Р, выполнение правил сертификации применительно к продукции, входящей в область аккредитации данного органа по сертификации, и обеспечение финансовой стабильности. В Рекомендациях напрямую устанавливалось (п.4.5), что руководитель органа по сертификации несет ответственность за неправомерную выдачу сертификата соответствия, удостоверяющего соответствие продукции или услуг (работ), подлежащих обязательной сертификации, требованиям безопасности, в соответствии со ст.170 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях (ныне - ст.19.19. КоАП РФ), ст.238 Уголовного кодекса Российской Федерации.

#### **4. Административная ответственность органов по сертификации (их должностных лиц).**

В ч.2 ст.19.19. КоАП РФ регламентирована ответственность за необоснованную выдачу сертификата соответствия на продукцию, подлежащую обязательной сертификации. Субъектами данного правонарушения признаются органы по обязательной сертификации и их должностные лица. Мерой ответственности является **конфискация предметов административного правонарушения и наложение административного штрафа**:

на должностных лиц - в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей;

на юридических лиц - в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

5. В контексте комментируемой статьи хотелось бы вкратце упомянуть и о регламентации вопросов ответственности органов по сертификации, применяемых в странах-участниках СНГ (на примере Республики Узбекистан). На территории данной республики действует Положение о порядке применения штрафных санкций за нарушение правил сертификации и причинение ущерба потребителям\*, применяемое в соответствии с Законом Республики Узбекистан от 28.12.1993 г. N 1006-XII "О сертификации продукции и услуг" и рядом ведомственных документов в этой области. Действие настоящего Положения распространяется на органы по сертификации, на аккредитованные испытательные лаборатории (центры), а также на субъекты хозяйственной деятельности, занимающиеся реализацией продукции, подлежащей обязательной сертификации, включая физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. П.2.1. Положения, в частности, предусматривается, что **к нарушениям правил сертификации, за которые в отношении органов по сертификации могут быть применены штрафные санкции, относятся:**

---

\* Утверждено Узгосстандартом 27.10.1994, зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Узбекистан 10.11.1994, регистрационный N 111.

необоснованная и неправомерная выдача сертификата соответствия;

неправомерные действия в отношении заявителя;

разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну заявителя.

**Фактами, подтверждающими эти нарушения, могут быть:**

наличие отрицательных результатов испытаний продукции;

недоказанность соответствия продукции обязательным требованиям стандартов, на которые она была сертифицирована (не соблюдены программа испытаний, испытания проведены не по всем требованиям безопасности);

сертификат соответствия выдан на продукцию, не входящую в область аккредитации органа по сертификации;

сертификат соответствия выдан органом по сертификации, срок действия аттестации которого истек;

жалобы заявителя по вопросам возмещения ущерба, связанного с неправомерными действиями органа по сертификации.

За нарушение правил сертификации органы по сертификации несут ответственность в виде штрафа в размере 100% стоимости работ по сертификации (оказанных услуг). Органы по сертификации обязаны возместить в полном объеме убытки, причиненные заявителю в результате нарушения правил сертификации в порядке, установленном законодательством.

**Основанием для применения штрафов являются протоколы и документы, содержащие сведения о нарушениях требований по безопасности и правил сертификации продукции:**

акт проверки безопасности продукции, соблюдения обязательных требований стандартов;

акт проверки правил сертификации;

вступившее в законную силу решение суда о наличии и сумме причиненного ущерба потребителю, связанного с продукцией, не отвечающей требованиям по безопасности.

Как видим, одним из наиболее важных нарушений правил сертификации и у нас в стране, и на территории Республики Узбекистан, считается необоснованная и неправомерная выдача сертификата соответствия на продукцию, не соответствующую установленным обязательным требованиям (технических регламентов, безопасности).

Комментарий к [статье 42. Ответственность аккредитованной испытательной лаборатории \(центра\)](#)

В отличие от [ст.41](#) в данной статье **Закон более конкретизировано формулирует основания для наступления ответственности аккредитованных испытательных лабораторий (центров) и их экспертов. В качестве такого основания могут служить:**

недостоверные результаты исследований (испытаний) и измерений;

необъективные результаты исследований (испытаний) и измерений.

Кроме того, [Закон](#) в рассматриваемом случае не связывает применение ответственности с наступлением последствий в виде выпуска обращения продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, как это имеет место в [ст.41](#).

Субъектами ответственности здесь могут выступать: аккредитованная испытательная лаборатория (центр) - как юридическое лицо; эксперты - как физические лица, а также руководитель аккредитованной испытательной лаборатории (центра) - как уполномоченное на подписание (утверждение) протокола испытаний должностное лицо.

Как и в [ст.41 Закона](#), названные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором, заключенным между испытательной лабораторией (центром) и органом по сертификации. При этом следует учитывать, что эксперт не может рассматриваться как субъект ответственности по договору, если он не является стороной этого договора. В таком случае к эксперту могут быть применимы меры дисциплинарной и материальной ответственности как к работнику испытательной лаборатории (центра) в порядке, предусмотренном трудовым законодательством РФ. Однако договор с испытательной лабораторией (центром) может быть заключен и напрямую самим заявителем (при декларировании соответствия), в случае отсутствия у него возможности своими силами провести необходимые исследования (испытания) и измерения.

В Положении о порядке применения штрафных санкций за нарушение правил сертификации и причинение ущерба потребителям, о котором мы упоминали в [ст.41](#), **в качестве оснований для применения штрафных санкций в отношении аккредитованных испытательных лабораторий (центров) выступают:**

представление в органы по сертификации недостоверных результатов испытаний продукции, повлекших необоснованную выдачу сертификата соответствия;

представление в орган по сертификации результатов испытаний продукции для целей ее сертификации, когда срок действия аттестата аккредитации лаборатории (центра) истек,

приостановлен или аннулирован.

Полагаем, что применительно к основаниям, регламентированным настоящей статьей, указанное выше последнее основание уместно рассматривать в общем контексте недостоверности результатов исследований (испытаний) и измерений. Неправильно оформленные протоколы испытаний, в частности, подписанные после окончания действия аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра), могут быть опротестованы и аннулированы, а выдача сертификата соответствия на основании этих протоколов может быть признана как **необоснованная**.

За представление недостоверных результатов испытаний продукции [ч.2 ст.19.19 КоАП РФ](#) в отношении юридических и должностных лиц предусматриваются те же меры ответственности, что и за необоснованную выдачу сертификата соответствия на продукцию, подлежащую обязательной сертификации. Что касается мер уголовной ответственности, то их применение возможно, если в совершенных действиях имеются признаки состава преступления, предусмотренного [ст.201 УК РФ](#): использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц, либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Однако **наступление уголовной ответственности по [ст.201 УК РФ](#) последует только в том случае, если будет доказано, что недостоверные результаты испытаний продукции были выданы именно:**

**в целях извлечения выгод и преимуществ** (например, для руководителя аккредитованной испытательной лаборатории или иных предусмотренных им лиц);

**или с целью причинения вреда другим лицам.**

При этом также необходимо, чтобы в результате подобных деяний был причинен существенный вред правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. Кроме того, нужно будет доказать, что такой вред последовал именно вследствие выдачи недостоверных результатов испытания продукции.

В результате выдачи недостоверных результатов испытаний (исследований) также может быть причинен имущественный ущерб заявителю, взыскание которого осуществляется в соответствии с нормами [Гражданского кодекса РФ](#).

## [ГЛАВА VIII. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕХНИЧЕСКИХ РЕГЛАМЕНТАХ И ДОКУМЕНТАХ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ](#)

Комментарий к [статье 43. Информация о документах по стандартизации](#)

**1-2.** Открытость процессов разработки национальных стандартов должна обеспечиваться на всех стадиях, начиная от планирования разработки, до принятия стандарта. Это достигается:

**публикацией** программ разработки национальных стандартов и уведомлений об их разработке, завершении публичного обсуждения и утверждении;

**публичностью** обсуждения проектов национальных стандартов;

**единством и непротиворечивостью** правил разработки и утверждения национальных стандартов с обязательной экспертизой всех проектов стандартов.

Доступность пользователей к информации о разрабатываемых и утвержденных национальных стандартах и общероссийских классификаторах обеспечивает Ростехрегулирование посредством официального опубликования такой информации, а также самих текстов указанных документов.

**Опубликование национальных стандартов и общероссийских классификаторов предусматривает:**

опубликование текстов национальных стандартов и общероссийских классификаторов;

опубликование внесенных в национальные стандарты и общероссийские классификаторы изменений, дополнений и поправок;

опубликование уведомлений об утверждении национальных стандартов и информации о внесении в них изменений, дополнений, поправок, отмене и замене;

опубликование информации о перечнях действующих национальных стандартов, а также национальных стандартов, которые могут на добровольной основе применяться для соблюдения требований технических регламентов.

Официальное опубликование национальных стандартов и общероссийских классификаторов осуществляется на государственном языке Российской Федерации (см. [комментарий к п.3 ст.14](#)). Конкретный порядок и условия опубликования указанных документов в настоящее время определены соответствующим Положением, утвержденным [Постановлением Правительства РФ от 25.09.2003 г. N 594](#).

Положением предусматривается, что официальному опубликованию подлежат:

1) **Тексты национальных стандартов и общероссийских классификаторов.** Они публикуются в печатных изданиях (книгах, брошюрах, сборниках) и информационной системе общего пользования - на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет.

2) **Уведомления об утверждении национальных стандартов, информация о внесении в них изменений, дополнений, поправок, отмене и замене, тексты изменений, дополнений и поправок,** а также национальных стандартов, которые могут на добровольной основе применяться для соблюдения требований технических регламентов. Их публикация осуществляется ежемесячно в печатном издании Ростехрегулирования - информационном указателе "Национальные стандарты", а также на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет.

3) **Перечень действующих национальных стандартов.** Публикуется ежегодно в информационном указателе "Национальные стандарты".

4) **Перечни национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов.** Данная категория документов подлежит опубликованию в печатном издании Ростехрегулирования "Вестник технического регулирования". Кроме того, на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет.

Таким образом, официальная публикация национальных стандартов и общероссийских

классификаторов осуществляется в двух основных формах: на бумажном носителе - печатных изданиях (книгах брошюрах, сборниках) и в электронном виде - посредством размещения на официальном сайте Ростехрегулирования. Положением предусмотрено, что по решению Ростехрегулирования допускается не издавать типографским способом национальные стандарты и общероссийские классификаторы, объем которых превышает 30 учетно-издательских листов или количество ежегодно вносимых в которые изменений, дополнений и поправок превышает 2 процента общего объема стандарта или классификатора.

Доступ к текстам национальных стандартов, размещенным на сайте Ростехрегулирования в сети Интернет, является свободным и бесплатным для всех категорий пользователей. Подобное положение получило свое официально закрепление сравнительно недавно - с момента принятия [Постановления Правительства РФ от 29.12.2007 N 962](#). Долгое время на официальном сайте Ростехрегулирования размещалась лишь информация об утверждении новых национальных стандартов, а также изменений и дополнений к ним. Эта информация сопровождалась ссылками на сайты организаций, подведомственные Ростехрегулированию, у которых можно было приобрести тексты стандартов на платной основе.

*Одним из поводов к принятию названного Постановления Правительства РФ явилось Определение Судебной коллегии по гражданским делам Санкт-Петербургского городского суда от 08.06.2006 по делу N 2-583/06. Данным определением суд признал, что указанных действий Ростехрегулирования недостаточно для того, чтобы считать исполненной его обязанность по официальному опубликованию текстов национальных стандартов, поскольку фактическая возможность ознакомления с этими текстами на официальном сайте Ростехрегулирования отсутствовала. Суд обязал Ростехрегулирование обеспечить официальное опубликование текстов национальных стандартов, а также общероссийских классификаторов в информационной системе общего пользования - на его официальном сайте в сети Интернет.*

Однако здесь следует отметить, что Ростехрегулирование обеспечивает опубликование не всего массива действующих в настоящее время национальных стандартов и общероссийских классификаторов, а лишь вновь принимаемых документов, относящихся к этой категории, а также дополнений и изменений к ним. Тексты национальных стандартов, опубликованные на сайте Ростехрегулирования, предназначены для ознакомления и не подлежат копированию, тиражированию и дальнейшему распространению. Пользователь, желающий получить доступ к текстам национальных стандартов, должен принять условия предлагаемого ему лицензионного соглашения, подтверждая тем самым, что он согласен с установленными правилами пользования информацией. Согласившись с условиями лицензионного соглашения, пользователь должен пройти регистрацию на указанном сайте, после подтверждения которой, он на законных основаниях получает необходимый бесплатный доступ и может ознакомиться с текстами национальных стандартов.

В соответствии с установленной компетенцией Ростехрегулирование также:

определяет в предусмотренном законодательством РФ порядке организации, выполняющие на договорной основе изготовление тиража национальных стандартов и общероссийских классификаторов и его распространение;

определяет при утверждении национальных стандартов и общероссийских классификаторов срок их официального опубликования;

устанавливает правила распространения официально опубликованных национальных стандартов и общероссийских классификаторов.

На титульном листе и первой странице текста национальных стандартов и общероссийских

классификаторов, официально публикуемых в печатных изданиях и на официальном сайте Ростехрегулирования в сети Интернет, помещается надпись "Издание официальное". Копии официально опубликованных национальных стандартов и общероссийских классификаторов, полученные из информационной системы общего пользования в электронно-цифровой форме, могут быть при необходимости признаны официальными публикациями при наличии электронной цифровой подписи должностного лица, уполномоченного на то в установленном порядке Ростехрегулированием.

Комментарий к [статье 44. Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов](#)

1. Положениями [комментируемой части статьи](#) определяется перечень документов, составляющих Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов, который представляет собой организационно упорядоченную совокупность документов в сфере технического регулирования и является государственным информационным ресурсом. В этот перечень входят:

1) **Технические регламенты\***, правила и методы исследований (испытаний) и измерений, а также правила отбора образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений, необходимые для применения технических регламентов, утверждаемые Правительством РФ.

---

\* Прим.: в состав данного фонда входят технические регламенты, утвержденные федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

2) **Документы национальной системы стандартизации**. В том числе: национальные стандарты, своды правил, правила стандартизации, нормы и рекомендации в области стандартизации, применяемые в установленном порядке классификации, общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации, а также перечни национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов. Кроме того: нормативные документы по стандартизации, метрологии, аккредитации и подтверждению соответствия, принятые Госстандартом РФ и другими федеральными органами исполнительной власти до вступления в силу настоящего Закона (на период до их отмены).

3) **Международные (региональные) стандарты**.

4) **Национальные стандарты иностранных государств**.

5) **Информация о международных договорах** в области стандартизации и подтверждения соответствия и о правилах их применения.

Порядок создания и ведения Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, а также правила пользования этим фондом определяются [Положением](#), утвержденным [Постановлением Правительства РФ от 15.08.2003 N 500](#).

В соответствии с указанным [Положением](#) Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов создается в целях обеспечения соответствия технического регулирования интересам национальной экономики, состоянию и развитию материально-технической базы, уровню научно-технического развития, а также обеспечения заинтересованных лиц информацией в сфере технического регулирования. Основой

создания Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов являются государственные стандарты, общероссийские классификаторы технико-экономической информации, международные (региональные) стандарты, правила, нормы и рекомендации по стандартизации, а также национальные стандарты зарубежных стран.

Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов создается и ведется Ростехрегулированием, которое взаимодействует при ведении указанного фонда с федеральными органами исполнительной власти, субъектами хозяйственной деятельности, общественными объединениями, международными и зарубежными организациями по техническому регулированию, стандартизации, метрологии и оценке соответствия.

***Ростехрегулирование организует:***

комплектование федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов соответствующими документами;

централизованный учет (регистрацию) и хранение документов федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, а также их своевременную актуализацию;

депозитарное хранение в течение 10 лет отмененных (утративших силу) документов федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, подлежащих передаче на государственное архивное хранение;

обмен документами по стандартизации с международными (региональными) и национальными органами по стандартизации иностранных государств;

заключение договоров с международными (региональными) и национальными органами по стандартизации иностранных государств о предоставлении права на распространение международных (региональных) стандартов и национальных стандартов иностранных государств на территории Российской Федерации;

предоставление пользователям информации о документах федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, документов этого фонда и их копий (на бумажном носителе и (или) в электронно-цифровой форме).

В целях обеспечения выполнения вышеуказанных функций Ростехрегулирование вправе заключать контракты (договоры) на отдельные виды работ со специализированными организациями, отвечающими соответствующим требованиям. Организационно-методические основы выполнения таких работ устанавливаются Ростехрегулированием.

Федеральные органы исполнительной власти создают информационные фонды принимаемых ими документов в сфере технического регулирования, в том числе нормативных правовых актов, актов рекомендательного характера, стандартов отраслей (на период до их отмены) и других документов. Порядок создания и ведения информационного фонда федерального органа исполнительной власти, а также пользования находящимися в нем документами устанавливается этим органом.

Технические регламенты и необходимые для их применения документы, международные (региональные) стандарты и национальные стандарты иностранных государств, хранятся в федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов в виде официальных публикаций и в электронно-цифровой форме. Документы национальной системы стандартизации хранятся в федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов в подлинниках до истечения срока их депозитарного хранения в виде официальных публикаций и в электронно-цифровой форме. Информация о

международных договорах в области стандартизации и подтверждения соответствия и о правилах их применения хранится в электронно-цифровой форме.

К документам федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, за исключением документов, содержащих государственную, служебную или коммерческую тайну, обеспечивается свободный доступ. Создание и ведение федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством РФ. Кроме того - за счет средств субъектов хозяйственной деятельности, общественных объединений и физических лиц, заинтересованных в получении соответствующей информации и документов, на основе договоров и в порядке, устанавливаемом Минпромэнерго РФ по согласованию с Минфином РФ.

2. В целях обеспечения заинтересованных лиц информацией о документах, входящих в состав Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, а также о нормативных документах по оценке соответствия и метрологии, в Российской Федерации создается и функционирует Единая информационная система по техническому регулированию.

Настоящая система является информационной системой общего пользования и включает в себя массивы документов в виде официальных публикаций и в электронно-цифровой форме, справочно-поисковый аппарат и соответствующие информационные технологии. В нее также входит справочная служба, обеспечивающая выполнение положений Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле и Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер, касающихся информации о технических регламентах, стандартах и процедурах оценки соответствия. ***Передача информации из единой информационной системы по техническому регулированию может осуществляться путем использования информационно-телекоммуникационных сетей.***

Создание и функционирование единой информационной системы по техническому регулированию обеспечивается Ростехрегулированием, взаимодействующим при этом с федеральными органами исполнительной власти, в порядке и на условиях которые установлены Правительством РФ в вышеупомянутом [Постановлении от 15.08.2003 г. N 500](#).

Единая информационная система по техническому регулированию обеспечивает:

1) ***Формирование информационных ресурсов, свободный доступ к ним.*** В том числе к документам федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов и другим документам по техническому регулированию, за исключением случаев, когда доступ к этим ресурсам и документам ограничивается в интересах сохранения государственной, служебной или коммерческой тайны.

2) ***Опубликование в установленном порядке в электронно-цифровой форме:***

уведомлений о разработке проектов технических регламентов, национальных стандартов и о завершении их публичного обсуждения;

проектов федеральных законов о технических регламентах, принятых Государственной Думой ФС РФ в первом чтении, и поправок к ним после окончания срока подачи этих поправок;

проектов Постановлений Правительства РФ о технических регламентах;

заключений экспертных комиссий по техническому регулированию;

уведомлений об утверждении национальных стандартов, а также национальных стандартов, проектов сводов правил и утвержденных сводов правил, перечней национальных стандартов и (или) сводов правил, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, программы разработки национальных стандартов.

**3) Выполнение положений Соглашения ВТО по техническим барьерам в торговле и Соглашения ВТО по применению санитарных и фитосанитарных мер,** касающихся информации о технических регламентах, стандартах и процедурах оценки соответствия.

**4) Предоставление следующих видов продукции и услуг:**

информации о документах (об их наличии, сроках действия, внесенных изменениях, пересмотре, замене и отмене), разработчиках и утвердивших их органах;

документов и копий документов на бумажном носителе и в электронно-цифровой форме;

информационной продукция и услуг, создаваемых на основе документов федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов.

Федеральные органы исполнительной власти представляют свои информационные ресурсы или информацию о них в единую информационную систему по техническому регулированию по формам, устанавливаемым Ростехрегулированием. Базы и банки данных, входящие в состав единой информационной системы по техническому регулированию, регистрируются в установленном порядке в Государственном регистре баз данных.

3. Помимо [Постановления Правительства РФ от 15.08.2003 N 500](#) в настоящее время действуют рекомендации по стандартизации Р 50.1.057-2006, в которых регламентируются вопросы комплектования Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, учета поступающих в него документов, их хранения и ведения, регистрации переводов международных и национальных стандартов, а также порядок предоставления пользователям информационной продукции и услуг.

Настоящими Рекомендациями конкретизировано, что непосредственное создание и ведение Федерального фонда осуществляет ФГУП "Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия" (ФГУП "Стандартинформ") (см. приказ Ростехрегулирования [от 05.09.2005 N 1141](#)). В комментируемой части статьи хотелось бы обратить внимание на два наиболее интересных аспекта, изложенных в данных Рекомендациях: условиях предоставления пользователям информационной продукции и услуг и порядке информационного обеспечения в рамках Соглашений ВТО (по техническим барьерам в торговле и по применению санитарных и фитосанитарных мер).

1) В рамках Единой информационной системы по техническому регулированию ФГУП "Стандартинформ" помимо упомянутой выше информационной продукции предоставляет также библиографическую информацию, полученную в результате поиска по обозначениям, классификационным признакам, лексике наименований документов на русском и английском языках, и других.

Продукцию и услуги предоставляют пользователям в режиме разовых запросов или абонентного обслуживания. Запросы принимают по телефону, почте, электронной почте, факсу, обращениям в электронный Интернет-магазин, по требованиям при обслуживании в читальном зале ФГУП "Стандартинформ".

Предоставление пользователям продукции и услуг осуществляют безвозмездно, на льготных условиях или на платной основе по прейскуранту, согласованному с Ростехрегулированием и составленному с учетом условий договоров о предоставлении прав на распространение документов по стандартизации с международными (региональными) организациями по стандартизации и национальными организациями по стандартизации иностранных государств. При этом плата за указанные продукцию и услуги, за исключением оплаты доставки, должна быть одинаковой для отечественных и иностранных потребителей.

Информационная продукция и услуги предоставляются на безвозмездной основе федеральным органам законодательной и исполнительной власти, судебным органам, а также управлениям и отделам Ростехрегулирования.

**ФГУП "Стандартинформ" безвозмездно предоставляет пользователям Федерального фонда:**

возможность работать с картотеками, каталогами и библиографическими базами данных в читальном зале;

доступ к информационным ресурсам через официальный Интернет-сайт;

справки по телефону о наличии, сроках действия, замене и отмене документов.

ФГУП "Стандартинформ" предоставляет техническим комитетам по стандартизации международные документы ИСО и МЭК, необходимые для разработки национальных стандартов Российской Федерации. Предоставление документов осуществляют по официальному запросу с указанием пунктов Программы национальной стандартизации, наименований разрабатываемых национальных стандартов и необходимых документов.

Авторизованный доступ пользователей к полнотекстовым базам данных осуществляется регламентировано, по паролю, который устанавливает служба администрирования баз данных в соответствии с условиями двусторонних договоров.

2) ФГУП "Стандартинформ" **осуществляет выполнение требований названных Соглашений ВТО** в части обеспечения стран - членов ВТО информацией по вопросам технического регулирования. Предоставление информации осуществляет Справочная служба по информационному обеспечению в рамках этих соглашений, функционирующая в ФГУП "Стандартинформ".

Справочная служба обеспечивает ответы на запросы стран - членов ВТО и предоставляет документацию, касающуюся:

**технических регламентов**, утвержденных или разрабатываемых центральными или региональными правительственными органами, правомочными вводить в действие технические регламенты;

**стандартов**, утвержденных или разрабатываемых центральными или региональными органами по стандартизации;

**процедур оценки соответствия или разрабатываемых процедур оценки соответствия**, которые осуществляются центральными или местными правительственными органами или неправительственными органами, правомочными вводить технические регламенты;

**членства и участия Российской Федерации в международных и региональных органах** по стандартизации и системах оценки соответствия, а также в двусторонних и

многосторонних договоренностях.

Справочная служба **обеспечивает:**

специалистов в Российской Федерации уведомлениями о проектах документов, разрабатываемых в странах - членах ВТО;

направление в Секретариат ВТО полученных от российских специалистов комментариев (замечаний) на проекты документов, разрабатываемых в странах - членах ВТО.

## ГЛАВА IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Комментарий к [статье 45. Порядок финансирования за счет средств федерального бюджета расходов в области технического регулирования](#)

1. В отличие от прежней редакции [Закона](#) комментируемая часть дополнена положением, которым императивно закреплено, что расходы на проведение на федеральном уровне государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов финансируются за счет средств федерального бюджета. Такая позиция представляется абсолютно верной, поскольку исходя из смысла Закона контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов является государственной функцией, что соответственно подразумевает и бюджетное финансирование расходов по ее осуществлению. Кроме того, такое положение исключает возможность какого-либо финансового воздействия частного капитала на принимаемые в результате проведения государственного контроля (надзора) решения, обеспечивая тем самым объективность этих решений и независимость органов государственного контроля (надзора).

Что касается иных перечисляемых в статье расходов, то их финансирование из средств федерального бюджета является **не строго обязательным, а лишь возможным**, и [Зако](#)[н](#) прямо указывает на это. Таким образом, все указанные в статье расходы, за исключением расходов на проведение на федеральном уровне государственного контроля (надзора), могут осуществляться как за счет средств федерального бюджета, так и за счет внебюджетных источников.

Применительно положений настоящей части статьи также следует отметить, что помимо указанного выше дополнения, **уточнен и сам перечень расходов, финансирование которых может осуществляться за счет средств федерального бюджета. В данный перечень внесены расходы на:**

разработку правил, норм и рекомендаций в области стандартизации;

разработку сводов правил;

разработку правил и методов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правил отбора образцов для проведения исследований (испытаний) и измерений, необходимых для применения и исполнения технических регламентов;

разработку указанных в [ст.5 Закона](#) нормативных документов федеральных органов исполнительной власти;

регистрацию систем добровольной сертификации и ведение единого реестра

зарегистрированных систем добровольной сертификации;

ведение единого реестра сертификатов соответствия и единого реестра деклараций о соответствии;

осуществление учета и анализа случаев причинения вреда вследствие нарушения требований технических регламентов.

2. [Закон](#) предусматривает, что порядок финансирования расходов, указанных в пункте первом настоящей статьи, определяется Правительством РФ. В целях реализации данной нормы Правительство РФ утвердило [Правила финансирования за счет средств федерального бюджета расходов в области технического регулирования](#) (см. [постановление от 15.12.2004 N 791](#)). Названные [Правила](#) устанавливают порядок финансового обеспечения за счет средств федерального бюджета расходов в области технического регулирования по направлениям, которые были определены в прежней редакции [Закона](#), а именно:

проведение на федеральном уровне государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;

создание и ведение федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов;

реализация программы разработки технических регламентов, утвержденной Правительством Российской Федерации, и программы разработки национальных стандартов, утвержденной национальным органом по стандартизации, за исключением работ, финансовое обеспечение которых согласно указанным программам осуществляется из внебюджетных источников;

проведение экспертизы отдельных проектов технических регламентов и национальных стандартов, предусмотренное комментируемым [Законом](#);

разработка общероссийских классификаторов;

уплата взносов в международные организации по стандартизации.

***Соответственно указанным направлениям предусмотрены следующие условия финансирования:***

финансирование проведения на федеральном уровне государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов, обеспечивают федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять функции по контролю и надзору в области технического регулирования;

финансовое обеспечение реализации программы разработки технических регламентов осуществляют в установленном порядке Минпромэнерго РФ, выполняющие функции контроля и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и организаций по реализации программы, и федеральные органы исполнительной власти - государственные заказчики Программы\*;

---

\* Прим.: настоящие положения изложены в редакции [постановления Правительства РФ от 09.02.2008 N 61](#), вступающего в силу по истечении 7 дней после дня официального опубликования.

финансовое обеспечение проведения экспертизы отдельных проектов технических

регламентов и национальных стандартов, создания и ведения федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, а также реализации программы разработки национальных стандартов осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии;

финансовое обеспечение разработки общероссийских классификаторов осуществляют уполномоченные федеральные органы исполнительной власти за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели;

уплату взносов в международные организации по стандартизации за счет средств федерального бюджета производят федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные представлять Российскую Федерацию в этих организациях.

В постановлении также закреплено, что контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, представление отчетности об их использовании осуществляются главными распорядителями средств федерального бюджета в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами в области финансов.

В целях реализации установленного [Постановлением Правительства РФ от 15.12.2004 N 791](#) порядка финансирования (в части финансового обеспечения реализации программы разработки технических регламентов) Минпромэнерго России, как уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию, ежегодно утверждает правила предоставления им из федерального бюджета субвенций организациям, выполняющим работы по техническому регулированию. **Так, в частности, Минпромэнерго о были утверждены:**

1) [Приказ от 24.04.2007 N 136 "Об утверждении Правил предоставления в 2007 г. из федерального бюджета Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации субвенций организациям, выполняющим работы по техническому регулированию"](#). Указанными [Правилами](#) регламентировано, что субвенции предоставляются в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных в сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2007 г. Министерству промышленности и энергетики Российской Федерации как главному распорядителю средств федерального бюджета в данной области. Предоставление субвенций осуществляется на основании договоров (соглашений), заключаемых между главным распорядителем средств федерального бюджета и получателями субвенций. Объем предоставляемых субвенций по каждому получателю субвенций, а также условия и сроки их перечисления устанавливает главный распорядитель средств федерального бюджета. Перечисление субвенций осуществляется в установленном порядке в соответствии с условиями представленного им в орган Федерального казначейства договора (соглашения):

получателям субвенций (кроме бюджетных учреждений) в установленном порядке на расчетные счета, открытые в кредитных организациях;

бюджетным учреждениям в установленном Министерством финансов Российской Федерации порядке.

Получатели субвенций представляют главному распорядителю средств федерального бюджета финансовый отчет о фактически произведенных расходах по договору (соглашению) о предоставлении субвенций на целевые расходы по форме согласно приложению N 1 и технический акт по форме согласно [приложению N 2 к настоящим Правилам](#). Контроль за целевым использованием предоставленных субвенций осуществляется главным распорядителем средств федерального бюджета.

2) [Приказ от 28.04.2006 N 99 "Об утверждении Правил предоставления в 2006 г. из](#)

[федерального бюджета Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации субвенций организациям, выполняющим работы по техническому регулированию](#) ..

Помимо этого, Минпромэнерго в свое время утвердил [приказ от 25.04.2006 N 93 "Об утверждении Правил предоставления в 2006 г. из федерального бюджета Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии субвенций организациям, выполняющим работы по техническому регулированию и метрологии"](#). Этот приказ был принят в целях реализации предусмотренного [Постановлением Правительства РФ от 15.12.2004 N 791](#) порядка финансирования в части:

финансового обеспечения проведения экспертизы отдельных проектов технических регламентов и национальных стандартов, создания и ведения федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов, а также реализации программы разработки национальных стандартов;

финансового обеспечения разработки общероссийских классификаторов.

Такого же плана приказ был принят и в 2005 г. - приказ Минпромэнерго РФ [от 29.06.2005 N 199 "Об утверждении Правил предоставления в 2005 г. за счет средств федерального бюджета Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии субвенций организациям, выполняющим работы по техническому регулированию и метрологии"](#).

Относительно финансирования за счет средств федерального бюджета расходов, перечень которых был внесен в комментируемую часть статьи [Федеральным законом от 01.05.2007 N 65-ФЗ](#), необходимо отметить следующее. На сегодняшний день Правительством РФ еще не определен порядок финансирования указанных расходов, однако, предполагается, что финансовое обеспечение осуществляемых работ также будет осуществляться в пределах лимитов бюджетных обязательств и бюджетных ассигнований, выделяемых на содержание соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

## [ГЛАВА X. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ](#)

### Комментарий к [статье 46. Переходные положения](#)

1. На протяжении всего комментария мы уже неоднократно обращались к положениям данного пункта, поскольку закрепленные им нормы конкретизируют характер правового регулирования отношений в регламентируемой Законом сфере на переходный период. [Закон](#) провел четкое разграничение между обязательными требованиями и требованиями, применяемыми на добровольной основе. Обязательные требования устанавливаются только в технических регламентах, и только в отношении продукции и процессов, связанных с ее жизненным циклом.

Однако поскольку технические регламенты в необходимом количестве еще не приняты, то [Закон](#) в этом случае допускает, что **с момента вступления его в силу** (т.е. с 01.07.2003) и **до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов** (мы выделим это особенно):

требования, установленные применительно к продукции и ее процессам, нормативными правовыми актами РФ и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти (в т.ч. государственными стандартами, СанПиНами, СНИПами, принятыми до 01.07.2003 г.), подлежат обязательному исполнению только в той части, которая

соответствует целям принятия технических регламентов. **Таковыми целями согласно положениям настоящего пункта и [п.1 ст.6 Закона](#) являются:**

- а) защита жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;
- б) охрана окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;
- в) предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

В качестве примера, отражающего практическую реализацию изложенных выше норм, хотелось бы привести некоторые положения письма Госстроя РФ [от 22.12.2003 N ЛБ-8381/9](#). Данным письмом, в частности, разъяснено применение требований действующих нормативных документов в строительстве, принятых до 01.07.2003. **Такие требования подлежат обязательному исполнению, если они направлены на достижение целей технического регулирования и обеспечивают:**

право граждан на благоприятную среду жизнедеятельности при осуществлении градостроительной деятельности (в том числе развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктур городских и сельских поселений);

надежность зданий и сооружений и их инженерных систем в расчетных условиях эксплуатации, прочность и устойчивость строительных конструкций и оснований;

устойчивость зданий и сооружений и безопасность людей в расчетных условиях опасных природных воздействий (в том числе сейсмических) и при пожарах;

охрану здоровья людей в процессе эксплуатации зданий и сооружений (в том числе необходимые параметры внутреннего климата, акустический и световой режим помещений);

доступность среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения;

безопасность строительных материалов и изделий, процессов их производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации для жизни или здоровья людей и окружающей среды;

размерную и функциональную совместимость и взаимозаменяемость в строительстве;

правила приемки и методы контроля в строительстве;

сокращение расхода топливно-энергетических ресурсов при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений;

охрану окружающей среды, экологическую безопасность и соблюдение санитарных правил при осуществлении градостроительной деятельности (в том числе рациональное использование природных ресурсов).

**1.1.** Положения [комментируемого пункта](#), отсутствовавшего в исходной редакции [Закона](#), уточняют полномочия Правительства РФ и федеральных органов исполнительной власти на переходный период, т.е. до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов. Законом определяется, что на этот период они вправе в установленном порядке и в пределах своей компетенции вносить изменения в нормативные правовые акты РФ и нормативные документы федеральных органов исполнительной власти, применяемые до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов. Такое право может быть реализовано только в том случае, если требуемые изменения соответствуют целям принятия технических регламентов. В связи с этим данные проекты должны обязательно пройти

предусмотренную настоящим пунктом процедуру публичного обсуждения, и подвергнуты соответствующей экспертизе.

**Процедура публичного обсуждения в рассматриваемом случае является упрощенной** и предусматривает только размещение проектов нормативных правовых актов и нормативных документов о внесении указанных изменений в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме. Срок такого размещения - не позднее, чем за шестьдесят дней до дня принятия проектов. Настоящая процедура осуществляется в целях последующей доработки проектов с учетом замечаний, поступивших от заинтересованных лиц.

Доработанные проекты вместе с перечнем замечаний заинтересованных лиц (в письменной форме) должны быть направлены не позднее, чем за тридцать дней до дня их принятия в экспертную комиссию по техническому регулированию. Экспертная комиссия создается федеральным органом исполнительной власти, разрабатывающим такие проекты, в том же порядке, который предусмотрен для создания экспертных комиссий, осуществляющих экспертизу проектов технических регламентов ([п.9 ст.9 Закона](#)). В состав экспертной комиссии в этом случае включаются: представители данного федерального органа исполнительной власти, иных заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, научных организаций, саморегулируемых организаций, общественных объединений предпринимателей и потребителей.

Все решения (об утверждении или отклонении) проектов нормативных правовых актов и нормативных документов о внесении изменений принимаются на основании заключения экспертной комиссии по техническому регулированию.

Следует отметить, что рассмотренные положения имеют в контексте Закона немаловажное значение, поскольку позволяют посредством ведомственного технического регулирования предотвратить возникновение правового вакуума до момента принятия и вступления в силу необходимых технических регламентов. **Необходимо учитывать, что ведомственное нормотворчество в данном случае является временной, можно сказать, вынужденной мерой**, оправданной целями обеспечения безопасности, и нормы данного пункта не стоит расценивать как противоречащие нормам [п.3 ст.4 Закона](#).

2. В [абз. 1 комментируемого пункта статьи](#) внесена, на первый взгляд, совсем незаметная поправка: формулировка "**выпущенной в обращение**" изменена на "**выпускаемой в обращение**". Однако эта поправка существенно меняет смысловое значение указанной формулировки. Выпущенная в обращение на территории Российской Федерации продукция означает, что продукция уже фактически поступила в оборот, т.е. прошла все необходимые процедуры подтверждения соответствия, выпускаемая - еще только подразумевает этот выпуск, указывая на необходимость подтверждения ее соответствия. Это лишний раз доказывает, как важно при формулировке правовых норм, а также выработке правовых понятий и терминов учитывать семантику и грамматику русского языка. Следует отметить, что в [абз. 2 п.1 ст.23 Закона](#) аналогичная норма сформулирована корректно.

В целях устранения правовой неопределенности в области обязательной оценки соответствия (в т.ч. подтверждения соответствия, государственного контроля (надзора), а также маркирования продукции знаком соответствия) в переходный период, в настоящий пункт введено положение, согласно которому данная оценка осуществляется в соответствии с теми правилами и процедурами, которые были установлены нормативными правовыми актами РФ и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, принятыми до 01.07.2003 г.

3. [Положения данного пункта](#) в очередной раз конкретизируют полномочия Правительства РФ, в этот раз - в области обязательного подтверждения соответствия. В переходный период Правительством РФ утверждается и ежегодно уточняется единый перечень продукции,

подлежащей обязательной сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия.

В настоящее время действующими в этой сфере документами являются:

1) [Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 N 1013 "Об утверждении Перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, и перечня работ и услуг, подлежащих обязательной сертификации"](#);

2) [Постановление Правительства РФ от 07.07.1999 N 766 "Об утверждении Перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия, порядка принятия декларации о соответствии и ее регистрации"](#);

3) введенные в действие [постановлением Госстандарта РФ от 30.07.2002 N 64](#):

["Номенклатура продукции и услуг \(работ\), в отношении которых законодательными актами Российской Федерации предусмотрена их обязательная сертификация"](#) (Номенклатура N 1);

["Номенклатура продукции, соответствие которой может быть подтверждено декларацией о соответствии"](#) (Номенклатура N 2)

4) в дополнение к [Номенклатурам N 1 и N 2](#) действуют приказы Ростехрегулирования: [от 22.07.2004 N 7](#); [13.10.2004 N 57](#); [08.02.2006 N 267](#); [18.12.2007 N 3589](#).

4. Положениями [данного пункта](#) устанавливается, что до вступления в силу соответствующих технических регламентов схема декларирования соответствия на основе собственных доказательств допускается для применения только изготовителями или только лицами, выполняющими функции иностранного изготовителя. Это означает, что иные заявители в течение переходного периода (в частности, речь идет о продавцах) могут осуществлять декларирование соответствия только с участием третьей стороны (т.е. на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием органа по сертификации и (или) аккредитованной испытательной лаборатории (центра)).

5-6. Комментируемые пункты определяют необходимую нормативную правовую базу, действующую в переходный период применительно к отдельным отраслям технического регулирования. Так, в частности, техническое регулирование в области применения ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер осуществляется в соответствии с [Федеральным законом "О карантине растений"](#) и [Законом Российской Федерации "О ветеринарии"](#) (см. [комментарий к ст.7](#)). В области ядерной и радиационной безопасности - в соответствии с [Федеральными законами: от 21.11.1995 N 170-ФЗ "Об использовании атомной энергии"](#) и [от 09.01.1996 N 3-ФЗ "О радиационной безопасности населения"](#).

Здесь также хотелось бы обратить внимание, что названные законы подлежат применению не **до вступления в силу** (до дня вступления в силу), а **до принятия соответствующих технических регламентов**. Подобная формулировка представляется некорректной, поскольку дата принятия технического регламента не совпадает с датой его вступления в законную силу. В соответствии с [п.10 ст.7 Закона](#) технические регламенты, принимаемые федеральными законами или Постановлениями Правительства РФ, вступают в силу не ранее чем через шесть месяцев со дня их официального опубликования. Таким образом, создается правовой вакуум в техническом регулировании данных отраслей на период между датой официального опубликования технического регламента и датой, когда он приобретет законную силу. Полагаем, что такое положение неприемлемо, тем более, если учитывать безусловную важность обеспечения вопросов безопасности в указанных отраслях.

7-7.1. В исходной редакции [Закон](#) предусмотрел, что все технические регламенты должны

быть приняты в течение семи лет со дня вступления в его силу. Однако, как показала практика, выполнение этого условия в названный срок маловероятно. Как уже упоминалось, за 4 года действия Закона был принят только один технический регламент. Ситуация сложилась просто угрожающая, поскольку [Закон](#) установил, что по окончании этого периода времени, все обязательные требования к процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, в отношении которых технические регламенты в указанный срок не были приняты, прекращают действие. Для преодоления этой ситуации в [Закон](#) было внесено дополнение, регламентирующее, что по истечении указанного срока (т.е. с 01.07.2010 г.) технические регламенты разрабатываются в порядке, определенном настоящим [Законом](#). Тем самым [Закон](#) закрепил возможность разработки и принятия технических регламентов и по окончании переходного периода.

8. В целях недопущения каких-либо разногласий, связанных с юридической силой документов об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, которые были получены до 01.07.2003, [Закон](#) предусмотрел, что они считаются действительными до окончания установленного в них срока.

#### Комментарий к [статье 47. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом](#)

С 01.07.2003 утратили силу два базовых закона, на которых основывалась ранее действующая система технического нормирования: [Закон РФ "О стандартизации"](#) и [Закон РФ "О сертификации продукции и услуг"](#). Вслед за ними утратили силу и подзаконные акты, принятые в целях исполнения указанных законов. В статье приведен основной перечень документов, которые признаны утратившими силу.

#### Комментарий к [статье 48. Вступление в силу настоящего Федерального закона](#)

По общему правилу, установленному [Федеральным законом от 14.06.1994 N 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания"](#), федеральные законы вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими законами не установлен другой порядок вступления их в силу ([ст.6](#)).

Положениями комментируемой статьи определено, что настоящий [Закон](#) вступает в силу по истечению шести месяцев со дня его официального опубликования, т.е. в ином порядке, прямо предусмотренном самим Законом.

Первоначальный текст настоящего Закона был официально опубликован в изданиях: "Собрание законодательства Российской Федерации" от 30.12.2002 N 52 (ч. 1) ст.5149; "Российская газета" от 31.12.2002 N 245; "Парламентская газета" от 05.01.2003 N 1-2.

Де-юре [Федеральный закон "О техническом регулировании"](#) вступил в силу с 01.07.2003, однако де-факто он оставался практически недействующим до момента внесения в него изменений [Федеральным законом от 01.05.2007 N 65-ФЗ](#).

